

Bản án số: 151 /2020/HSST  
Ngày 21-12-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Vương Đăng Khoa**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Liên

Bà Nguyễn Thị Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Lê Thị Hương** – Thư ký Tòa án huyện Chương Mỹ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:**  
Bà **Nguyễn Thị Thu Hòa** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154 /2020/QĐXXST-HS ngày 04/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc A** - Tên gọi khác: Không - Sinh năm 1989.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do

Nơi cư trú: Tổ 21, khu phố T, thị trấn T1, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Con ông: Nguyễn Thái B – SN 1940; Con bà: Lê Thị Đ – SN 1949;

Vợ: Trịnh Thị D sinh năm 1993; Con: có 1 con sinh năm 2020

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 27/06/2020. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Công an huyện Chương Mỹ.(Có mặt)

Bị hại: Chị Dương Thị C, sinh năm 1995; HKTT: Thôn 2, xã T2, B, Quảng Bình; nơi cư trú: Chung cư Gold Silk, phường V, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.( Có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc A (Sinh năm: 1989; Trú tại: KP T, TT T1, Đồng Phú, Bình Phước) đã tìm hiểu trên mạng xã hội, tham gia giao dịch trên sàn giao dịch ngoại hối ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) qua app **Metatrader 4 (MT4)** với chị Dương Thị C (Sinh năm: 1995; Trú tại: Chung cư GOLD SILK, P. V, Q. Hà Đông, TP Hà Nội) và biết C là quản lý của sàn giao dịch ngoại hối ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) có địa chỉ tại tầng L2 tòa nhà Mỹ Sơn Tower địa chỉ 62 Nguyễn Huy T, P. T3, Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội. Qua các lần giao dịch A thấy chị C có công khai tài khoản trên sàn ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) số tiền trên sàn giao dịch là “120.000 USD”. Tháng 5 năm 2020 do bị thua lỗ nhiều trong quá trình giao dịch trên sàn ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) nên A đã nảy sinh ý định cướp số tiền trên của chị C .

Ngày 26/5/2020, A đi xe khách từ Bình Phước ra Hà Nội thuê nhà trọ ở quận Thanh Xuân, Hà Nội, sau đó A tìm đến địa chỉ tầng L2 tòa nhà Mỹ Sơn Tower địa chỉ 62 Nguyễn Huy T, P. T3, Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội là nơi chị C làm việc, tìm hiểu biết chị C làm việc tại Công ty GOLDEN LITE Việt Nam. A quan sát và xác định quy luật đi lại của C và biết chị C đang ở tại Chung cư GOLD SILK, P. V, Q. Hà Đông, TP Hà Nội cùng chị Vũ Thị Tr -Sinh năm: 1995; Trú tại: Xóm 1, xã D, Diễn Châu, Nghệ An. Hàng ngày, vào buổi sáng C và Tr đi làm bằng xe ô tô nhãn hiệu Mercedes C200, màu đỏ, BKS: 30G-123.17 của chị C và 18h30 phút C lái xe chở Tr cùng về Chung cư GOLD SILK, P. V, Q. Hà Đông, TP Hà Nội.

Chiều ngày 01/6/2020, A chuẩn bị: 01 đèn pin màu đen, 01 con dao (loại dao Thái Lan có cán bằng gỗ); 02 đoạn dây dù màu xanh; 02 đoạn dây vải; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 0; 01 đôi găng tay màu đen; 01 áo khoác gió màu vàng cho vào 01 túi đeo chéo màu xanh. Khoảng 18 giờ 00 ngày 01/6/2020, A mang theo công cụ đã chuẩn bị sẵn và một điện thoại đi động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG S8, thuê xe ôm đi đến số 62 Nguyễn Huy Tường, T3 đứng ở cửa chung cư mặc áo khoác gió màu vàng, đeo khẩu trang vải màu xanh đen, đợi sẵn quan sát. Khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, chị C đi cùng chị Tr từ trụ sở Công ty Gold Life tại tầng L2 tòa nhà Mỹ Sơn Tower địa chỉ số 62 Nguyễn Huy T, P. T3, Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội xuống sảnh tòa nhà Mỹ Sơn Tower để lấy xe ô tô về nhà. Khi chị C mở cửa xe ngồi vào ghế lái, Tr ngồi vào ghế phụ, cùng lúc này Nguyễn Ngọc A mở cửa từ bên phụ ngồi vào hàng ghế sau, tay trái cầm dao Thái lan có cán bằng gỗ kê vào cổ chị Tr không chế, A nói: “*Ngồi yên không tao giết, tao chỉ cần tiền*” và yêu cầu chị C điều khiển xe ô tô đi theo tuyến đường: Từ tòa nhà Mỹ Sơn Tower -> Nguyễn Huy Tường -> Vũ Trọng Phụng -> Nguyễn Trãi -> Bến xe Yên Nghĩa -> TT Chúc Sơn, Chương Mỹ. Khi đi đến nút giao thông đường Vũ Trọng Phụng - Nguyễn Trãi, Nguyễn Ngọc A dùng dây dù màu xanh trói hai tay chị Trra sau ghế. Khi đi đến khu vực trường Học viện Bưu chính viễn thông trên đường Trần Phú, Hà Đông, An lấy đoạn dây vải màu trắng buộc cổ chị C vào ghế lái. Khi đi qua khu vực cây xăng Đồng Mai, Hà Đông khoảng 100m, An (lúc này đeo găng tay) yêu cầu chị C dừng xe vào lề đường và lấy khẩu trang y tế trên đùi chị Tr bịt mắt chị C , lấy khẩu trang của A bịt mắt chị Tr. A tháo dây trói chị Tr, tháo dây buộc cổ chị C và kéo chị Tr, chị C từ ghế phụ và ghế lái xuống hàng ghế sau dùng dây dù màu xanh trói tay chị Tr và dùng dây vải trắng

trói tay chị C ra sau lưng. Sau đó, A trèo lên ngòai ở ghế lái(mọi hành động đều diễn ra trong xe). A bỏ găng tay, lấy điện thoại của A ra và lấy điện thoại của chị C rồi yêu cầu chị C cung cấp mật khẩu điện thoại di động của chị C. Sau khi mở được điện thoại của chị C, A yêu cầu chị C cung cấp mật khẩu của ứng dụng tài khoản Web ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) để A thực hiện việc chuyển khoản nhằm mục đích chiếm đoạt số tiền 120.000 USD trên Web ([Http://LiteForex.com](http://LiteForex.com)) của C. C nói App MT4 là tài khoản ảo, không có tiền thật, trong tài khoản techcombank còn mấy triệu anh tha cho em, nhưng A vẫn yêu cầu C đọc mật khẩu appMT4, C đọc mật khẩu “abcd 1234” A sử dụng điện thoại của C để đăng nhập theo mật khẩu chị C đọc nhưng không đăng nhập được.

Sau đó, A yêu cầu chị C cung cấp mật khẩu tài khoản ngân hàng Techcombank của C, để A thực hiện việc chuyển khoản nhằm mục đích chiếm đoạt số tiền trong tài khoản ngân hàng Techcombank của C, chị C nói tài khoản ngân hàng phải đăng nhập bằng ‘Face ID’, A thấy vậy để điện thoại của C xuống, lái xe đi tiếp, vừa lái xe đi A vừa dọa C và Tr là sẽ đưa C và Tr đi Hòa Bình và còn dọa: Mai tao gọi người nhà mày ra đón, còn sống hay chết thì còn tùy. Khi đến khu Ninh Kiều, TT Chúc Sơn, Chương Mỹ thì chị C đã tự cởi dây trói, sau đó cởi dây trói cho chị Tr. C dùng dây dù xanh (A vừa trói tay C, C đã cởi được) vòng qua cổ A, A mất lái nên dùng tay trái đâm vào mặt Tr làm Tr chảy máu mũi, rồi mở ghế lái chạy ra, Tr túm được áo của A ngăn cản A bỏ chạy, A cởi bỏ áo thoát ra, vòng qua cửa bên phụ lấy chiếc túi đeo chéo màu xanh và cởi trần, chân đất bỏ chạy hướng đi Hà Đông và bắt xe taxi hãng Ròng Vàng, BKS: 31F – 7348 do anh Nguyễn Hữu T (SN 1986, trú tại: thôn T, Th, Chương Mỹ) điều khiển. Khi đi đến khu vực phường Biên Giang, Hà Đông, A xuống xe taxi và vào quán phở của anh Vũ Như H (SN 1980, trú tại: số 141, Biên Giang, Hà Đông, Hà Nội) uống một cốc nước rồi bỏ trốn.

**Hậu quả:** Chị Vũ Thị Tr bị chảy máu mũi, tím gò má trái, không đi điều trị ở đâu. Đối với phần thương tích này chị Tr từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu xử lý gì.

**Vật chứng thu giữ:** 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes C200, màu đỏ BKS: 30G-123.17; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung S8; 01 đèn pin màu đen; 01 áo cộc tay có cổ màu hồng, in chữ UNIQLO; 01 đôi dép tông màu xanh đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 kính nhựa gọng màu đen; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 02 đoạn dây dù màu xanh, một dây có nút thắt; 02 đoạn dây vải, 01 đoạn dây vải có 02 nút thắt; 01 con dao chuôi gỗ; 01 áo khoác gió màu vàng bên trong lót lông màu đen.

Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes C200, màu đỏ BKS: 30G-123.17 là tài sản hợp pháp của chị Dương Thị C, ngày 18/6/2020 CQĐT đã trả lại chị C chiếc xe ô tô trên. Chị C đã nhận lại chiếc xe và không có ý kiến đề nghị gì.

Tại cơ quan điều tra bị can Nguyễn Ngọc A khai nhận: Ban đầu A chỉ có ý định cướp số tiền 120.000 USD trên app MT4 của chị C. Nhưng sau khi C đọc mật khẩu AppMT4 A đăng nhập không được, không chuyển được số tiền 120.000USD vào tài khoản của A do đó là tiền ảo. Sau đó A đã nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền

trong tài khoản ngân hàng của C, nên A đã buộc C đưa mật khẩu tài khoản ngân hàng. Nhưng do C đặt mật khẩu tài khoản ngân hàng Techcombank của C là “faceID”, lúc đó A đã bịt mắt C bằng khăn trang nên A chưa mở được tài khoản ngân hàng của C để chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của C sang tài khoản ngân hàng của A. Thực tế A không biết trong tài khoản ngân hàng của C có bao nhiêu tiền, chỉ nghe thấy C nói vài triệu. Nếu mở được A sẽ chuyển hết số tiền trong tài khoản ngân hàng của C sang tài khoản ngân hàng của A. Việc A chưa chuyển được là nằm ngoài ý chí của A. Thực tế qua sao kê tài khoản ngân hàng của C thể hiện tại thời điểm đó số dư trong tài khoản Techcombank của C chỉ có 108.686 đồng.

**Cáo trạng số 151 /CT-VKS ngày 24/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Ngọc A tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS.**

Tại phiên tòa: - Bị cáo Nguyễn Ngọc A khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi cướp tài sản như nội dung Cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại:Chị Dương Thị C trình bày diễn biến sự việc, chị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì, Tòa xử theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc A phạm tội Cướp tài sản; Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo A từ 7 năm đến 7 năm sáu tháng tù ; Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu giải quyết. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy : 01 đèn pin màu đen; 01 áo cộc tay có cổ màu hồng, in chữ UNIQLO; 01 đôi dép tông màu xanh đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 kính nhựa gọng màu đen; 01 khăn trang vải màu xanh đen; 02 đoạn dây dù màu xanh, một dây có nút thắt; 02 đoạn dây vải, 01 đoạn dây vải có 02 nút thắt; 01 con dao chuôi gỗ; 01 áo khoác gió màu vàng bên trong lót lông màu đen.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung S8.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ, tạm giam, về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, xác minh hiện trường vụ án, thu giữ vật chứng, trưng cầu định giá tài sản, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, bị hại. Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị can.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Ngọc A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 01/06/2020, trên xe ô tô nhãn hiệu Mercedes C200, màu đỏ, BKS: 30G-123.17 của chị Dương Thị C đang đi trên tuyến đường từ tòa nhà Mỹ Sơn Tower -> Nguyễn Huy Tường -> Vũ Trọng Phụng -> Nguyễn Trãi -> Bến xe Yên Nghĩa -> TT Chúc Sơn, Chương Mỹ, Nguyễn Ngọc A đã có hành vi dùng dao đe dọa, dùng dây trói chị Dương Thị C và chị Vũ Thị Tr buộc chị C phải đọc mật khẩu tài khoản Techcombank của chị C cho A để A chiếm đoạt số tiền 108.686 đồng trong tài khoản Techcombank của chị C. Do bị A dùng dao khống chế, bị trói và bị đe dọa nên chị C đã phải thực hiện theo yêu cầu của A. Việc A không chiếm đoạt được tiền trong tài khoản Techcombank của chị C là ngoài ý chí chủ quan của A.

Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc A cấu thành tội Cướp tài sản với tình tiết định khung “*Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác*” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội.

[2.2]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điều 51 khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Xét loại, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của con người, thể hiện tính coi thường pháp luật. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 BLHS.

- 01 đèn pin màu đen; 01 áo cộc tay có cổ màu hồng, in chữ UNIQLO; 01 đôi dép tông màu xanh đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 kính nhựa gọng màu đen; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 02 đoạn dây dù màu xanh, một dây có nút thắt; 02 đoạn dây vải, 01 đoạn dây vải có 02 nút thắt; 01 con dao chuôi gỗ; 01 áo khoác gió màu vàng bên trong lót lông màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung S8.

[2.6]. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Ngọc A** phạm tội “**Cướp tài sản**”

2. Căn cứ điểm d khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Nguyễn Ngọc A** **7 ( bảy) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/06/2020.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy :- 01 đèn pin màu đen; 01 áo cộc tay có cổ màu hồng, in chữ UNIQLO; 01 đôi dép tông màu xanh đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 kính nhựa gọng màu đen; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 02 đoạn dây dù màu xanh, một dây có nút thắt; 02 đoạn dây vải, 01 đoạn dây vải có 02 nút thắt; 01 con dao chuôi gỗ; 01 áo khoác gió màu vàng bên trong lót lông màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung S8.

Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2020 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc A phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ( 02 bản);
- Chi cục THA dân sự Chương Mỹ
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. Hội đồng xét xử**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vương Đăng Khoa**

