

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 180/2022/HSST
Ngày 23 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hương – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 23.8.2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 154/2022/HSST ngày 29.7.2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình D; Sinh năm: 1992. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn A, xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi ở: phường V, quận H, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Đình T. Con bà: Nguyễn Thị P. Danh chỉ bản số 437 ngày 17.9.2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 10.9.2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Quang T; Sinh năm: 2000. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: Thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Phạm Quang L. Con bà: Nguyễn Thị G. Danh chỉ bản số 436 ngày 17.9.2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 10.9.2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hà Mạnh D1, (sinh năm: 1999; HKTT: Thôn C, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi ở: phường V, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Phan Thị Hà T1 (sinh năm: 2000; HKTT: Thôn V, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình. Nơi ở: phường K, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
3. Anh Ngô Văn T2 (sinh năm: 1999; HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi ở: phường V, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
4. Anh Nguyễn Văn K (sinh năm: 1999; HKTT: xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi ở: phường V, quận H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.
5. Anh Lê Đức D2 (sinh năm: 1979; HKTT: 91 T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Nơi ở: phường V, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/7/2021, Nguyễn Đình D thuê nhà của anh Lê Đức D2 (Sinh năm: 1979 ; Nơi cư trú: số 91 T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội) có địa chỉ: căn 8 L, phường V, quận H, thành phố Hà Nội để làm nơi kinh doanh và cho nhân viên của D bao gồm Phạm Quang T, Ngô Văn T2 (Sinh năm: 1999, HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện L tỉnh Bắc Giang), Hà Mạnh D1 (Sinh năm: 1999; HKTT: Thôn C, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang), Nguyễn Văn K (Sinh năm: 1999, HKTT: xã Y, huyện L, tỉnh Bắc Giang) ở cùng. Buổi tối ngày 09/09/2021, Nguyễn Đình D rủ Hà Mạnh D1, Phạm Quang T cùng sử dụng ma túy thì D1 và T đồng ý. Lúc này, D1 bảo T mua 03 (ba) viên ma túy “kẹo” và 02 (hai) chỉ ma túy dạng Ketamine còn tiền mua ma túy thì D sẽ trả. T sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Phạm Quang T” hỏi mua ma túy của một người có tài khoản zalo tên “Hung Nguyen và thỏa thuận mua 03 (ba) viên ma túy kẹo, 02 (hai) chỉ ma túy Ketamin với giá là 9.300.000 đồng (chín triệu ba trăm nghìn đồng) thanh toán bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản 19034647079019 tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam (Techcombank). T thông báo số tài khoản người bán ma túy cho D biết để D thanh toán tiền mua ma túy. D đồng ý và dùng tài khoản 19033143576015 tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam (Techcombank) mang tên Nguyen Dinh D chuyển số tiền 9.300.000đ (chín triệu ba trăm nghìn đồng) đến số tài khoản của người bán ma túy với nội dung “Thang ck” thông qua dịch vụ Internetbanking. Sau đó, D sử dụng tài khoản facebook mang tên “Khánh D” nhắn tin cho bạn là Phan Thị Hà T1 (Sinh năm: 2000; HKTT: Thôn V, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình) có tài khoản facebook là “Meo Meo” với nội dung “sang anh chơi đi, đón bão về” (tức là D rủ T1 đi sang nhà của D để sử dụng ma túy), T1 đồng ý và đi taxi đến nơi ở của D.

Sau khi D chuyển khoản tiền mua ma túy xong thì có người đàn ông sử dụng số điện thoại 0389642883 gọi đến số điện thoại 0585024444 của T bảo T lấy ma túy ở trong vỏ bao thuốc lá để ở trước cột điện trước cổng kho 22 phố Mạc Thị Bưởi, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Khoảng 23h30 cùng ngày, T điều khi hẹn kiểm tra thấy bao thuốc lá bên trong có ma túy nên đã mang về nhà để mọi người cùng sử dụng. Tại đây, T bảo với D đã mua được ma túy rồi để ở bàn máy tính tầng 2 và tiếp tục chơi điện tử.

Đến khoảng 23h45' cùng ngày, D rủ Ngô Văn T2 đi mua nước ngọt gồm nước dừa, thạch dừa, trà xanh để về uống cùng ma túy, Tuấn đồng ý và dùng xe máy chở D đến cửa hàng Circle K ở đầu ngõ 61 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để mua nước, đến nơi D trả tiền mua nước ngọt. Sau khi mua xong, Tuấn và D đi về nhà, D bảo Tuấn mang nước và 01 (một) túi nilong cuốn băng dính màu đen bên trong là ma túy mang lên phòng ngủ của D ở tầng 3 rồi Tuấn bê đệm sang để mọi người ngồi sử dụng ma túy. Khi Tuấn mang nước ngọt lên phòng của D thì trông thấy Phan Thị Hà T1 đang nằm trên giường, Tuấn để gói ma túy và nước ngọt ở kệ giày màu đen cạnh phòng vệ sinh rồi sang phòng Dũng và T (đối diện phòng D) bê đệm sang phòng D. Lúc này, D mang loa từ tầng 2 lên phòng của mình, rồi D lấy ra 01 (một) viên ma túy kẹo bẻ làm đôi, đưa T1 sử dụng $\frac{1}{2}$ viên, còn lại D sử dụng $\frac{1}{2}$ viên. Sau khi sử dụng ma túy, D và T1 cùng nằm ở trên giường, Tuấn và T đi vào phòng và tự lấy $\frac{1}{2}$ viên ma túy kẹo để sử dụng rồi ngồi xuống đệm. Đến khoảng 00h30' ngày 10/9/2021, K đi vào phòng của D nhưng Kỳ không sử dụng ma túy, ngồi chơi một lúc thì về phòng. Một lúc sau, D bảo T lấy đĩa sứ trắng và 01 tàu hút tự tạo từ tờ tiền polime 20.000 đồng từ tầng 02 mang lên phòng D và để ở giữa đệm. T bảo Dũng lấy túi ma túy dạng Ketamine xuống xào rồi chia ma túy để sử dụng. Dũng đồng ý rồi dùng thẻ ngân hàng ATM có ghi chữ NGO VAN TUAN nghiền xào ma túy dạng Ke và chia làm bảy đường thẳng để mọi người cùng nhau sử dụng. D, T1, T, T2, D1 lần lượt sử dụng ma túy cùng nước ngọt. Sau khi sử dụng ma túy, T, Tuấn, Dũng lần lượt về phòng của mình để nghỉ. Đến khoảng 07h00' ngày 10/9/2021, D bảo T1 gọi mọi người sang phòng D. Lúc này, D và T1 tự sử dụng ma túy còn T, D1 sang phòng nhưng không sử dụng ma túy, Tuấn đi vào phòng của D tự kẻ 01 đường ma túy dạng ke sử dụng rồi về phòng ngủ.

Khoảng 10h30 ngày 10/9/2021, Tổ công tác - Công an phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội kiểm tra nhân hộ khẩu tại nhà số 8 lô C, ngách 61/23 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tại đây, Tổ công tác phát hiện Nguyễn Văn K đang mở cửa để dắt xe máy ra ngoài nên Tổ công tác yêu cầu K vào nhà để tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, K dẫn Tổ công tác lên phòng ngủ của Nguyễn Đình D tại tầng 3 (phía bên trái hướng cầu thang), trong phòng có Nguyễn Đình D và Phan Thị Hà T1 đang ngồi trên giường, phát hiện phía cuối chân giường dưới sàn nhà

có 01 (một) đĩa sứ màu trắng, trên bề mặt đĩa có chứa chất bột màu xanh, 01 (một) tàu tự cuốn bằng tờ tiền polymer mệnh giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) và 01 (một) thẻ ATM TP Bank có ghi chữ NGO VAN TUAN. Tại chỗ, D tự giác lấy 01 (một) túi nilon bên trong có 01 (một) viên nén và 01 (một) mảnh viên nén màu xanh để trên 01 chiếc giá gỗ để cạnh nhà vệ sinh trong phòng của D để giao nộp cho Tổ công tác. Tại chỗ D khai nhận 01 (một) viên nén và 01 (một) mảnh viên nén màu xanh là ma túy “Kẹo” và chất bột màu xanh trong đĩa sứ là ma túy Ketamine còn lại sau khi D, T1, T2, T và D1 cùng nhau sử dụng tại phòng ngủ của D từ đêm 09/9/2021 đến sáng 10/9/2021. Tổ công tác đã lập biên bản đưa D, T, T1, D1 K, T1 cùng tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ:

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng kích thước khoảng 30 cm.
- 01 (một) tàu tự cuốn bằng tờ tiền polime trị giá 20.000 đồng.
- 01 (một) thẻ ATM TP Bank màu tím kích thước khoảng 4x7cm bên trên có ghi chữ NGO VAN TUAN.
- 01 (một) chai nước nhãn hiệu Latte màu xanh loại 345 ml (đã qua sử dụng).
- 02 (hai) chai nước nhãn hiệu KoKozo loại 320 ml (đã qua sử dụng).
- 01 (một) loa màu đen ghi chữ JBL (đã qua sử dụng).
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng thu giữ của Phạm Quang T (đã qua sử dụng).
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng thu giữ của Phan Thị Hà T1 (đã qua sử dụng).
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax màu xanh thu của Nguyễn Đình D (đã qua sử dụng).

Ngày 10/9/2021, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy và đồ vật đã thu giữ tại nhà của D.

Tại Kết luận giám định số 6793/KLGD-PC09 ngày 18/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội thể hiện:

- Chất bột màu xanh bên trong 01 túi nilong có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, khối lượng là 0,953 gam;
- 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,583 gam;
- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ ATM và 01 tàu hút được cuốn bằng tờ tiền Việt Nam loại 20.000 đồng đều dính ma túy loại Ketamine”.

Ngày 14/3/2022, Cơ quan CSĐT - CAQ Hai Bà Trưng, TP Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 03, Trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định bổ sung 0,891 gam ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine (0,953 gam ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội thu mẫu 0,062 gam. Do vậy còn 0,891 gam ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine) theo Bản kết luận giám định số

6793/KLGD-PC09 ngày 18/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội, kết luận: Chất bột màu xanh bên trong 01 túi nilon có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,953 gam.

Ngày 22/3/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ra Kết luận giám định số 1503/KL-KTHS, Kết luận: Khối lượng chất ma túy MDMA và Ketamine trong 0,891 gam mẫu chất bột màu xanh gửi giám định lần lượt là 0,002 gam và 0,645 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình D, Phạm Quang T, Hà Mạnh D1, Ngô Văn T2, Phan Thị Hà T1, Nguyễn Văn K khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành xét nghiệm ma túy đối với tất cả các đối tượng nêu trên. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu ngày 10/9/2021 của Nguyễn Đình D, Phạm Quang T, Ngô Văn T2, Hà Mạnh D1, Phan Thị Hà T1 thể hiện kết quả D tính với ma túy, Nguyễn Văn K âm tính với ma túy.

Đối với hành vi của Hà Mạnh D1, Nguyễn Văn T2 có dấu hiệu đồng phạm về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ của hành vi, chưa đến mức xử lý hình sự về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Hà Mạnh D1, Nguyễn Văn T2, Phan Thị Hà T1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 01/07/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho với D, T2, T1 về hành vi này với mức phạt 750.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn K, quá trình điều tra xác định Kỳ không biết việc có đối tượng sử dụng ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Hai Bà Trưng không đề cập xử lý.

Đối với anh Lê Đức D2 cho Nguyễn Đình D thuê nhà tại địa chỉ căn 8 L, phường V, quận H, thành phố Hà Nội: quá trình điều tra xác định, anh Dũng cho D thuê nhà để ở và làm việc, không biết việc D sử dụng nhà để tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho D và T vào ngày 09 tháng 10 năm 2021, quá trình điều tra xác định người này sử dụng số điện thoại 0389642883 và số tài khoản 19034647079019 của ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam có chủ đăng ký thuê bao và đăng ký tài khoản đều là Nguyễn Nam A (sinh năm: 1996; HKTT: số 163, tổ 29 phường P, Đ, Hà Nội). Hiện tại Nam A đã đi khỏi nơi cư trú không xác định được Nam A và gia đình đi đâu làm gì nên ngày 06/04/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách hành vi của đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Đình D để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu vàng thu giữ của Phạm Quang T, 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max thu giữ của Nguyễn Đình D

quá trình điều tra xác định là tài sản của T và D sử dụng những chiếc điện thoại này để giao dịch mua bán ma túy.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max thu giữ Của Phan Thị Hà T1 quá trình điều tra xác định T1 sử dụng điện thoại này D để rủ nhau sử dụng ma túy.

Đối với 03 chai nước ngọt đã thu giữ, quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng chai nước ngọt này để uống cùng với ma túy.

Đối với 01 chiếc loa màu đen, 01 chiếc đĩa sứ, 01 chiếc thẻ ATM TP Bank có ghi chữ NGO VAN TUAN, 01 tẩu hút tự cuốn bằng tờ tiền polime trị giá 20.000 đồng quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng những đồ vật này vào việc sử dụng ma túy.

Tại bản cáo trạng số 144/CT/VKS-HS ngày 27.7.2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Đình D bị truy tố về các tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Phạm Quang T bị truy tố về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Đình D về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Đình D với mức hình phạt tù từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt từ 8 năm 9 tháng đến 9 năm 6 tháng tù.

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, điểm s khoản 1, 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Phạm Quang T với mức hình phạt tù từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,585 gam MDMA và 0.645 gam Ketamine.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng kích thước khoảng 30 cm; 01 chai nước nhãn hiệu Latte màu xanh loại 345 ml (đã qua sử dụng); 02 chai nước nhãn hiệu KoKozo loại 320 ml (đã qua sử dụng); 01 thẻ ATM TP Bank màu tím kích thước khoảng 4x7cm bên trên có ghi chữ NGO VAN TUAN.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 tàu tự cuốn bằng tờ tiền polime trị giá 20.000 đồng; 01 (một) loa màu đen ghi chữ JBL (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng thu giữ của Phạm Quang T (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng thu giữ của Phan Thị Hà T1 (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax màu xanh thu của Nguyễn Đình D (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Các bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng từ 00 giờ 30 phút đến 17h ngày 10/09/2021, tại phòng ngủ của Nguyễn Đình D ở tầng 3 nhà số 8 lô C, ngách 61/23 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đình D và Phạm Quang T đã có hành vi cung cấp trái phép chất ma túy cho Phan Thị Hà T1, Ngô Văn T2, Hà Mạnh D1 sử dụng. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày thì các đối tượng bị Cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ. Tang vật thu giữ là ma túy thu giữ của D gồm: 0,583 gam ma túy loại MDMA; 0,953 gam ma túy loại Ketamine và MDMA.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình D đã phạm các tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản b khoản 2 điều

255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo Phạm Quang T đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Các bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và hậu quả là phải đứng trước bức khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành người tốt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Đình D chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Phạm Quang T chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Gia đình bị cáo có công với Nhà nước nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 255, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp ổn định nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,585 gam MDMA và 0.645 gam Ketamine.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng kích thước khoảng 30 cm; 01 chai nước nhãn hiệu Latte màu xanh loại 345 ml (đã qua sử dụng); 02 chai nước nhãn hiệu KoKozo loại 320 ml (đã qua sử dụng); 01 thẻ ATM TP Bank màu tím kích thước khoảng 4x7cm bên trên có ghi chữ NGO VAN TUAN.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 tàu tự cuốn bằng tờ tiền polime trị giá 20.000 đồng; 01 (một) loa màu đen ghi chữ JBL (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng thu giữ của Phạm Quang T (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng thu giữ của Phan Thị Hà T1 (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax màu xanh thu của Nguyễn Đình D (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đình D** phạm các tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**” và “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Bị cáo **Phạm Quang T** phạm tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Đình D** **07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù** về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cộng với **01 (một) năm tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành cho hai tội là **08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10.9.2021.

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Phạm Quang T** **07 (bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10.9.2021.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,585 gam MDMA và 0.645 gam Ketamine.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng kích thước khoảng 30 cm; 01 chai nước nhãn hiệu Latte màu xanh loại 345 ml (đã qua sử dụng); 02 chai nước nhãn hiệu KoKozo loại 320 ml (đã qua sử dụng); 01 thẻ ATM TP Bank màu tím kích thước khoảng 4x7cm bên trên có ghi chữ NGO VAN TUAN.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 tủ tự cuốn bằng tờ tiền polime trị giá 20.000 đồng; 01 (một) loa màu đen ghi chữ JBL (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng thu giữ của Phạm Quang T (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng thu giữ của Phan Thị Hà T1 (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax màu xanh thu của Nguyễn Đình D (đã qua sử dụng) liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 231/2022 ngày 27.7.2022 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Hải Yến

Biên bản làm xong đã đọc lại cho các thành viên hội đồng xét xử nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA