

Bản án số: 51 /2022/HS-ST

Ngày: 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông: Nguyễn Tuấn Ngọc

Ông: Mai Văn Ba

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51 /2022/HS-ST ngày 31 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXST - HS ngày 9 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo: Nguyễn Hoàng Q.

Họ và tên: Nguyễn Hoàng Q; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18/01/1994, tại: TP. Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: K23/40 đường số 4, P. Bình Hưng Hòa A, Q. Bình T, TP. Hồ Chí M; Chỗ ở: K50/3 đường B, P. K, Q. Ng, TP. Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ văn hóa: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; cha: Nguyễn Anh T, mẹ: Nguyễn Ngọc T; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo bị bắt ngày 13/4/2022 hiện đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Ngô Tiến H- sinh năm: 1991. Địa chỉ: Tổ 15, K50/3 đường B, phường K, quận Ng, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Thanh H- sinh năm: 2000. HKTT: Tổ dân phố 6, phường EaTam, Buôn Ma Thuột, Đ. Nơi ở: 23, phường M, quận Ng, TP. Đ. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Từ khoảng đầu tháng 3/2022 đến ngày 13/4/2022, Nguyễn Hoàng Q sử dụng tài khoản Facebook có tên “Jay Nguyễn” liên lạc với đối tượng tên Sơn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có tên Facebook “Sơn Thái” để mua ma túy loại cần sa, đem về bán lại kiếm lời. Sau đó, Q đã 02 lần bán cho đối tượng tên Lê Hà Long H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có tên Facebook “Lê Hà Long H”. Cụ thể:

Lần thứ 1: Khoảng 20 giờ một ngày đầu tháng 3/2022 (không nhớ rõ ngày), tại khu vực trước phòng trọ của Q ở, Q mua của Sơn 03 điều ma túy loại cần sa với giá 170.000 đồng về cất giấu tại phòng trọ. Đến khoảng 23 giờ ngày 10/3/2022, tại khu vực trước quán Bar Yachy (thuộc P. An Hải Tây, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng) Quân đã bán 01 điều ma túy loại cần sa cho đối tượng tên Lê Hà Long H với giá 100.000 đồng. Còn 02 điều ma túy loại cần sa, Q cất giấu tại phòng trọ.

Lần thứ 2: Khoảng 19 giờ ngày 21/3/2022, tại khu vực trước quán Bar Yachy, Quân tiếp tục bán 02 điều ma túy loại cần sa còn lại cho đối tượng tên Lê Hà Long Hoàng với giá 200.000 đồng. Qua 02 lần bán ma túy, Q thu lợi bất chính được 130.000 đồng.

Lần thứ 3: Khoảng 20 giờ ngày 10/4/2022, tại khu vực trước phòng trọ của Q ở, Q tiếp tục mua của Sơn 01 gói ma túy loại cần sa với giá 700.000 đồng. Sơn cho thêm Q 01 cối xay bằng kim loại và 01 cuộn giấy hút. Sau đó, Q đem ma túy về phòng trọ phân chia và quần thành 09 điều cần sa nhằm mục đích bán nhưng chưa bán được.

Đến khoảng 19 giờ 50 phút ngày 13/4/2022, tại khu vực ngã tư Phan Tứ - Ngũ Hành Sơn, P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, lực lượng 911 Công an TP. Đà Nẵng phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính Nguyễn Hoàng Q thì Quân tự thú về hành vi mua bán trái phép chất ma túy loại cần sa và tự nguyện về phòng trọ tại địa chỉ nhà số K50/3 đường Bùi Tá Hán, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng giao nộp đồ vật liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng tang vật.

Theo Kết luận giám định số 450/KL-C09C-Đ2 ngày 22/4/2022 của Phân viện KHHS tại TP. Đà Nẵng kết luận: Mẫu thảo mộc khô màu xanh (đã cắt nhỏ) trong niêm phong ký hiệu Q1 gửi giám định là ma túy, loại cần sa, tổng khối lượng mẫu thảo mộc khô là 2,62 gam. Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 450/C09C-Đ2 theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 51/CT- VKS ngày 28/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Nguyễn Hoàng Q về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hoàng Q từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha YZF 155 BKS: 43D1-909.28 đề nghị trả xe lại cho anh Hùng.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy tang vật tạm giữ của Nguyễn Hoàng Q do liên quan đến hành vi phạm tội gồm: Mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 450/C09C-Đ2 theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định; 01 sim số 0788692327; 01 cuộn giấy quăn; 01 cối xay bằng kim loại

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước tang vật tạm giữ của Nguyễn Hoàng Q là 01 ĐTDĐ Iphone và truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 130.000 đồng. Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2022.

Đối với đối tượng tên Sơn có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Hoàng Q và nam thanh niên tên Lê Hà Long Hoàng có hành vi mua ma túy của Quân nhưng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

Việc Nguyễn Hoàng Q cất giấu trái phép chất ma túy trong phòng trọ, chị Ngô Tiến H (Chủ phòng trọ) không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chấp hành án tốt sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoàng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Từ khoảng đầu tháng 3/2022 đến ngày 13/4/2022, Nguyễn Hoàng Q đã 02 lần mua ma túy loại cần sa của đối tượng tên Sơn (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Sau đó, Q đã 02 lần bán trái phép chất ma túy loại cần sa (03 điều) cho một đối tượng tên Lê Hà Long Hoàng (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực trước quán Bar Yachy (thuộc P. An Hải Tây, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng), trong đó lần 01 bán 01 điều ma túy loại cần sa với giá 100.000 đồng; lần 02 bán 02 điều ma túy loại cần sa với giá 200.000 đồng, thu lợi bất chính được 130.000 đồng.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ngũ Hành Sơn còn thu giữ của Q 09 điều ma túy loại cần sa có khối lượng 2,62 gam đang cất giấu tại nhà trọ của Q nhằm mục đích bán nhưng chưa bán được thì bị phát hiện.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Nguyễn Hoàng Q đã 02 lần mua ma túy loại cần sa và sau đó Q đã bán lại lần 01 bán 01 điều ma túy loại cần sa với giá 100.000 đồng; lần 02 bán 02 điều ma túy loại cần sa với giá 200.000 đồng cho một đối tượng tên Lê Hà Long H (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực trước quán Bar Yachy (thuộc P. An Hải Tây, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng), trong đó, thu lợi bất chính được 130.000 đồng. Hành vi bị cáo thực hiện bán ma túy và bán hai lần với số tiền 300.000đ, hành vi này là lỗi cố đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, tự thú về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định

tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha YZF 155 BKS: 43D1-909.28( SM: C3763746, không kiểm tra chất lượng bên trong) không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho anh Nguyễn Thanh H.

Đối với 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 450/C09C-Đ2 ngày 22/4/2022 của phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng. Niêm phong kín, có đóng dấu giáp lai của phân viện KHHS tại Đà Nẵng; 01 cuộn giấy quăn; 01 cối xay bằng kim loại; 01 sim số 0788692327. Niêm phong kín bằng giấy trắng, có dấu giáp lai của cơ quan CSĐT CAQ Ngũ Hành Sơn. Ký hiệu Q2, cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 ĐTDĐ Iphone. Niêm phong kín bằng giấy trắng, có dấu giáp lai của cơ quan CSĐT CAQ Ngũ Hành Sơn. Ký hiệu Q2, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2022.

- Đối với số tiền 130.000 đồng thu lợi bất chính của bị cáo cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Đối với đối tượng tên Sơn có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Hoàng Q và nam thanh niên tên Lê Hà Long H có hành vi mua ma túy của Q nhưng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

[8] Việc Nguyễn Hoàng Q cất giấu trái phép chất ma túy trong phòng trọ, chị Ngô Tiến H(Chủ phòng trọ) không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng Q** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**1/ Căn cứ:** Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s,r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Q 7 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2022

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Trả cho anh Nguyễn Thanh H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha YZF 155 BKS: 43D1-909.28( SM: C3763746 ( không kiểm tra chất lượng bên trong).

b/ Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 450/C09C-Đ2 ngày 22/4/2022 của phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng. Niêm phong kín, có đóng dấu giáp lai của phân viện KHHS tại Đà Nẵng; 01 cuộn giấy quấn; 01 cối xay bằng kim loại; 01 sim số 0788692327

c/ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone. Niêm phong kín bằng giấy trắng, có dấu giáp lai của cơ quan CSĐT CAQ Ngũ Hành Sơn. Ký hiệu Q2.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2022.

d/ Truy thu sung công quỹ nhà nước đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Quận số tiền 130.000 đồng

**3/ Án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh