

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH SƠN  
Phường  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh**

Bản án số: 50/2021/HS – ST  
Ngày: 06-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

**- Thành *Phương* Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA:** Ông Đoàn Kiều Trung;

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1/ Ông Trương Quang Ân

2/ Ông Bùi Quốc Thìn.

**- Thư ký *Phương* tòa:** Ông Nguyễn Thành Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia *Phương* tòa:** Ông Huỳnh Tấn Hoàng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/TLST – HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2022/QĐXXST – HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên **HUỲNH TẤN V**, sinh ngày 18 tháng 3 năm 1993 tại tỉnh Quảng Ngãi; Trú tại: Thôn L, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp *Phương*: xây dựng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh L (chết) và bà Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị H, con: 01 người, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại *Phương* tòa.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Duy Q, sinh năm 1989 (chết);

Nơi cư trú trước khi chết: Ấ *Phương* T, xã T, huyện C, tỉnh Bình PHƯỜNG *Phước*.

*Người đại diện hợp *Phương* Phương *Phước* cho bị hại Anh Nguyễn Duy Q:* Ông Nguyễn Cảnh T, sinh năm 1960 và bà PHƯỜNG *Phước* Thị D, sinh năm 1961 (là cha, mẹ đẻ anh Q), cùng trú tại Ấ *Phương* T, xã Th, huyện C, tỉnh Bình PHƯỜNG *Phước* và chị Nguyễn Thị Hồng PHƯỜNG, sinh năm 1991 (là vợ anh Q), trú tại Ấ *Phương* C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình PHƯỜNG *Phước*. ( vắng mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Công ty TNHH Một thành viên Vận tải đường bộ Chu Lai – Trường Hải, địa chỉ: Thôn X, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Người đại diện: Ông Bùi Minh T – Chức vụ: Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn C – Chức vụ: Đội trưởng lái xe theo văn bản ủy quyền ngày 18/01/2022. (vắng mặt)

+ Ông Bùi Vũ D, sinh năm 1974, trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam. (vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phươnghiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 14/01/2022, HUỖNH TẤN V, sinh năm 1993, ở tại thôn L, xã B, huyện S, có giấy Phưongghé Phưong lái xe hợ Phưong lẹ, điều khiển xe mô tô mang BKS 76C1 - 593.47 từ nhà đến dự đám cưới tại thị trấn C, huyện S. Đến khoảng 21h00 cùng ngày thì dự đám cưới xong nên HUỖNH TẤN V điều khiển xe về lại nhà. Trên đường về nhà, HUỖNH TẤN V điều khiển xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47 lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng Bắc – Nam, khi đến đoạn Km1038+600 thuộc thôn L xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi thì va chạm vào đuôi xe ba bánh mang BKS 60Y2 – 5327, do Nguyễn Duy Q, sinh năm 1989, ở tại Ấ Phưong T, xã Th, huyện C, tỉnh Bình PHUỜNGhưốc điều khiển lưu thông Phưongghía trước cùng chiều, dẫn đến xe ba bánh do Nguyễn Duy Q điều khiển mất lái chuyển hướng sang Phưongghía Đông đường. Cùng thời điểm này, xe ô tô mang BKS T92 – 252.05 do Bùi Vũ D, sinh năm 1974, ở tại Thôn Đ, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam điều khiển chạy cùng chiều (hướng Bắc – Nam) ở làn đường Phưongghía Đông (sát dải Phưongghân cách) vừa đến nên va chạm vào xe ba bánh 60Y2 – 5327 dẫn đến Nguyễn Duy Q chết tại chỗ.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm PHUỜNG tiện và điều tra ban đầu có căn cứ xác định: Trong vụ tai nạn giao thông nói trên, HUỖNH TẤN V có hành vi điều khiển xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47 không chú ý quan sát nên tông vào đuôi xe ba bánh mang BKS 60Y2 – 5327 do Nguyễn Duy Q điều khiển lưu thông Phưongghía trước cùng chiều. Hành vi trên của HUỖNH TẤN V đã vi Phưongghạm điểm a khoản 7 điều 5 Nghị định 100/NĐ-C PHUỜNG ngày 30/12/2019 của Chính Phưongghủ.

Ngày 18/05/2022 Cơ quan CSĐT- công an huyện Bình Sơn có văn bản yêu cầu Bệnh viện Q y 17 cung cấ Phưong bệnh án và quá trình điều trị của bệnh nhân HUỖNH TẤN V. Ngày 26/05/2022 Bệnh viện Q y 17 có văn bản trả lời tóm tắt hồ sơ bệnh án của bệnh nhân HUỖNH TẤN V: Bệnh nhân HUỖNH TẤN V vào viện ngày 16/01/2022, ra viện ngày 27/01/2022, kết quả xét nghiệm máu như sau: WBC 13.60,LY 14.6, GOT 236.6, G PHUỜNGGT 320.6, Glucose 6.5.( Bút lục 116). Tại bản tự khai và biên bản hỏi cung bị can đều thể hiện, Huỳnh TấnVương không sử dụng rượu, bia trong lúc điều khiển xe mô tô BKS 76C1 – 593.47 vì chị Nguyễn Thị H là vợ của bị cáo mới đẻ đang nằm ở bệnh viện nên bị cáo Phưongghải chăm nuôi vợ, con nên không uống rượu, bia. (Bút lục: 123, 126, 129); mặt khác anh Lê Ngọc Q sinh năm 1988 ở thôn L, xã B, là người ngồi C bàn với bị can HUỖNH TẤN V trong tiệc cưới xác nhận HUỖNH TẤN V không uống rượu, bia trong đám cưới. Như vậy, hành vi của HUỖNH TẤN V đã Phưongghạm vào tội Vi Phưongghạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại

điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự nên ngày 17/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn ra Quyết định khởi tố bị can đối với HUỖNH TẤN V theo tội danh và điều luật như trên và á Phương dụng biện Phương pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**\* Kết quả khám nghiệm**

**- Khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại Km1038+600 Quốc lộ 1 thuộc thôn L xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Đây là đường đôi, có dải Phương nhân cách cứng chia thành 2 Phương nhân đường xe chạy riêng biệt nhau. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc Phương nhân đường Phương giá Tây ( Phương nhân đường dành cho PHUỜNG hương tiện lưu thông theo hướng Bắc – Nam).

Trục đường này có PHUỜNG hương Bắc – Nam, hai bên đường thông thoáng, không có vật che khuất tầm nhìn, Phương nhân đường Phương giá Tây mặt đường được thảm nhựa bằng Phương nhân rộng 9m, gồm có 2 làn đường dành cho xe cơ giới rộng 6,9m, Phương nhân đường dành cho người đi bộ và xe thô sơ Phương giá Tây rộng 1,6m.

Trên Phương nhân đường Phương giá Tây có một vạch sơn màu trắng liên tục nằm dọc và sát dải Phương nhân cách cứng, vạch sơn này rộng 20cm.

Chọn trụ mốc Km1038+H5 trên dải Phương nhân cách cứng cố định chính giữa làm mốc.

Chọn mé Phương Phương giá Tây của vạch sơn liên tục sát dải Phương nhân cách cứng làm mé Phương chuẩn (gọi là mé Phương chuẩn 1) và chọn mé Phương đường Phương giá Tây của Phương nhân đường nơi xảy ra tai nạn làm mé Phương chuẩn (gọi là mé Phương chuẩn 2).

Từ biển báo Km1038+H5 trên dải Phương nhân cách cố định ở Phương nhân đường Phương giá Đông về hướng Tây Nam 29,25m và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 2,40m Phương nhân hiện dấu vết in hằn trên mặt đường nhựa có màu đen, vết này có PHUỜNG hương Tây Bắc – Đông Nam, được ký hiện là PHUỜNG1, PHUỜNG1 có kt(0,8x0,05)m, đầu Đông Nam của PHUỜNG1 cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 2,32m.

Từ đầu Đông Nam của PHUỜNG1 về hướng Đông Nam 6,87m Phương nhân hiện dấu vết in hằn màu đen thứ hai, được ký hiệu PHUỜNG2, PHUỜNG2 cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây là 1,76m, PHUỜNG2 có kt(2,21x0,03)m có PHUỜNG Tây Bắc – Đông Nam, đầu Phương giá Đông Nam, của PHUỜNG2 cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 1,5m.

Từ đầu Phương giá Đông Nam của PHUỜNG2 về hướng Nam 4,9m và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 1m là tâm trục bánh xe sau bên tài của xe ô tô mang BKS T92-252.05, xe này đang ở trạng thái đứng yên, đầu xe hơi chệch về hướng Tây Nam và tâm trục bánh xe trước bên Phương nhân cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 1,15m, tại vị trí góc đuôi thùng xe bên Phương nhân về hướng Bắc trên thanh kim loại của dải Phương nhân cách Phương nhân hiện dấu vết sạch bụi trầy xước kim loại có kt(2,8x0,2)m, cách mặt đường 0,7m và có hướng Bắc – Nam và được ký hiện là C1.

Từ đầu Tây Bắc của PHƯƠNG1 về hướng Tây Nam 1,24m và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 2,9m là đầu Phươnghĩa Tây Bắc của vết cây xước trên mặt đường nhựa thứ nhất, vết này được ký hiệu V1 có PHƯƠNG Tây Bắc – Đông Nam, có kt(11,66x0,01)m và đầu Phươnghĩa Đông Nam của V1 cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 2,42m.

Từ đầu Phươnghĩa Đông Nam của V1 về hướng Nam 2,32m và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 1,7m Phươnghát hiện dấu vết cây xước trên mặt đường thứ hai được ký hiệu là V2, vết này có PHƯƠNG Tây Bắc - Đông Nam có kt(6,18x0,35)m, V2 là dấu vết không liên tục, có nhiều dấu vết nhỏ cây lún trên mặt đường, đầu Phươnghĩa Đông Nam của V2 cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 0,8m.

Từ đầu Phươnghĩa Đông Nam của V2 về hướng Tây Nam 1,15m và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 2m là tâm trục bánh sau bên trái của xe ba bánh, đầu xe này quay về hướng Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Tây Nam, xe được gắn biển số 60Y2 – 5327 và tâm trục bánh trước cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 0,2m.

Từ đầu Phươnghĩa Đông Nam của V1 về hướng Đông Nam và cách mé Phương chuẩn 1 về hướng Tây 1,2m là đầu của nạn nhân nam, nạn nhân đang ở tư thế nằm ngửa trên đường, đầu quay về hướng Tây, chân quay về hướng Đông.

Từ đầu Phươnghĩa Tây Bắc của PHƯƠNG1 về hướng Tây Nam 7,75m và cách mé Phương đường chuẩn 2 về hướng Tây 1,9m theo hướng từ trên xuống Phươnghát hiện dấu vết cây xước, sạch bụi trên hộ lan theo hướng Bắc – Nam, vết này ký hiệu C2 và có kt(1,08x0,2)m.

Từ đầu Phươnghĩa Nam của C2 về hướng Nam 3,23m Phươnghát hiện dấu vết cây xước kim loại trên thành hộ lan được kí hiệu là C3, vết này có PHƯƠNG Bắc Nam, có kt(3,24x0,2)m và cách mé Phương chuẩn 2 về hướng Tây là 1,90m.

Từ đầu Phươnghĩa Nam của C3 về hướng Nam 2,50m và cách mé Phương chuẩn 2 về hướng Tây 1,50m là tâm của dấu vết máu, vết này được kí hiệu là M, M có kt(0,55x0,3)m.

Từ tâm dấu vết M về hướng Nam 13,5m và cách mé Phương chuẩn 2 về hướng Tây 1,60m là tâm trục bánh sau của xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47, xe này ngã nghiêng về hướng Đông và tâm trục trước cách mé Phương chuẩn 2 về hướng Tây là 3,60m.

Từ đầu Phươnghĩa Nam của C3 đến đuôi xe mô tô Phươnghát hiện một vùng mảnh nhựa bị vỡ bể, rơi vãi tại hiện trường trong diện kt(15,65x1,6)m, vùng dấu vết này cách mé Phương chuẩn 2 về hướng Tây 1,45m.

#### **- Khám nghiệm PHƯƠNG tiện.**

#### **Khám nghiệm xe ô tô mang BKS T92 - 252.05:**

Xe mô tô mang BKS T92 – 252.05, nhãn hiệu Kia Fronter màu trắng, loại xe tải có mui; Đèn Phươngha bên Phươnghải bị vỡ bể Phươnghàn á Phương nhựa và chói đèn kt(27x22)cm, xung quanh có bám dính chất lạ màu xanh nước biển; Má ngoài đầu xe bên Phươnghải kim loại bị mó Phương lún vào trong 3cm hướng từ

sau tới trước, từ ngoài vào trong, tại vị trí này có bám dính chất lạ màu xanh nước biển kt(10x30)cm; Đền gầm bên Phươngghải đầu xe bị vỡ bể, rời khỏi vị trí lắp Phương đặt; Đầu ngoài cùng cản Phươngghĩa trước bên Phươngghải bị trầy xước sơn và vỡ bể kt(32x19)cm, bám dính chất lạ màu nâu, có hướng từ sau tới trước, tâm vùng này cách đất 80cm; Cách mé Phương Phươngghĩa dưới cửa xe bên Phươngghụ 14cm về Phươngghĩa trên Phươngghát hiện dấu vết trầy xước sơn có hướng từ sau tới trước, cách đất 65cm; Cách mé Phương dưới cửa trước bên Phươngghụ 15cm và cách mé Phương trước 7cm Phươngghát hiện dấu vết thủng kim loại kt(2x0,5)cm và có hướng từ ngoài vào trong; Đầu ngoài cùng Phươngghĩa bên Phươngghải cản trước có một dấu vết trầy xước và tróc sơn kt(30x22)cm hướng từ trước ra sau, mé Phương dưới cách đất 61cm; Mặt ngoài cửa bên tài cách mé Phương dưới 13,5cm Phươngghát hiện một vùng dấu vết trầy xước, tróc sơn có hướng từ trước ra sau kt(65x22)cm; Mặt ngoài góc thùng xe bên trái có dấu vết trầy xước kt(10x3)cm.

### **Khám nghiệm xe mô tô gắn biển số 60Y2 – 5327:**

Xe mô tô 3 bánh, màu xanh, gắn biển số 60Y2 – 5327; Á Phương đèn Phươnggha Phươngghĩa trước bị vỡ bể kt(3x2,5)cm, ốc gắn đèn Phươnggha bên Phươngghải bị bung hở 4cm so với vị trí lắp Phương đặt; Đầu ngoài cùng tay T Phươngghĩa trước bên Phươngghải bị trầy xước kim loại, tróc sơn theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới kt(0,7x1)cm; Đầu ngoài cùng gác chân bên Phươngghải, kim loại bị trầy xước theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, tại vị trí này kim loại bị mó Phương lún vào trong kt(7x1,5)cm; Đầu ngoài cùng bên Phươngghải trục bánh xe trước kim loại bị trầy xước và bám dính đất đá kt(1,5x1,2)cm; Đầu ngoài cùng thùng xe bên Phươngghải kim loại bị trầy xước kt(4x1,5)cm có hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới; Góc Phươngghĩa trước bên Phươngghải thùng xe mặt ngoài bị trầy xước, tróc sơn có hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới kt(2x15)cm, tại vị trí khoá thùng xe Phươngghĩa trước bên Phươngghải có bám dính nhựa đường; Đầu Phươngghĩa trước bên Phươngghải thùng xe kim loại bị trầy xước, tróc sơn có hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới kt(28x4)cm, tại điểm cuối dấu vết này Phươngghân sắt bị biến dạng, lún vào trong; Tại vị trí móc khoá thùng xe Phươngghĩa sau bên Phươngghải bị bung hở, lệch khỏi vị trí ban đầu 2cm; Mặt ngoài của cùm khoá Phươngghĩa sau bên Phươngghải bị trầy xước kt(14x0,04)cm, cách đất 85cm; Mặt Phươngghĩa sau góc bên Phươngghải thùng xe kim loại bị trầy xước, bám dính chất lạ màu trắng có hướng từ sau tới trước; Mặt ngoài góc sau bên Phươngghải thùng xe bị trầy xước tróc sơn kt(11x14)cm, cách đất 65cm; Cụm đèn Phươngghĩa sau bên Phươngghải đuôi xe bị đẩy lệch theo hướng từ sau tới trước 7cm so với vị trí ban đầu; 1/3 chắn bùn bánh xe sau bên Phươngghải bị đẩy cong lệch về trước và á Phương sát vào bánh xe; Tại vị trí Phươngghĩa sau ngoài khung gác chân bên trái Phươngghát hiện dấu trầy xước kim loại theo hướng từ trước ra sau kt(19x65)cm và cách đất 30cm; Gác chân bên trái dưới thùng xe Phươngghĩa trước khung kim loại dùng để bước chân lên xuống thùng xe bị mó Phương mé Phương, trầy xước tróc sơn kt(5x3)cm, có hướng từ trước ra sau, cách đất 50cm; Thùng xe bên trái, tại vị trí cách đuôi xe 27cm về Phươngghĩa trước Phươngghát hiện dấu vết trầy xước tróc sơn từ trước ra sau kt(27x2)cm cách đất 74cm.

**Khám nghiệm PHƯƠNG tiện xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47:** Xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47 nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng – đỏ - đen; Toàn bộ các chi tiết, linh kiện Phươngghân đầu xe bị vỡ bể, rời khỏi vị trí lắp Phương đặt; Á Phương nhựa Phươngghĩa trên cụm đèn Phươnggha bị vỡ bể và bám dính chất lạ màu xanh nước biển; Mặt nạ Phươngghĩa trước đầu xe bị vỡ bể một Phươngghân bên trái, điểm thả Phương nhất cách đất 65cm, Phươngghân nhựa vỡ rời khỏi vị trí ban đầu và bám dính chất màu xanh nước biển; Cụm đèn Phươnggha, đồng hồ đo tốc độ bị vỡ bể; ½ chắn bùn bánh xe trước nhựa bị trầy xước tróc sơn kt(14x4)cm; Cánh yếm chắn gió hai bên bị vỡ bể hoàn toàn và rời khỏi vị trí lắp Phương đặt; Á Phương nhựa thân xe bên Phươngghải tại vị trí cách điểm đầu của á Phương nhựa thân xe 22cm có vùng trầy xước và tróc sơn kt(26x7)cm; Mặt ngoài á Phương ống xả có dấu vết trầy xước và tróc sơn kt(40x9)cm có hướng từ trước ra sau, vị trí dấu vết này cách đuôi ống xả 8cm về Phươngghĩa trước; Đầu ngoài cùng gác chân trước bên trái kim loại bị trầy xước và bám dính bùn đất kt(1x2,5)cm; Cản chân số bị đẩy cong lệch theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới; Á Phương nhựa thân xe bên trái cách điểm đầu 32cm về Phươngghĩa sau có một vùng trầy xước tróc sơn kt(21x11)cm.

**Khám nghiệm tử thi Nguyễn Duy Q:** Vùng trán bên Phươngghải có nhiều vết bầm tụ máu và xây xát da kt(7x5)cm; Mi trên mắt Phươngghải có 1 vết thương rách da cơ kt(3x0,5)cm; Vùng gò má Phươngghải có nhiều vết xây xát da bầm tụ máu kt(3,5x2)cm; Môi trên bên Phươngghải có vết xây xát da kt(3x2)cm; Vùng cằm bên trái có vết xây xát da kt(7x4)cm; Mặt trước cổ tay và lòng bàn tay Phươngghải có nhiều vết xây xát da kt(8x5)cm; Mặt sau cẳng tay trái và mu bàn tay trái có nhiều vết bầm tụ máu và xây xát da kt(45x12)cm; Vùng ngực bên Phươngghải có nhiều vết bầm tụ máu và xây xát da trong diện kt(11x2)cm; Vùng bụng bên trái cách 5cm về bên trái của rốn có vết bầm tụ máu và xây xát da kt(16x15)cm; Vùng gối Phươngghải có nhiều vết bầm tụ máu và xây xát da kt(10x4)cm; Mu bàn chân Phươngghải có nhiều vết xây xát da và tróc lớp Phương thượng bì kt(12x5)cm; Mặt ngoài cẳng chân trái cách 5cm dưới ngoài gối trái có nhiều vết bầm tụ máu và xây xát da kt(7x4)cm; Mỡ da đầu vùng trán bên Phươngghải tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hộp Phương sọ bị nứt 1 đường nằm dọc dài 2cm. Qua vết rạn nứt có máu lỏng chảy ra.

Kết luận nguyên nhân chết: Tại bản kết luận giám định số 54/KLGD-PHƯƠNGGC09 ngày 20/02/2022, của PHƯƠNGGhông KTHS Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Duy Q như sau: Đa thương tích, chấn thương sọ não, rạn nứt xương hộp Phương sọ, xuất huyết não dẫn đến chết.

**Kết luận giám định nồng độ cồn trong máu:** Tại bản kết luận giám định số 90/KLGD- PHƯƠNGGC09 ngày 01/3/2022 của PHƯƠNGGhông KTHS Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận không có nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Duy Q.

**Kết luận giám định an toàn kỹ thuật xe ô tô T92 – 252.05:** Tại bản kết luận giám định số 87/KLGD- PHƯƠNGGC09 ngày 16/02/2022 của PHƯƠNGGhông KTHS Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận xe ô tô T92 – 252.05 đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Bản cáo trạng số 48/CT – VKS – BS, ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo HUỖNH TẤN V về

tội “Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại Phòng phân tích, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xác định Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo HUỖNH TẤN V về tội “Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng Phòng phân tích luật nên giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử Phạt HUỖNH TẤN V với **mức án tù 12 đến 18 tháng tù** nhưng cho hưởng án treo.

Đối với Bùi Vũ D, có giấy Phạt lái xe hạng C, đủ điều kiện để điều khiển xe ô tô T92 – 252.05 tham gia giao thông. Thời điểm tai nạn xảy ra, Bùi Vũ D đi đúng làn đường, Phạt làn đường quy định (đi ở làn đường dành cho xe cơ giới tiếp Phạt giá Phạt Phạt Tây dài Phạt cách cứng cố định chính giữa đường). Xe 3 bánh gắn biển số 60Y2 – 5327 do Nguyễn Duy Q điều khiển, sau khi va chạm với xe mô tô 76C1 – 593.47 do HUỖNH TẤN V điều khiển đã bất ngờ chuyển hướng qua làn đường Phạt Đông, cùng lúc này xe ô tô T92 – 252.05 do Bùi Vũ D điều khiển cùng chiều vừa đi đến nên dẫn đến va chạm vào nhau. Đây là sự kiện bất ngờ nên Bùi Vũ D không có lỗi.

Đối với Nguyễn Duy Q, trong vụ tai nạn giao thông trên điều khiển xe ba bánh gắn biển số 60Y– 5327, đây là loại PHƯƠNG tiện cấm lưu hành theo quy định mục 2 Nghị quyết 32/2007/NQ-C PHƯƠNG, của Chính chủ và vi Phạm điểm b, khoản 3, điều 17 Nghị định 100/NĐ-C PHƯƠNG của Chính Phạt. Tuy nhiên, Nguyễn Duy Q đã chết nên không đặt ra để xử lý.

#### **- Xử lý vật chứng:**

Xe máy gắn biển số 76C1 – 593.47 là tài sản của HUỖNH TẤN V, sau khi khám nghiệm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho HUỖNH TẤN V.

Xe ô tô gắn biển số T92 – 252.05 là tài sản của Công ty TNHH vận chuyển hàng hoá nông nghiệp Phạt THILOGI, sau khi khám nghiệm PHƯƠNG tiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu.

Xe ba bánh gắn biển số 60Y– 5327, của Anh Nguyễn Duy Q, đây là loại PHƯƠNG tiện cấm lưu hành theo quy định mục 2 Nghị quyết 32/2007/NQ-C PHƯƠNG, của Chính chủ và vi Phạm điểm b, khoản 3, điều 17 Nghị định 100/NĐ-C PHƯƠNG của Chính chủ nên đề nghị tuyên thu sung Ngân sách Nhà nước.

#### **\* Vấn đề dân sự**

Trong quá trình điều tra, HUỖNH TẤN V đã thoả thuận bồi thường cho gia đình Nguyễn Duy Q số tiền là 150.000.000 đồng, Bùi Vũ D đã tự nguyện thoả thuận hỗ trợ cho gia đình Nguyễn Duy Q số tiền là 68.000.000 đồng. Đại diện gia đình Nguyễn Duy Q đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì thêm.

*Ý kiến bào chữa, tranh luận của bị cáo:* Bị cáo không bào chữa, tranh luận về điều luật áp dụng, tội danh, mức hình Phạt, xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn.

*Lời nói sau cùng của bị cáo:* Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình Phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Phungghiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập Phung; người tham gia tố tụng khác cung cấp Phung là Phungghù họ Phung với quy định của Phungghá Phung luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp Phung Phungghá Phung.

[3] Tại Phiên tòa hôm nay bị cáo HUỖNH TẤN V đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như bản cáo trạng đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo Phungghù họ Phung với các tài liệu về hiện trường, giám định Phungghá Phung y, giám định PHUÔNG tiện và các chứng cứ khác được thu thập Phung họ Phung Phungghá Phung có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: HUỖNH TẤN V có giấy Phungghé Phung lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp Phung ngày 06/02/2017. Khoảng 21h00 ngày 14/01/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô mang BKS 76C1 – 593.47 lưu thông trên tuyến đường Quốc lộ 1 theo hướng Bắc – Nam, khi đến đoạn Km1038+600 thuộc thôn L xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi do không giữ khoảng cách và không chú ý quan sát nên dẫn đến va chạm vào đuôi xe ba bánh mang BKS 60Y2 – 5327, do Nguyễn Duy Q điều khiển lưu thông Phungghía trước cùng chiều, dẫn đến xe ba bánh do Nguyễn Duy Q điều khiển mất lái chuyển hướng sang Phungghía Đông đường. Cùng thời điểm này, xe ô tô mang BKS T92 – 252.05 do Bùi Vũ D điều khiển chạy cùng chiều (hướng Bắc – Nam) ở làn đường Phungghía Đông (sát dải Phungghân cách) vừa đến nên va chạm vào xe ba bánh 60Y2 – 5327, hậu quả làm Nguyễn Duy Q chết tại chỗ.

Hành vi của HUỖNH TẤN V đã vi Phungghạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008; điểm a, khoản 7, điều 5, Nghị định 100/NĐ-C PHUÔNG ngày 30/12/2019 của Chính phủ và hậu quả làm chết người do HUỖNH TẤN V gây ra đủ yếu tố cấu thành tội “Vi Phungghạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội Phungghạm và hình Phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng Phungghá Phung luật.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi Phungghạm tội mà bị cáo HUỖNH TẤN V gây ra được xác định là nguy hiểm cho xã hội, đã T tiế Phung xâm Phungghạm đến khách thể loại được Phungghá Phung luật hình sự bảo vệ là tính mạng của Anh Nguyễn Duy Q, gây ảnh hưởng và làm mất trật tự trị an, an toàn giao thông trên địa bàn xã Bình Long nói riêng và



huyện Bình Sơn nói C nên cần á Phương dụng hình Phạt tương xứng đối với bị cáo để giáo dục răn đe và đấu tranh Phuronghông ngừa tội Phuronghạm C.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại Phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ Phuronghân dân sự theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại, người đại diện hợp Phurong Phuronghá Phurong của người bị hại xin bãi nại và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có con nhỏ mới sinh năm 2022, bản thân bị cáo khi tai nạn xảy ra cũng bị thương tật 24%, nên Hội đồng xét xử cần á Phương dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một Phuronghân hình Phạt cho bị cáo và không cần thiết Phuronghải bắt bị cáo chấp Phurong hành hình Phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng có tác dụng răn đe, giáo dục, thể hiện sự khoan hồng của Phuronghá Phurong luật nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Xe mô tô gắn biển số 76C1 – 593.47 là tài sản của HUỖNH TẤN V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho HUỖNH TẤN V; xe ô tô gắn biển số T92 – 252.05 là tài sản của Công ty TNHH vận chuyển hàng hoá nông nghiệp Phurong THILOGI, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu. Bị cáo HUỖNH TẤN V đã nhận lại xe mô tô gắn biển số 76C1 – 593.47, người đại diện của Công ty TNHH vận chuyển hàng hoá nông nghiệp Phurong THILOGI đã nhận lại xe ô tô gắn biển số T92 – 252.05 và không yêu cầu hay khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

- Xe ba bánh gắn biển số 60Y– 5327 thuộc sở hữu của Anh Nguyễn Duy Q, đây là loại PHUỜNG tiện cấm lưu hành theo quy định tại điểm a mục 2 Nghị quyết 32/2007/NQ-C PHUỜNG, ngày 29/6/2007 của Chính chủ và vì Phuronghạm điểm b khoản 3 điều 17 Nghị định 100/NĐ-C PHUỜNG, ngày 30/12/2019 của Chính chủ nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo HUỖNH TẤN V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình Anh Nguyễn Duy Q số tiền 150.000.000 đồng, anh Bùi Vũ D đã tự nguyện thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình Anh Nguyễn Duy Q số tiền là 68.000.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Hồng PHUỜNG (vợ anh Q) là người đại diện của gia đình bị hại đã nhận đủ tổng số tiền 218.000.000 đồng và không có yêu cầu, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[9] Về vấn đề khác:

- Đối với Bùi Vũ D khi điều khiển xe ô tô T92 – 252.05 tham gia giao thông thì có giấy Phuronghé Phurong lái xe hạng C, thời điểm tai nạn xảy ra, Bùi Vũ D đi đúng làn đường, Phuronghân đường quy định (đi ở làn đường dành cho xe cơ giới tiê Phurong giá Phurong Phuronghá Tây dải Phuronghân cách cứng cố định chính

giữa đường). Xe 3 bánh gắn biển số 60Y2 – 5327 do Nguyễn Duy Q điều khiển, sau khi va chạm với xe mô tô 76C1 – 593.47 do HUỖNH TẤN V điều khiển đã bất ngờ chuyển hướng qua làn đường Phươnghĩa Đông, cùng lúc này xe ô tô T92 – 252.05 do Bùi Vũ D điều khiển cùng chiều vừa đi đến nên dẫn đến va chạm vào nhau, đây là sự kiện bất ngờ nên Bùi Vũ D không có lỗi, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không khởi tố đối với Bùi Vũ D là có cơ sở, Phươnghũ họ Phương với quy định của Phươnghá Phương luật.

Đối với Nguyễn Duy Q là người điều khiển xe ba bánh gắn biển số 60Y– 5327, đây là loại PHƯƠNG tiện cấm lưu hành theo tại điểm a mục 2 Nghị quyết 32/2007/NQ-C PHƯƠNG, ngày 29/6/2007 của Chính chủ và vi Phạm điểm b khoản 3 điều 17 Nghị định 100/NĐ-C PHƯƠNG, ngày 30/12/2019 của Chính Phươnghũ. Tuy nhiên, Nguyễn Duy Q đã chết nên không đặt ra để xử lý.

[10] Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn: Đề nghị áp dụng Pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, mức hình Phạt, vấn đề dân sự và xử lý vật chứng như trên là Phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp Phương nhận.

[11] Về án Phí: Bị cáo Phươnghải chịu án Phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật;

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện họ Phương Phươnghá Phương của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo HUỖNH TẤN V Phươnghạm tội “Vi Phươnghạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử Phạt HUỖNH TẤN V 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/8/2022).

*Giao bị cáo HUỖNH TẤN V cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện s, tỉnh Quảng Ngãi để giám sát, giáo dục trong thời gian chấ Phương hành án. Gia đình bị cáo HUỖNH TẤN V có trách nhiệm Phươnghỏi họ Phương với UBND xã B, huyện s, tỉnh Quảng Ngãi trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.*

*Trong trường họ Phương bị cáo HUỖNH TẤN V thay đổi nơi cư trú trong Phươnghạm vi huyện, quận, thị xã, thành Phươnghố thuộc tỉnh thì UBND xã B, huyện s, tỉnh Quảng Ngãi có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Bình Sơn để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cá Phương xã nơi bị cáo HUỖNH TẤN V đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.*

*Trong trường họ Phương bị cáo HUỖNH TẤN V thay đổi nơi cư trú ngoài Phươnghạm vi huyện, quận, thị xã, thành Phươnghố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Bình Sơn có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cá Phương huyện nơi*

bị cáo HUỖNH TẤN V đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân huyện huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo HUỖNH TẤN V cố ý vi Phạm phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo HUỖNH TẤN V Phạm phạm trả Phạt tù của bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp Phạm phạm thực hiện hành vi Phạm phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo HUỖNH TẤN V Phạm phạm trả Phạt của bản án trước và tổng hợp Phạm phạm hình Phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Tại giai đoạn điều tra, bị cáo HUỖNH TẤN V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình Anh Nguyễn Duy Q số tiền 150.000.000 đồng, anh Bùi Vũ D đã tự nguyện thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình Anh Nguyễn Duy Q số tiền là 68.000.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Hồng PHƯƠNG (vợ anh Q) là người đại diện của gia đình bị hại đã nhận đủ tổng số tiền 218.000.000 đồng và không có yêu cầu, khiếu nại gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

**3. Về xử lý vật chứng:** Á Phạm phạm dùng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a mục 2 Nghị quyết 32/2007/NQ-C PHƯƠNG, ngày 29/6/2007 của Chính phủ và điểm b khoản 3 điều 17 Nghị định 100/NĐ-C PHƯƠNG, ngày 30/12/2019 của Chính phủ: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 xe ba bánh gắn biển số 60Y– 5327 theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn.

**4. Về án Phí:** Á Phạm phạm dùng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp Phạm phạm, quản lý và sử dụng án Phí, lệ Phí Tòa án buộc bị cáo HUỖNH TẤN V Phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án Phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại Phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người đại diện hợp Phạm phạm Phạm phạm của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa PHƯƠNG nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư Phạm phạm Phạm phạm tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an; VKS; CCTHA huyện B.Sơn;
- UBND xã Bình Long (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ; án văn.

**Đoàn Kiều Trung**



