

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2020/HS-PT

Ngày: 24/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- *Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Thiện

*Các thẩm phán:* Bà Trương Thị Lệ Thu

Bà Trần Thị Thu Hiền

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trương Thị Minh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 81/2020/TLPT-HS ngày 22/6/2020 đối với bị cáo Trần Hậu Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo:

**TRẦN HẬU ĐẠI;** Sinh ngày 06 tháng 4 năm 1975 tại xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đồng Vịnh, xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 8/12. Con ông: Trần Chí Lưu (Đã chết); Con bà: Trần Thị Mây; Sinh năm: 1950; Hiện đang sinh sống tại xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Dương Thị Quý; Sinh năm: 1978; Hiện đang sinh sống tại xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Con: Có 03 con (con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2014). Tiền án, tiền sự: Không.

\* Nhân thân: Ngày 08/11/2011 bị TAND huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 6.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong bản án tháng 6/2012. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị: Nguyễn Văn T2, Dương Công Th, Nguyễn Văn T, Dương Văn A1, Dương Văn H1, Hồ Sỹ M, Biện Hồng Nam, Dương Đình T, Dương Công S, Trần Văn L (vắng mặt).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:

Anh Nguyễn Hữu H; sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn Xuân Sơn, xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

Những người khác không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 30/01/2020, Nguyễn Văn Thủy tổ chức liên hoan mừng con trai được đi du học nên có mời một số anh em, bạn bè đến cùng tham gia. Trong quá trình ăn uống Nguyễn Văn T2 có nói với một số người là “Ăn xong màn hồi xóc đĩa hè” (ý là rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa), một số người đồng ý. Dương Công Th lấy một vỏ bao thuốc lá rồi dùng kéo cắt ra 04 “quân vị” có hình tròn, đường kính khoảng 02cm, có một mặt màu trắng và một mặt màu vàng với mục đích để làm công cụ đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa”. Thủy đi S nhà anh Dương Hữu H lấy chiếc chiếu nhựa đưa cho Dương Văn H1. Sau đó Dương Công Th cầm 04 “quân vị” và Dương Văn H1 cầm chiếc chiếu nhựa nói trên rồi cùng với Nguyễn Văn T, Dương Đình T, Hồ Sỹ M, Biện Hồng Nam, Dương Công S, Trần Văn L, Trần Hậu Đ đi S nhà Dương Văn A1 để đánh bạc. Dương Công Th lấy một chiếc bát sứ và một chiếc đĩa sứ làm công cụ đánh bạc. Th lấy 04 “quân vị”, bát sứ và đĩa sứ đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” do Th là người cầm cA1; thống nhất quy định mỗi ván đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng. Các đối tượng đánh được một lúc thì Nguyễn Văn T2 S tham gia đánh bạc trong quá trình đánh thì T2 có nói với Th “Cho tau cầm cA1 hồi” và Thủy cầm cA1 được một lúc thì chuyển cA1 lại cho Th. Dương Văn A1 thấy một số người đánh bạc phía sân sau nhà mình thì cũng ra đứng xem và không có ý kiến gì. Lúc này Dương Công Th có nói với những người tham gia đánh bạc là “nộp người trăm bạc cho chủ nhà” rồi thu được 700.000 đồng, đưa cho A1 và nói “Anh em bốc hò”, A1 cầm lấy số tiền này rồi vào tham gia đánh bạc. Đánh được một lúc thì lần lượt Trần Văn L, Trần Hậu Đ và Nguyễn Văn T2 có việc riêng nên nghỉ về trước, nhưng sau đó thì Thủy quay lại và ngồi xem mà không tham gia đánh nữa. Đánh đến 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Thạch Hà phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T2 10(mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 20(hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Dương Công Th 08(tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 16(mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Dương Văn A1 07(bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07(bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến 31/01/2020;

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Trần Hậu Đ 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Dương Văn H1 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Sỹ M 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Biện Hồng Nam 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt bị cáo Dương Đình T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Dương Công S số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, Điều 35, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn L số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng);

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3, Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với các bị cáo: Nguyễn Văn T2, Dương Công Th, Nguyễn Văn T, Trần Hậu Đ, Dương Văn H1, Dương Văn A1, Hồ Sỹ M mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Sau khi tuyên án sơ thẩm bị cáo Trần Hậu Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tuyên.

Đội Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị

cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội cũng như phù hợp với lời khai của các bị cáo khác. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 15 giờ 15 phút, ngày 30/01/2020 tại nhà Dương Văn A1 ở thôn Xuân Sơn, xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, các đối tượng gồm Nguyễn Văn T2, Dương Công Th, Nguyễn Văn T, Trần Hậu Đ, Dương Văn A1, Dương Đình T, Hồ Sỹ M, Biện Hồng Nam, Dương Văn H1, Dương Công S, Trần Văn L, đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa”, sát phạt nhau bằng tiền thì phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc xác định được là 20.725.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Hậu Đ về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Đây là một vụ án có đồng phạm có tính chất giản đơn, mặc dù số lượng bị cáo tham gia đông nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc, cấu kết chặt chẽ mà bột phát rủ nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Trần Hậu Đ đánh bạc số tiền 1.420.000 đồng, tại thời điểm bị phát hiện bắt quả tang đã về trước, thời gian đánh bạc ít hơn so với các bị cáo khác.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS: Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự; có bố đẻ là ông Trần Chí Lưu được Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen vì có Th tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình được thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS mới: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm, việc tự nguyện của bị cáo chứng tỏ bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải về hành vi sai phạm của mình. Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như

vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ TNHS. HĐXX thấy rằng cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sớm tái hòa nhập xã hội, vì vậy kháng cáo của bị cáo được chấp nhận.

**[4] Về án phí:** Kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Hậu Đ.

Tuyên bố bị cáo Trần Hậu Đ phạm tội Đánh bạc

Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Trần Hậu Đ 03(ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

**2. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Thị Thiện**