

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỸ LỘC  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST

Ngày: 10-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Công.

*Các Hội thẩm nhân dân :*

Bà Trần Thị Thu Thủy

Ông Nguyễn Hữu Tĩnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hà - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Thiều Thị Lan Anh - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H, sinh ngày 02/7/1977 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Trần Hưng H và bà Trần Thị B; có vợ là Trần Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; tiền sự: Không; tiền án: Không. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H làm thợ sơn và nhận sơn nhà cho ông Trần Văn T ở xóm 9, xã Mỹ Hà, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định. Quá trình sơn nhà, H có gọi thêm em trai là Trần Duy P, em rể là Trần Văn A và hàng xóm là anh Trần Sỹ Đ đều là người ở xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam sang sơn nhà theo công nhật cho ông T và đi về trong ngày. Thời điểm đó người dân khi đi từ huyện L, tỉnh Hà Nam sang xã Mỹ Hà, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định phải qua chốt kiểm dịch số 1 ở cầu phao Hà Tiến thuộc thôn Quang Liệt, xã Mỹ Hà (được thành lập theo Quyết định số 59/QĐ-BCĐ ngày 21/7/2021 của Ban chỉ đạo phòng chống Covid-19 huyện Mỹ Lộc). Để được đi qua chốt kiểm dịch, người dân phải có giấy xét nghiệm âm tính với Covid-19. Do không muốn đi xét nghiệm nên H đã nhờ người mua giúp 04 tờ giấy xét

nghiệm có sẵn dấu kết quả âm tính với giá 100.000 đồng vào ngày 01, 02 tháng 10 năm 2021, tuy nhiên H không sử dụng ngay mà vẫn đi làm xét nghiệm Covid-19 để đi qua chốt kiểm dịch. Đến ngày 04/10/2021, Trần Văn H đi làm về qua hàng tạp hoá ở xã Mỹ Hà mua bút bi mực xanh rồi viết tên H, A, Đ, P vào 04 giấy xét nghiệm còn lại để trống. Sáng ngày 05/10/2021, H bảo anh P đưa căn cước công dân cho H nhưng không nói để làm gì. Sau đó H điền số căn cước công dân của anh P vào giấy xét nghiệm và ghi ngày xét nghiệm là 05/10/2021. Trên đường đi làm gần đến chốt kiểm dịch, H đưa giấy xét nghiệm cho anh P để anh P xuất trình và thông qua chốt kiểm dịch vào các ngày 5,6,7,8 tháng 10 năm 2021. Sáng ngày 08/10/2021, H lấy 03 giấy xét nghiệm giả ghi đầy đủ thông tin của H, A, Đ vào. Ngày 09/10/2021, H, A, Đ, P sử dụng giấy xét nghiệm giả để qua chốt kiểm dịch. Do giấy của P hết thời hạn sử dụng nên tổ kiểm dịch giữ lại, kiểm tra và phát hiện 04 giấy xét nghiệm có dấu hiệu là giả. Tổ kiểm dịch đã báo cáo cơ quan Công an để giải quyết.

Vật chứng thu giữ gồm 04 phiếu trả lời xét nghiệm giả, 01 giấy A4 có mẫu dấu và chữ ký, 01 bản tự khai của Trần Văn H để so sánh giám định.

Kết luận giám định số 1410/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận chữ ký và con dấu trên các phiếu trả lời xét nghiệm thu giữ của H, A, Đ, P là con dấu và chữ ký giả của Phòng khám đa khoa Y Cao Hoa Hồng Công ty TNHH Dịch Vụ Y Tế Thương Mại Huệ Linh, chữ viết trên các phiếu trả lời xét nghiệm này là của Trần Văn H.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu

Cáo trạng số 04/CT-VKS-ML ngày 28 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự 2015. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Trần Văn H phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên toà là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác như: lời khai của người làm chứng; biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định...Như vậy đã đủ cơ sở khẳng định: Vào các ngày 05/10/2021 và 08/10/2021, Trần Văn H đã có hành vi làm giả 04 phiếu trả lời xét nghiệm Covid-19 và khi đi qua đã xuất trình cho tổ công tác phòng chống dịch số 1 ở cầu phao Hà Tiến thuộc thôn Quang Liệt, xã Mỹ Hà (được thành lập theo Quyết định số 59/QĐ-BCĐ ngày 21/7/2021 của Ban chỉ đạo phòng chống Covid-19 huyện Mỹ Lộc). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc làm giả phiếu trả lời xét nghiệm Covid-19 để lừa dối tổ công tác phòng chống dịch khi đi từ huyện Lý Nhân sang xã Mỹ Hà là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vật cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Hội đồng xét xử đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng nên áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Trong vụ án này bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng vi phạm pháp luật nhưng do thiếu suy nghĩ, chỉ vì ngại làm xét nghiệm Covid- 19 nên cáo đã nảy sinh ý định làm giấy xét nghiệm giả cho bản thân và anh em, bạn bè làm thuê cùng bị cáo để thuận lợi khi đi lao động. Sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một thời gian rất ngắn thì Chính phủ đã ban hành Nghị quyết số 128/NQ-CP ngày 11/10/2021 Ban hành Quy định tạm thời “Thích ứng an toàn, linh hoạt, kiểm soát hiệu quả dịch COVID-19” nên các địa phương đã dỡ bỏ các chốt kiểm dịch, người dân không phải xuất trình giấy xét nghiệm Covid-19 khi đi lại nữa nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cũng đã được giảm bớt. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên tuyên phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú.

[6] Vật chứng: Các vật chứng đã thu giữ không có giá trị nên Tịch thu tiêu hủy .

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố Trần Văn H phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.
2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Trần Văn H 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án 10/01/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình: Tịch thu tiêu hủy 04 phiếu trả lời xét nghiệm giả, 01 giấy A4 có mẫu dấu và chữ ký để so sánh giám định, 01 bản tự khai của Trần Văn H để so sánh giám định. Tất cả các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/12/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc.

4. Án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Mỹ Lộc;
- CA huyện Mỹ Lộc;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định
- UBND xã T
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thành Công**