

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05 /2022/HS-ST
Ngày 26-01-2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Vũ Bằng

Ông Hà Văn Quen

- Thư ký phiên tòa: Ông Thạch Rine, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Thơm, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Ngọc QuZ; SH ngày 10 tháng 6 năm 1990 tại Nghệ An;

Nơi cư trú: Xóm HS, xã TTL, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Phạm Ngọc AQ, SH năm 1953 và bà Nguyễn Thị Đ, SH năm 1956; Vợ: chưa có; Chị, em ruột: có 05 người kể cả bị cáo (Lớn nhất SH năm 1979, nhỏ nhất là bị cáo); Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo Phạm Ngọc QuZ bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay

2/ Trần Hữu Ngh; SH ngày 19 tháng 01 năm 1985; tại Long An;

Nơi cư trú: ấp BN, xã TC, huyện CĐ, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Tài công; con ông Trần Văn S SH năm 1951(chết) và bà Võ Thị B, SH năm 1953; Vợ SH năm 1991; con: 03 người (Lớn nhất SH năm 2013, nhỏ nhất SH năm 2017); Anh, chị, em ruột: có 06 người kể cả bị cáo, lớn nhất SH năm 1970, nhỏ nhất bị cáo ; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Trần Hữu Ngh bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay.

3/ Nguyễn Quốc ThK; SH năm 1988; tại Long An;

Nơi cư trú: ấp TĐ, xã TT, huyện CG, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Thủy thủ; con ông Nguyễn Văn BP, SH năm 1958 (chết) và bà Lê Thị TS,

SH năm 1958; Vợ SH năm 1989; con: 02 người (Lớn nhất SH năm 2008, nhỏ nhất SH năm 2018); Anh, chị, em ruột: có 04 người, kể cả bị cáo (Lớn nhất SH năm 1978, nhỏ nhất SH năm 1990); Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Nguyễn Quốc ThK bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay.

4/ Nguyễn Văn SH; SH ngày 05 tháng 02 năm 1972; tại Hà Nội;

Nơi cư trú: Thôn LT, xã 4LT, huyện TT, Tp. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kỹ thuật; con ông Nguyễn Quang C, SH năm 1927 (chết) và bà Nguyễn Thị V SH năm 1929 (chết); Vợ SH năm 1979; con: 02 người (Lớn nhất SH năm 2005, nhỏ nhất SH năm 2008); Anh, chị, em ruột: có 08 người kể cả bị cáo (Lớn nhất SH năm 1953, nhỏ nhất là bị cáo); Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Nguyễn Văn SH bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay.

5/ Đinh Văn HP; SH ngày 03 tháng 4 năm 1987; tại Nghệ An;

Nơi cư trú: Xóm 2, xã NT, thị xã TH, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Đinh Văn Ng, SH năm 1958 và bà Nguyễn Thị VS, SH năm 1957; Vợ SH năm 1993; con: 01 người SH năm 2015; Anh, chị, em ruột: có 05 người kể cả bị cáo (Lớn nhất SH năm 1983, nhỏ nhất SH năm 1994); Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Đinh Văn HP bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Duyên Hải từ ngày 06/10/2021 cho đến ngày 09/11/2021 cho bảo lãnh đến nay.

6/ Dương ThK BW; SH ngày 19 tháng 4 năm 2000; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp ĐĐ, xã TS, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Dương Quốc Th, SH năm 1979 và bà Thạch Thị Sa VG, SH năm 1978; Vợ SH năm 2003; con: 01 người SH năm 2020; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Dương ThK BW bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay.

7/ Hồ Sỹ BY SH ngày 07 tháng 8 năm 1995; tại Nghệ An;

Nơi cư trú: Khối 6, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Hồ Sỹ Cư, SH năm 1966 và bà Ngô Thị Định, SH năm 1966; Vợ SH năm 1997; con: 01 người SH năm 2017; Anh, chị, em ruột có 03 người kể cả bị cáo (Lớn nhất SH năm 1987, nhỏ nhất là Bị cáo); Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo Hồ Sỹ BY bị tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay.

Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Ngọc QuZ, Nguyễn Văn SH, Hồ Sỹ BY có luật sư Trần Văn PhF Văn phòng Luật sư Bảo PhF thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Trà Vinh. có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 22/8/2021 các bị cáo gồm Phạm Ngọc QuZ; Dương ThK BW; Trần Hữu Ngh (tên gọi khác: Trần Hữu Thái); Đinh Văn HP; Nguyễn Quốc ThK; Nguyễn Văn SH; Hồ Sỹ BY và 01 số người khác tụ tập tại thùng Container là chỗ nghỉ của công nhân Công ty TN 18 đặt tại ấp BS, xã LT, thị xã DH cùng chơi sóc đĩa ăn thua bằng tiền với nhau. Cách thức chơi là những người tham gia chơi đặt tiền cược vào các cửa “Chẵn” hoặc “Lẻ” rồi 01 người làm nhà cái. Dùng bộ dụng cụ gồm: 04 miếng giấy được cắt từ lá bài tây xếp hình tròn có 02 màu xanh và đỏ, mặt trắng có hình ô vuông màu đỏ, mặt còn lại màu xanh rồi để trong 01 cái chén bằng sứ và 01 cái đĩa bằng sứ úp lại rồi nhà cái dùng tay cầm lên lắc sau đó mở ra nếu 04 con màu xanh, 04 con màu đỏ hoặc 02 con màu xanh, 02 con màu đỏ là “Chẵn” ; nếu 01 màu xanh, 03 màu đỏ hoặc 01 màu đỏ, 03 màu xanh là “Lẻ”.

Cách thức để ăn thua bằng tiền với nhau là người làm cái lấy tiền bên thua chung cho bên thắng, nếu bên thua nhiều hơn thì cái thắng và lấy số tiền chênh lệch, ngược nhà cái bỏ tiền ra chung thêm cho bên thắng. Mỗi ván những người tham gia chơi đặt cược số tiền chênh lệch nhà cái ăn thua dao động từ 100.000đ đến 500.000 đồng không giới hạn bao nhiêu người chơi. Riêng khi QuZ làm cái có quy định tiền chênh lệch không quá 200.000đ/ ván.

Giai đoạn mới vào chơi thì một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái xe cẩu) làm nhà cái sóc đĩa còn các Bị cáo Dương Thanh BW; Trần Hữu Ngh (tên gọi khác: Trần Hữu Thái); Đinh Văn HP ; Nguyễn Quốc ThK; Nguyễn Văn SH; Hồ Sỹ BY đặt tiền cược (Bị cáo Phạm Ngọc QuZ ngồi ngoài xem). Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, thì Đinh Văn HP thua số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng); Hồ Sỹ BY không ăn không thua; Dương ThK, BW thua số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm ngàn đồng) nên các Bị cáo nghỉ ngồi ngoài xem. Ngh tiếp tục làm cái đến một lúc thua hết tiền không làm cái nữa, Phạm Ngọc QuZ bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để vào làm nhà cái tiếp tục chơi với những Bị cáo còn lại được 03 ván. Ván đầu gồm một bên đặt 1.400.000đ và một bên đặt 1.600.000đ; ván thứ hai gồm một bên đặt 1.600.000đ và một bên đặt 1.800.000đ; ván thứ ba chưa kiểm tiền lúc này khoảng 21 giờ cùng ngày, Công an xã Long Toàn, thị xã Duyên Hải bất ngờ kiểm tra bắt quả tang các Bị cáo đang thực hiện hành vi sóc đĩa ăn thua bằng tiền với nhau. Tại hiện trường Công an xã Long Toàn tạm giữ tang vật:

- 01 (một) bộ dụng cụ dùng để chơi sóc đĩa ăn thua bằng tiền với nhau, gồm:
 - + 01 cái chén bằng sứ, màu trắng.
 - + 01 cái đĩa bằng sứ, màu trắng.
 - + 03 miếng giấy hình tròn được cắt từ lá bài tây tương tự nhau, một mặt trắng có hình ô vuông màu đỏ, mặt còn lại có hoa văn màu xanh.
- Tiền thu giữ trên chiếu bạc, đếm được: 12.750.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm năm chục ngàn đồng).
- Tiền thu giữ trên người các Bị cáo tham gia đánh bạc:
 1. Trần Hữu Ngh: 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng).
 2. Hồ Sỹ BY: 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

3. Đinh Văn HP: 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

4. Nguyễn Quốc ThK: 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm ngàn đồng).

5. Nguyễn Văn SH: 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng).

Tại BY bản phạm pháp quả tang và BY bản giao nộp tang vật xác định tiền là được Công an thu giữ tại chiếu bạc và trong quá trình điều tra các Bị cáo khai tiền bắt quả tang là của những người đánh bạc bỏ lại tại chiếu bạc.

Qua điều tra đã xác định số tiền đã, đang sử dụng để đánh bạc như sau:

1. Bị cáo Phạm Ngọc QuZ khi đi mang theo người số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và bỏ hết số tiền ra để làm cái sọc đĩa cho những Bị cáo khác đặt tiền cược, chơi được 02 ván, Bị cáo thua số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng), đến ván thứ 3 thì bị Công an vào bắt quả tang, Bị cáo bỏ số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng) còn lại tại chiếu bạc rồi bỏ chạy.

2. Bị cáo Trần Hữu Ngh (tên gọi khác Trần Hữu Th) khi đi mang theo số tiền 4.900.000 đồng (bốn triệu chín trăm ngàn đồng) thời điểm này một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo lấy hết số tiền 4.900.000 đồng ra tham gia đặt cược nhưng chưa xác định mình dùng bao nhiêu để đánh bạc. Mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, trong lúc đang chơi Ngh lấy bỏ vô túi trước số tiền 1.000.000 đồng không dùng để đánh bạc mà để mua thức ăn cho mình và người làm chung. Ngh làm cái thua hết tiền đi ra, Phạm Ngọc QuZ vào làm nhà cái. Bị cáo bỏ ra trước mặt số tiền còn lại tiếp tục đặt cược được khoảng 02 đến 03 ván thì bị công an vào bắt quả tang. Bị cáo hốt lấy tiền của mình trên chiếu bạc bỏ chung vô cùng số tiền 1.000.000 đồng trong túi. Sau đó, bị lập BY bản và thu giữ số tiền trên người của Bị cáo là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng).

3. Bị cáo Nguyễn Quốc ThK khi đi mang theo số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng), thời điểm này một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo lấy ra số tiền 3.800.000 đồng để tham gia đặt cược, mỗi ván đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Trong lúc đang chơi thì người tên Ngh thua hết tiền đi ra, Phạm Ngọc QuZ vào làm nhà cái, Bị cáo tiếp tục đặt cược và đã thua hết số tiền 1.100.000 đồng, khi đang chơi thì bị Công an vào bắt quả tang. Lúc này, ThK còn lại số tiền 2.700.000 đồng, Bị cáo lấy để chung vô cùng số tiền còn trong túi 3.200.000 đồng rồi cất giấu dưới đáy mền ngủ gần chiếu bạc. Sau đó, bị lập BY bản và thu giữ số tiền của Bị cáo là 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm ngàn đồng).

4. Bị cáo Nguyễn Văn SH khi đi mang theo số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm ngàn đồng) thời điểm này một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo lấy hết số tiền ra cầm trên tay tham gia đặt cược nhưng chưa xác định dùng bao nhiêu để đánh bạc. Mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Trong lúc đang chơi, SH lấy 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) cất vào túi để dành tiêu xài nếu lỡ thua hết tiền vào việc đánh bạc. Ngh làm cái thua hết tiền đi ra, Phạm Ngọc QuZ vào làm nhà cái. SH tiếp tục đặt cược là đã thua hết số tiền 2.300.000đ, khi đang chơi thì bị công an vào bắt quả tang. Kiểm tra

và lập BY bản thu giữ trên người của Bị cáo số tiền 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng).

5. Bị cáo Đinh Văn HP khi đi mang theo số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), thời điểm này người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để đặt cược, mỗi ván Bị cáo đặt cược từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, chơi được khoảng hơn 10 ván thì thua hết số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Bị cáo nghỉ chơi ngồi xem mọi người tiếp tục chơi thì bị Công an vào bắt quả tang và bị lập BY bản thu giữ số tiền trên người của Bị cáo là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

6. Bị cáo Dương Thanh BW khi đi mang theo số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm ngàn đồng), thời điểm này một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo bỏ ra hết số tiền tham gia đặt cược, mỗi ván Bị cáo đặt 200.000 đồng, chơi được khoảng 03 ván thì thua hết số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng) Bị cáo nghỉ chơi ngồi xem mọi người tiếp tục chơi thì bị Công an vào bắt quả tang.

7. Bị cáo Hồ Sỹ BY khi đi mang theo số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), thời điểm này một người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái cầu) làm nhà cái, Bị cáo dùng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng) để đặt cược, chơi được khoảng 02 ván không ăn không thua. Bị cáo nghỉ chơi ngồi xem mọi người tiếp tục chơi thì bị Công an vào bắt quả tang và bị lập BY bản thu giữ số tiền trên người của Bị cáo là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Riêng người tên Ngh (hay còn gọi là Ngh lái xe cầu) làm nhà cái khi Công an vào bắt quả tang đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Các bị cáo chỉ biết mặt chứ không biết được đầy đủ họ tên và ở đâu cho đến nay chưa làm việc được nên khi nào tìm được sẽ xử lý sau. Còn một số người khác các bị cáo khai không biết vì không làm chung nên không có cơ sở xử lý.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS.HS ngày 11-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, các bị cáo chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo Phạm Ngọc QuZ từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo Trần Hữu Ngh từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Quốc ThK từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35

Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn SH từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo Đinh Văn HP từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Sỹ BY 03 tháng 20 ngày tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương ThK BW 03 tháng 20 ngày tù. Về xử lý vật chứng buộc tịch thu hủy bỏ 01 cái chén sành, 01 cái đĩa, 03 miếng giấy, tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 18.450.000 đồng đây gồm tiền thu trên chiếu bạc cũng như thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc. Trả cho các bị cáo Trần Hữu Ngh 1.000.000 đồng, bị cáo Hồ Sỹ BY 2.500.000 đồng, bị cáo Đinh Văn HP 3.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc ThK 3.200.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn SH 100.000 đồng, đây là tiền mà các bị cáo không sử dụng đánh bạc. Ngoài ra vì kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Ngọc QuZ, Nguyễn Văn SH, Hồ Sỹ BY thống nhất với vị kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt cũng như các tình tiết giảm nhẹ cho ba bị cáo trên.

Bị cáo Phạm Ngọc QuZ nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Trần Hữu Ngh nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quốc ThK nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quốc ThK nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn SH nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Đinh Văn HP nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Dương ThK BW nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút đến khoảng 21 giờ ngày 22/8/2021, Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức sóc đĩa được thua bằng tiền tại kho K2 của Công ty TN đặt tại ấp BS, xã LT, thị xã DH thì bị bắt quả tang. Các bị cáo Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH phải

chịu trách nhiệm về tiền khi bị bắt quả tang và tiền giấu trong người của Ngh, ThK, BY đã dùng với mục đích đánh bạc tổng số tiền là 18.450.000đ. Phạm Ngọc QuZ dù không tham gia ngay từ đầu nhưng làm cái tại thời điểm bị bắt quả tang thu giữ số tiền của tất cả người đánh bạc bỏ lại tại chiếu bạc là 12.750.000đ và vẫn phải cộng số tiền BY, Ngh và ThK cất giấu với mục đích đánh bạc. QuZ phải chịu trách nhiệm tổng số tiền 18.450.000đ. Các bị cáo Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW chịu trách nhiệm với số tiền cá cược là 17.450.000 đồng. Do đó có đủ cơ sở quy kết các bị cáo Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW phạm tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW có đầy đủ khả năng nhận thức đều có nghề nghiệp và có thu nhập ổn định, các bị cáo đều nhận thức rõ đánh bạc là tệ nạn xã hội mà hiện nay Đảng và Nhà nước ta đang vận động quần chúng nhân dân đấu tranh chống các tệ nạn này. Hành vi phạm tội của các bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này có nhiều bị cáo, do đó cần phân tích tính chất và hành vi phạm tội của từng bị cáo để từ đó có mức án tương xứng.

[3] Đối với bị cáo Phạm Ngọc QuZ có nghề nghiệp ổn định là công nhân của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo không tham gia đánh bạc, sau khi đối tượng Ngh hết tiền thì bị cáo QuZ bỏ ra 1.000.000 đồng và làm cái với các bị cáo trên được 03 ván, mỗi ván số tiền đặt cược từ 1.400.000 đồng đến 1.800.000 đồng, bị cáo thua 400.000 đồng, số tiền bắt tại chiếu bạc khi bị cáo làm cái 12.750.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn chịu trách nhiệm hình sự mà các bị cáo ThK, BY, Ngh giấu trong người mà theo các bị cáo đánh bạc tổng cộng 18.450.00 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam cho đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, do đó thấy không cần thiết phải tiếp tục tạm giam bị cáo mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo sự đề nghị của vị kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với bị cáo Trần Hữu Ngh có nghề nghiệp ổn định là Tài công của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 4.900.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo Ngh tham gia, và đặt cược mỗi ván từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng sau khi đối tượng Ngh hết tiền thì bị cáo QuZ bỏ ra 1.000.000 đồng và làm

cái thì bị cáo Ngh tiếp tục chơi đến khi bị bắt quả tang trong túi quần bị cáo có số tiền 3.500.000 đồng, số tiền bắt tại chiếu bạc khi bị cáo chơi là 12.750.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn chịu trách nhiệm hình sự mà các bị cáo ThK, BY, Ngh giấu trong người mà theo các bị cáo đánh bạc tổng cộng 18.450.00 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam cho đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, do đó thấy không cần thiết phải tạm giam bị cáo mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo sự đề nghị của vị kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Đối với bị cáo Nguyễn Quốc ThK có nghề nghiệp ổn định là Thủy thủ của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 7.000.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo ThK tham gia, và đặt cược mỗi ván từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng sau khi đối tượng Ngh hết tiền thì bị cáo QuZ bỏ ra 1.000.000 đồng và làm cái thì bị cáo ThK tiếp tục chơi và thua 1.100.000 đồng đến khi bị bắt quả tang bị cáo ThK còn số tiền 3.200.000 đồng, và giấu số tiền 2.700.000 đồng, số tiền bắt tại chiếu bạc khi bị cáo chơi là 12.750.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn chịu trách nhiệm hình sự mà bị cáo ThK cùng các bị cáo BY, Ngh giấu trong người mà theo các bị cáo trên là sử dụng vào việc đánh bạc tổng cộng 18.450.00 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam cho đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, do đó thấy không cần thiết phải tạm giam bị cáo mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo sự đề nghị của vị kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với bị cáo Nguyễn Văn SH có nghề nghiệp ổn định là Thủy thủ của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 2.400.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo SH tham gia, và đặt cược mỗi ván 200.000 đồng đến 300.000 đ sau khi đối tượng Ngh hết tiền thì bị cáo QuZ bỏ ra 1.000.000 đồng và làm cái thì bị cáo SH tiếp tục chơi và thua 2.300.000 đồng đến khi bị bắt quả tang bị cáo SH còn số tiền 100.000 đồng cất trong túi không dùng để đánh bạc, số tiền bắt tại chiếu bạc khi bị cáo chơi là 12.750.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn chịu trách nhiệm hình sự mà bị

cáo ThK cùng các bị cáo BY, Ngh giấu tiền trong người mà theo các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc tổng cộng 18.450.000 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam cho đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, do đó thấy không cần thiết phải tạm giam bị cáo mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo sự đề nghị của vị kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với bị cáo Đinh Văn HP có nghề nghiệp ổn định là công nhân của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 4.000.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo HP dùng số tiền 1.000.000 đồng tham gia, và đặt cược mỗi ván 50.000 đồng đến 300.000 đ, chơi khoảng 10 ván bị cáo thua 1.000.000 đồng, thì bị cáo không còn chơi sau khi đối tượng Ngh hết tiền thì bị cáo QuZ bỏ ra 1.000.000 đồng làm cái và công an bắt quả tang thu giữ trên người bị cáo HP số tiền 3.000.000 đồng, do đó bị cáo chỉ chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền cá cược 17.450.000 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam đến ngày xét xử là 01 tháng 03 ngày, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, do đó thấy không cần thiết phải tạm giam bị cáo mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo sự đề nghị của vị kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với bị cáo Dương Thanh BW có nghề nghiệp ổn định là Công nhân của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đổ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đỏ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 600.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo BW dùng số tiền 600.000 đồng tham gia, và đặt cược mỗi ván đặt 200.000 đ, chơi khoảng 03 ván thì bị cáo thua hết tiền và bị cáo không chơi nữa, bị cáo chỉ chịu trách nhiệm hình sự đối khoảng tiền bắt tại chiếu bạc với số tiền 17.450.000 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, do đó thấy việc tạm giam

này cũng đủ giáo dục và cải tạo bị cáo, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử hình phạt tù tương ứng với thời gian tạm giam bị cáo là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với bị cáo Hồ Sỹ BY có nghề nghiệp ổn định là công nhân của Công ty TN, bị cáo nhận thức được việc đồ đen cờ bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì máu đồ đen bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc với các bị cáo trên với hình thức sóc đĩa, lúc đầu bị cáo mang số tiền 3.000.000 đồng tham gia với tư cách người chơi (lúc đầu đối tượng Ngh làm cái) thì bị cáo BY chỉ dùng số tiền 500.000 đồng tham gia, và đặt cược 02 ván thì không ăn thua thì nghỉ chơi, khi Công an bắt quả tang thu giữ trên người bị cáo 3.000.000 đồng, do đó bị cáo chỉ chịu trách nhiệm hình sự đối số tiền cá cược 17.450.000 đồng. Tuy nhiên số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc chỉ là 500.000 đồng. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc giữa các bị cáo chỉ tụ tập đánh bạc với số tiền không lớn, hơn nữa bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã bị tạm giam đến ngày xét xử là 03 tháng 20 ngày, do đó thấy việc tạm giam này cũng đủ giáo dục và cải tạo bị cáo, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử hình phạt tù tương ứng với thời gian tạm giam bị cáo là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[10] Vật chứng: 01 cái chén sành, 01 cái đĩa, 03 miếng giấy là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 12.750.000 đồng, đây gồm tiền thu trên chiếu bạc cũng như thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước. Trả lại cho các bị cáo Trần Hữu Ngh 1.000.000 đồng, bị cáo Hồ Sỹ BY 2.500.000 đồng, bị cáo Đinh Văn HP 3.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc ThK 3.200.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn SH 100.000 đồng, đây là tiền mà các bị cáo không sử dụng đánh bạc

[11] Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt tiền và hình phạt tù đối các bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Quan điểm của Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Ngọc QuZ, Nguyễn Văn SH, Hồ Sỹ BY là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[14] Về án phí: Các cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Ngọc QuZ 24.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hữu Ngh 22.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc ThK 22.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn SH 22.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn HP 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương ThK BW 03 (Ba) tháng 20 ngày tù. Bị cáo BW đã chấp hành xong hình phạt tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ BY 03 (Ba) tháng 20 ngày tù. Bị cáo BY đã chấp hành xong hình phạt tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy các đồ vật sau:

+ 01 (một) bộ dụng cụ dùng để chơi sóc đĩa ăn thua bằng tiền với nhau, gồm:

+ 01 cái chén bằng sứ, màu trắng.

+ 01 cái đĩa bằng sứ, màu trắng.

+ 03 miếng giấy hình tròn được cắt từ lá bài tây tương tự nhau, một mặt trắng có hình ô vuông màu đỏ, mặt còn lại có hoa văn màu xanh.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước

- Tiền thu giữ trên chiếu bạc, đếm được: 12.750.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm năm chục nghìn đồng) đã niêm phong, chưa mở kiểm tra.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước đối số tiền các bị cáo sau:

+ Bị cáo Trần Hữu Ngh 2.500.000 đồng.

+ Bị cáo Hồ Sỹ BY 500.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Quốc ThK 2.700.000 đồng.

Trả lại khoản tiền cho các bị cáo sau đây:

- + Bị cáo Trần Hữu Ngh 1.000.000 đồng,
- + Bị cáo Hồ Sỹ BY 2.500.000 đồng,
- + Bị cáo Đinh Văn HP 3.000.000 đồng,
- + Bị cáo Nguyễn Quốc ThK 3.200.000 đồng,
- + Bị cáo Nguyễn Văn SH 100.000 đồng.

Các khoản tiền này đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải quản lý theo tài khoản số: 394901122474.00000.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Phạm Ngọc QuZ; Nguyễn Quốc ThK; Trần Hữu Ngh; Nguyễn Văn SH; Đinh Văn HP; Hồ Sỹ BY; Dương ThK BW mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Công an thị xã Duyên Hải;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Hoài Quốc