

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 08 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiền;

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Đào;

Nghề nghiệp: Giáo viên.

Nơi công tác: Phòng giáo dục huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Bà Nông Thị Thùy.

Nghề nghiệp: Cán bộ đoàn.

Nơi công tác: Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hứa Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 19 tháng 12 năm 1979, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn N, xã Q, huyện T, tỉnh L; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không học lớp nào; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn A (đã chết) và bà Âu Thị N; vợ Nông Thị S; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Không; về nhân thân: Đã bị xử lý hình sự tại Bản án số 27/2019/HSST ngày 08/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 20 tháng tù về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đến ngày 25/8/2020 chấp hành xong toàn bộ hình phạt của bản án trở về địa phương (đã được xóa án tích); chưa bị xử phạt vi phạm hành chính,

không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định từ ngày 19/9/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Hứa Quốc H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27 tháng 10 năm 2004, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn N, xã Q, huyện T, tỉnh L; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn T và bà Nông Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; về nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định từ ngày 19/9/2022 cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hứa Quốc H:* Ông Lâm Xuân Tăng - Trợ giúp viên thực hiện Trợ giúp pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*

Bà Lê Thị N, sinh năm 1959, có mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện T, tỉnh L.

- *Người làm chứng*

1. Anh Hoàng Mạnh H1, sinh năm 1991, vắng mặt.

2. Bà Ân Thị N, sinh năm 1945, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 31/8/2022, tổ công tác Công an xã Q, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại đường tỉnh lộ 229 thuộc địa phận thôn Cốc Muống, xã Q phát hiện Hứa Quốc H điều khiển xe mô tô BKS 12F7-2290 chở bỏ là Hứa Văn T, cùng trú tại: Thôn N, xã Q, huyện T đi hướng từ huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn về xã Q có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra thì H thả từ tay trái xuống đường 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có 02 gói giấy trắng đều chứa chất bột màu trắng. Cả hai khai nhận chất bột màu trắng đó là ma túy Heroine của T mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa người và toàn bộ tang vật về trụ sở Công an xã Q để lập biên bản sự việc đồng thời thu giữ 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng có chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 353120115563313, máy cũ đã qua sử dụng của Hứa Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI 866703812546705, máy cũ đã qua sử dụng của Hứa Quốc H; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu đỏ BKS 12F7-2290, xe cũ đã qua sử dụng của Hứa Văn T. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hứa Văn T và Hứa Quốc H tại thôn N, xã Q, huyện T nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan tới hành vi phạm tội của T và H.

Tại kết luận giám định số 317/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,544 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận: Vì bản thân nghiện chất ma túy Heroine nên khoảng 13 giờ ngày 31/8/2022, Hứa Văn T có ý định đi đến thị trấn Na Sầm, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tìm mua ma túy về sử dụng. Nói với con trai là Hứa Quốc H rằng sẽ đi Văn Lãng thì H xin đi cùng đến Bệnh viện huyện Văn Lãng để khám bệnh, T đồng ý rồi điều khiển xe mô tô chở H đến ngã tư đường rẽ vào Bệnh viện huyện Văn Lãng thì H xuống xe đi vào khám bệnh. Sau khi H xuống xe, T= một mình điều khiển xe mô tô đi đến cầu tràn gần chợ thị trấn Na Sầm gặp một nam thanh niên khoảng 25 tuổi, không biết tên, tuổi, địa chỉ mua được 01 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy bạc màu vàng giá 100.000 đồng. Mua được ma túy, T đi vào quán ở gần đó uống nước khoảng 20 phút rồi điều khiển xe đến ngã tư đường vào bệnh viện đón H đi về. Khi cả hai đi đến ngã ba Lũng Vài, T dừng xe rồi nói với H là “Bố mệt, con điều khiển xe và cầm hộ bố cái này” rồi T đưa gói ma túy nói trên cho H cầm. Bản thân H biết rõ bố đẻ là Hứa Văn T nghiện chất ma túy Heroine và gói giấy bạc vừa nhận từ T là chất ma túy Heroine nên đã bảo T “Bố sử dụng luôn cho khỏe để đi về”, T trả lời là “Chưa sử dụng, để về nhà mới sử dụng” Sau đó, H cất giấu gói ma túy của T vào trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô chở T ngồi sau đi về đến thôn Cốc Muống, xã Q theo tỉnh lộ 229 thì bị lực lượng Công an xã Q kiểm tra, phát hiện, thu giữ gói ma túy và các tài sản có liên quan.

Tại Bản Cáo trạng số 59/CT-VKSTD ngày 03 tháng 11 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H ra trước Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Bà Lê Thị N trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu đỏ BKS 12F7 - 2290 là của chồng bà là ông Âu Viết T (cậu ruột của bị cáo T) chồng bà N là ông Âu Viết T đã chết nên mẹ của T là Ân Thị N đã mượn chiếc xe mô tô trên về phục vụ sinh hoạt gia đình, hiện nay giấy tờ xe bà Nhị đang cất giữ. Ngày 31/8/2022, T tự ý sử dụng chiếc xe mô tô để đi mua ma túy mà không nói cho ai biết. Tại phiên tòa bà N yêu cầu Hội đồng xét xử tuyên trả chiếc xe mô tô cho bà sở hữu vì là tài sản của chồng bà.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 50; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hứa Quốc H, xử phạt bị cáo mức án tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58; Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hứa Văn T, xử phạt bị cáo mức án tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H, vì khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo T, bị cáo không sở hữu tài sản gì.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong tang vật đựng ma túy Heroine sau giám định.

- Trả cho bà Lê Thị N 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu đỏ BKS 12F7 – 2290 đã qua sử dụng.

- Trả cho bị cáo Hứa Quốc H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, máy cũ đã qua sử dụng; trả cho bị cáo Hứa Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, máy cũ đã qua sử dụng

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trong phần tranh luận:

Tại bản luận cứ bào chữa, Luật sư trợ giúp pháp lý cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng. Bị cáo H tuổi đời còn trẻ lúc phạm tội được 17 tuổi 10 tháng 04 ngày, còn nông nổi bồng bột, mới học hết lớp 10/12 nên chưa phát triển đầy đủ về thể chất và tâm sinh lý, trình độ nhận thức xã hội còn hạn chế, nên không thể kiểm soát hết hành vi của mình, trong vụ án này H bị bắt (Hứa Văn T) xúi giục cất giữ hộ ma túy nên mới phạm tội. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tích cực khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản luận cứ bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có ý kiến bổ sung gì và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm về mức đề nghị hình phạt đối với các bị cáo và đưa ra quan điểm tranh luận: Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo H đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 và Điều 54 là không có căn cứ.

Lời nói sau cùng các bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho các bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt người làm chứng anh Hoàng Mạnh H. Hội đồng xét xử nhận thấy người làm chứng trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai. Xét thấy vắng mặt anh Hoàng Mạnh H không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản sự việc, biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Hồi 14 giờ 45 phút ngày 31/8/2022, tại đường tỉnh lộ 229 thuộc thôn Cốc Muống, xã Q, huyện Trảng Định, tổ công tác Công an xã Q phát hiện Hứa Văn T và Hứa Quốc H đồng phạm tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine, mục đích để Hứa Văn T sử dụng. Xác định số ma túy trên là của bị cáo Hứa Văn T mua về mục đích để bản thân sử dụng, trên đường đi về nhà thì T nhờ H cất giấu (thời điểm đó xác định Huy được 17 tuổi 10 tháng 04 ngày), H biết rõ là chất ma túy Heroine nhưng vẫn đồng ý cất giữ hộ với mục đích đem về nhà cho bố sử dụng. Tại kết luận giám định số 317/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,544 gam (đã trừ bì). Nhận thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Hứa Văn T và Hứa Quốc H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây nguy hại đến trật tự, an ninh xã hội. Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội về nhiều mặt, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo bị nhân dân lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định, mới có thể giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung. Trong vụ án này bị cáo Hứa Văn T có vai trò chính, là người trực tiếp khởi sướng mua ma túy để sử dụng, trong vụ án các bị cáo Hứa Văn T và Hứa Quốc H tham gia với vai trò đồng phạm, nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, và vai trò của các bị cáo trong vụ án khác nhau. Để có mức án thỏa đáng đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như sau:

[5] Xét về nhân thân bị cáo Hứa Văn T: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã có vợ, con nhưng bị cáo lười lao động và đã sớm lao vào con đường nghiện chất ma túy, ngày 08/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo 20 tháng tù, đến ngày 25/8/2020 chấp hành xong toàn bộ hình phạt của bản án trở về địa phương (đã được xóa án tích); tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hứa Văn T đã xúi giục con trai là Hứa Quốc H là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước Hạng ba.

[6] Xét về nhân thân bị cáo Hứa Quốc H: Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo còn trẻ, có sức khỏe, nhưng lười lao động, đã bỏ học nên dễ bị lôi kéo, dụ dỗ sử dụng chất ma túy, tại các biên bản hỏi cung và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã sử dụng ma túy nhiều lần, lần sử dụng gần đây nhất vào cuối tháng 7 năm 2022 nhưng bị cáo chưa nghiện; bị cáo chưa có tiền án tiền sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, được 17 tuổi 10 tháng 04 ngày, nên chưa phát triển đầy đủ về thể chất và tâm sinh lý, trình độ nhận thức xã hội còn hạn chế, nên không thể kiểm soát hết hành vi của mình, hành vi của bị cáo gây ra tương xứng với mức hình phạt 01 năm tù. Tuy nhiên, khi lượng hình cần áp dụng các quy định của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội, hình phạt cao nhất được áp dụng không quá $\frac{3}{4}$ mức hình phạt chính, áp dụng đối với người thành niên phạm tội hoặc xử phạt tù có thời hạn cho người dưới 18 tuổi phạm tội được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên, áp dụng Điều 90; 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp với hành vi của bị cáo gây ra; về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[7] Từ đánh giá trên khi lượng hình cần xem xét nhân thân của từng bị cáo để ra mức án tương xứng với hành vi của từng bị cáo gây ra. Cần xử phạt cách ly các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huy, vì khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; đối bị cáo Thân ngoài thửa đất trồng lúa ra bị cáo không sở hữu tài sản gì khác (thể hiện tại biên bản xác minh ngày 10/10/2022 tại Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn). Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Đối với người thanh niên khoảng 25 tuổi (không biết tên tuổi, địa chỉ) đã bán ma túy cho Hứa Văn T tại cầu Trần thị trấn Na Sầm, huyện Văn Lãng do không có đầy đủ thông tin nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ cơ sở để điều tra xử lý.

[10] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong đựng ma túy Heroine sau giám định; Trả 01 điện thoại di động nhãn NOKIA cho bị cáo Hứa Văn T; trả cho bị cáo Hứa Quốc H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen; trả cho bà Lê Thị N 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu đỏ BKS 12F7 - 2290 (những vật chứng trên không liên quan đến việc phạm tội)

[11] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đề nghị về mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận. Tuy nhiên, về mức hình phạt đối với bị cáo Hứa Quốc H là từ 12 đến 15 tháng cao so với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét mức hình phạt phù hợp với hành vi bị cáo gây ra.

[12] Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Hứa Quốc H, ngoài tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là không có căn cứ. Do vậy không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: Các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Hứa Văn T;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; điểm a khoản 1, 2 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Hứa Quốc H;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hứa Văn T 02 (hai) năm tù giam, thời hạn tính từ ngày 19/9/2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Hứa Quốc H 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 19/9/2022.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 0,458 gam chất ma túy Heroine đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong chất ma túy hoàn lại sau giám định, mặt trước ghi “Tang vật nghi ma túy thu giữ của Hứa Văn T và Hứa Quốc H ngày 31/8/2022”, có chữ ký cùng tên của giám định viên, Bùi Anh Thái, Hoàng Mạnh Hà và 02 (hai) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm yết và dấu điểm chỉ ngón chỗ tay phải của Hứa Văn T và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an xã Q, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

4.2. Trả cho bị cáo Hứa Quốc H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI: 866703812546705, máy cũ đã qua sử dụng.

4.3. Trả cho bị cáo Hứa Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI: 35120115563313, máy cũ đã qua sử dụng.

4.4. Trả cho bà Lê Thị N (vợ của Âu Việt T) 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu đỏ BKS 12F7 - 2290, số máy: JL1P50FMG018648; số khung: JLCG012PJ18648 xe cũ đã qua sử dụng;

(Vật chứng trên hiện được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn theo nội dung biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2022)

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Hứa Văn T, Hứa Quốc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- Công an huyện Tràng Định;
- Chi cục THADS huyện Tràng Định;
- Luật sư;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- NCQL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÂN TÒA**

Bàn Văn Tiền