

Bản án số: 388/2021/HS-PT
Ngày 10 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trí Tuấn

Ông Phan Nhựt Bình

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 237/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Hồng Ph; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo:

Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1983 tại tỉnh An Giang; Thường trú: ấp B, xã B1, huyện C, tỉnh An Giang; Chỗ ở: khu dân cư V, phường V1, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Văn Tr (chết) và bà Huỳnh Thị Thu H (chết); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 23/7/2020. (có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Trần Ngọc H – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- **Người bị hại:** Ông Tăng Phước C, sinh năm 2000.

Thường trú: ấp P, xã H, huyện Tr, tỉnh Vĩnh Long; Chỗ ở: đường H, Phường 9, quận Ph, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Trong vụ án người bị hại không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Ph và anh Đỗ Ngọc S có mối quan hệ yêu đương đồng tính, chung sống với nhau như vợ chồng khoảng trên 10 năm. Đến đầu năm 2018, anh S phát hiện Ph bệnh HIV nên cả 02 chia tay. Ph về quê An Giang điều trị bệnh và anh S vẫn thường xuyên điện thoại hỏi thăm tình trạng sức khỏe của Ph. Khoảng thời gian này, anh S chuyển nhà thuê từ Quận 2 về lưu trú tại Khu dân cư V, đường T, khu phố P, phường V1, thành phố T, tỉnh Bình Dương và Ph cũng thường xuyên đến chơi, rồi Ph nghe anh S nói về việc anh S quan hệ đồng tính với anh Tăng Phước C và cho Ph xem hình ảnh của anh C thông qua mạng xã hội Zalo, Facebook. Từ đó, Ph tỏ thái độ ghen tuông, thường xuyên nhắn tin cho anh S với nội dung đe dọa giết anh C.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23/7/2020, sau khi Ph điều khiển xe gắn máy Suzuki biển số 67L 1-980.46 đi từ An Giang đến nhà anh S thuê tại thành phố T, tỉnh Bình Dương nhưng không gặp, nên Ph đi xuống bếp lấy 01 cây kéo dài khoảng 20cm bỏ vào trong túi quần jean, với mục đích đến nơi anh S và anh C làm việc tại Phòng trà N (địa chỉ đường Tr, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh) để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, Ph phát hiện anh C chạy xe gắn máy của anh S đến nơi làm việc nên tức giận xông lên lầu 01, gặp chị Miêu Khánh V (nhân viên phòng trà) hỏi “S đâu?”, chị V trả lời “S chưa đến” nên Ph tiếp tục hỏi “C đâu?”, chị V trả lời “C đang ở bên trong”. Ngay lúc này, Ph thấy anh C đang đi từ khu vực nhà bếp đến quầy thu ngân, Ph tiến đến hỏi “C hả?”, anh C trả lời “Dạ em đây” thì Ph cầm kéo bằng tay phải đâm liên tục nhiều nhất trúng vùng ngực, bụng, lưng của anh C (trong tư thế đối diện).

Chị V nhìn thấy chạy đến can ngăn thì bị té ngã nằm đè lên người anh C, chị V đứng dậy tri hô cho mọi người đến can ngăn thì Ph chạy đến ngồi đè lên bụng (trong tư thế anh C đang nằm ngửa), rồi dùng tay trái bóp cổ và dùng tay phải cầm cây kéo định đâm anh C. Trong lúc cả 02 đang giằng co thì anh Nguyễn Hữu Ch (nhân viên phòng trà) chạy đến khuyên ngăn nên Ph thả anh C ra. Sau đó, chị V cùng anh Nguyễn Tất Th (chủ quán) điện thoại báo cho Công an phường T, Quận 1 đến thu giữ hung khí gây án, đưa Ph về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang; còn anh C được mọi người đưa vào bệnh viện G cấp cứu.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng Ph khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đồng thời, qua trích xuất hình ảnh camera và nhận dạng, chị Miêu Khánh V (nhân viên MC hướng dẫn chương trình), anh Nguyễn Hữu Ch (nhân viên điều chỉnh ánh sáng, âm thanh), anh Nguyễn Tất Th (chủ quán) đều khẳng định Nguyễn Hồng Ph cầm cây kéo đâm gây thương tích trên người anh Tăng Phước C.

Theo các bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 766/TgT.20 ngày 21/8/2020 và số 766.B/TgT.20 ngày 25/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với đương sự Tăng Phước C, kết luận:

- Trên người anh Tăng Phước C có 02 vết thương ngực trái, 01 vết thương lưng trái và 01 vết thương thâu bụng; với tổng tỷ lệ thương tích là 26%. Trong đó, có vết thương thâu ngực trái gây tràn khí, tràn máu màng phổi trái và vết thương

thấu bụng gây thủng phúc mạc 02 chỗ, chảy dịch máu trong ổ bụng, là nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Cây kéo thu giữ tại hiện trường gây ra được tất cả các thương tích trên người Tăng Phước C (như đã giám định).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ph 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý các vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 23/3/2021, bị cáo Nguyễn Hồng Ph có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng Ph thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” chứ không phạm tội “Giết người” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tội danh và động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hồng Ph phạm tội “Giết người” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường tính mạng của người khác. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 12 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Ph làm trong hạn luật định, hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng Ph không đồng ý về tội danh cấp sơ thẩm đã xét xử song thừa nhận thực hiện hành vi khách quan như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và những người làm chứng trong vụ án về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, vật chứng của vụ án, các kết luận giám định, đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 23/7/2020, do ghen tuông nên bị cáo Nguyễn Hồng Ph chuẩn bị 01 cây kéo mũi nhọn dài 20cm đến Phòng trà N để tìm gặp anh Tăng Phước C. Khi

gặp anh C, bị cáo dùng cây kéo chuẩn bị sẵn đâm nhiều nhát vào vùng ngực, bụng và lưng gây thương tích cho anh C. Chị Miêu Khánh V nhìn thấy sự việc chạy đến can ngăn và truy hô thì bị cáo tiếp tục ngồi đè lên bụng anh C, dùng tay trái bóp cổ, tay phải cầm kéo định tiếp tục đâm anh C; trong lúc bị cáo và anh C giằng co qua lại thì anh Nguyễn Hữu Ch đến khuyên ngăn nên bị cáo đã thả anh C ra. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 766/TgT.20 ngày 21/8/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì bị hại Tăng Phước C có 02 vết thương ngực trái, 01 vết thương lưng trái và 01 vết thương thấu bụng, với tổng tỷ lệ thương tích là 26%.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hồng Ph phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2019 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng:

Giữa bị cáo và người bị hại không quen biết lẫn nhau, chỉ vì suy nghĩ ghen tuông của cá nhân bị cáo mà bị cáo chuẩn bị hung khí nguy hiểm, tìm gặp người bị hại để tấn công. Sau khi đâm bị hại 04 nhát, đã được người khác can ngăn nhưng bị cáo không dừng lại mà tiếp tục ngồi đè lên bụng bị hại, 01 tay bóp cổ và 01 tay tiếp tục cầm kéo định đâm bị hại. Bị cáo nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm đâm vào những vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại sẽ dẫn đến chết người nhưng vẫn thực hiện một cách quyết liệt. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, mong muốn tước đoạt mạng sống của người bị hại đến cùng. Việc bị hại không chết là do được những người khác can ngăn và cấp cứu kịp thời. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” là không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Với tính chất hành vi phạm tội nêu trên, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có sự ăn năn hối cải, đã tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt; từ đó xử phạt bị cáo 12 năm tù – mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với tính chất hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới, đồng thời mức hình phạt đã tuyên là phù hợp nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các phân quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Hồng Ph phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Ph.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Ph phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ph 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hồng Ph phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (2);
- VKSND TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (2);
- Lưu VP (3), HS (2). 15b.TTPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thanh Dũng