

Bản án số: 07/2022/HS-ST

Ngày: 04-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đình Lâm

***Các hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông Bàn Tồn Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Thiên

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trọng Hiếu, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Bích Ngọc, Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2022/TLST-HS, ngày 26 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn M**, Tên gọi khác: Không, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1988, tại huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn V và bà Nguyễn Thị Đ; Có vợ là: Hoàng Thị H, sinh năm 1990; Có 02 con, con lớn sinh năm 2010 con nhỏ sinh năm 2015

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:**

Ông Nguyễn Đức D - Luật sư đoàn Luật sư tỉnh Yên Bái. Trợ giúp pháp lý theo hợp đồng với Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hà Văn D1, sinh năm 1993. Vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái

2. Anh Đặng Văn S, sinh năm 1980. Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn G, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái

3. Anh Đặng Phúc T, sinh năm 1985. Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái

(Hiện đang chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa

vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Yên Bái)

**\* Người chứng kiến:**

1. Anh Bàn Tiến T1, sinh năm 1984. Vắng mặt  
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái

2. Anh Vũ Đức T2, sinh năm 1984. Vắng mặt  
Nơi cư trú: Tổ 6, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Yên Bái

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, thấy bán ma túy thu lợi nhuận cao nên Hoàng Văn M đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về bán kiếm lời. Từ khoảng tháng 8 năm 2021 đến đầu tháng 9 năm 2021, M đã 02 lần mượn xe mô tô đến khu vực đèo Khau Phạ thuộc Bản Tà Chơ, xã Cao Phạ, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái, tìm và mua của một người đàn ông dân tộc Mông tên “Páo” ma túy, loại Heroine, trong đó tháng 8 năm 2021 mua 2.000.000 đồng và tháng 9 năm 2021 mua 1.700.000 đồng M mang về nhà chia nhỏ để bán. Khi mua ma túy vào tháng 9 năm 2021, M còn hỏi và được “Páo” cho 01 gói ma túy loại thuốc phiện để M sử dụng cho bản thân khi bị đau bụng. Từ tháng 8 năm 2021 đến tháng 9 năm 2021, Hoàng Văn M đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy loại Heroine nhưng M không nhớ cụ thể thời gian, địa điểm và tên, địa chỉ của những người đã mua ma túy mà chỉ nhớ 03 lần bán cho Đặng Phúc T; Đặng Văn S và Hà Văn D1, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Trưa một ngày giữa tháng 8 năm 2021, M gặp Đặng Phúc T trên đường tại Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái, T hỏi mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. M nhận tiền của T rồi đưa cho T 01 gói ma túy loại Heroine. T cầm gói ma túy đi đến khu vực đường vắng sử dụng hết.

- Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/9/2021, Đặng Văn S gặp Hà Văn D1 cả hai góp tiền chung mua ma túy để sử dụng. D1 đưa cho S 100.000 đồng rồi cả hai cùng nhau đi đến nhà Hoàng Văn M. Đến nơi, S vào trong nhà gặp M còn D1 đứng ở ngoài. S hỏi mua của M 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng (S không nói việc S và D1 góp tiền cùng mua ma túy cho M biết). M nhận tiền rồi lấy gói ma túy đưa cho S. Sau khi nhận gói ma túy, S và D1 cùng nhau đi đến khu vực đường vắng cùng nhau sử dụng hết.

- Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, Hà Văn D1 rủ Đặng Văn S cùng vào nhà Hoàng Văn M. Đến nơi, D1 một mình đi lên nhà sàn gặp hỏi M: “Để em một cái hai trăm”. M nhận tiền của D1 sau đó lấy 01 gói ma túy loại Heroine trong túi quần đang mặc ra đưa cho D1. Khi D1 nhận ma túy của M cất vào túi quần thì bị Công an tỉnh Yên Bái kiểm tra thu giữ 01 gói giấy bạc màu xám, bên trong chứa chất bột nén màu trắng (D1 khai nhận đó là ma túy loại Heroine D1 vừa mua được của M với giá 200.000 đồng). Thu giữ gần vị trí Hoàng Văn M có 01 gói nilon màu trắng và một mảnh giấy trắng một mặt có nhiều chữ số (M khai nhận đó là ma túy loại Heroine của M cất giấu để bán). Thu giữ trong túi quần của M có 1.470.000 đồng. Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn M ở Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. M tự giác giao nộp: 01 gói nilon màu

trắng được dán băng dính màu đen bên trong chứa chất nhựa dẻo màu nâu đen (nghỉ là thuốc phiện); 01 cân điện tử màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ máy màu xanh đen, bàn phím nổi, màn hình đen trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 503/GĐMT ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

“1. Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn M và Hà Văn D1: Trong gói giấy màu trắng đánh số 1 có khối lượng là **0,05 gam** là ma túy; loại **Heroin**; Trong gói giấy màu trắng đánh số 2 có khối lượng là **0,13 gam: 0,07 gam** trích từ **0,13 gam** chất bột nén màu trắng là ma túy; loại **Heroin**.

2. Chất nhựa dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn M có khối lượng là: **0,8 gam** là ma túy; là **Thuốc Phiện**.”

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bản cáo trạng số: 08/CT-VKS-VY, ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái luận tội đối với bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”,

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù và phạt bị cáo từ 5.000.000 triệu đồng đến 10.000.000 triệu đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng và án phí của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn M đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 3 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 07 năm đến 08 năm tù và miễn án phí cho bị cáo, không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Do thấy bán ma túy thu lợi nhuận cao, nên trong khoảng tháng 8 năm 2021 đến tháng 9 năm 2021 Hoàng Văn M đã hai lần đến khu vực đèo Khau Phạ thuộc Bản Tà Chơ, xã Cao Phạ, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái gặp và mua của người đàn ông không quen biết ma túy, loại Heroine tổng số tiền là: 3.700.000 đồng, M mang về nhà chia thành nhiều gói nhỏ, cất giấu để bán kiếm lời. Từ tháng 8 năm 2021 đến tháng 9 năm 2021 M chỉ còn nhớ đã ba lần bán trái phép ma túy, loại Heroine. Lần thứ nhất: Khoảng buổi trưa giữa tháng 8/2021, M bán cho Đặng Phúc T một gói ma túy, loại Heroine với giá 200.000 đồng; Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/9/2021, M bán cho Đặng Văn S một gói ma túy, loại Heroine với giá 200.000 đồng; Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, M bán cho Hà Văn D1 một gói ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,05 gam với giá 200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang và khám xét phát hiện M còn tàng trữ trái phép 0,13 gam ma túy loại Heroine, mục đích để bán kiếm lời và tàng trữ trái phép 0,8 gam thuốc phiện để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn M đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn M là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đang bị toàn xã hội bài trừ và lên án, đây là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, bị cáo Hoàng Văn M có sức khỏe, đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi, hoạt động của bản thân. Bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe của con người nhưng vì lợi nhuận bị cáo đã mua ma túy và bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tu dưỡng và rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Do đó cần có một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có thể giáo dục, cải tạo được bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tự thú về những lần bán ma túy trước khi bị bắt đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghiện ma túy, có tài sản nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,8 gam ma túy, loại Thuốc phiện của Hoàng Văn M chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp.

[8] Đối với Đặng Phúc T, Đặng Văn S và Hà Văn D1 là người mua ma túy của Hoàng Văn M. Xét thấy hành vi của T, S và D1 chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Phòng Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Yên Bái ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối Hà Văn D1 và Đặng Văn S là đúng quy định của pháp luật. Đối với Đặng Phúc T đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp.

[9] Về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn M khai mua của một người đàn ông không quen biết dân tộc Mông tên “Páo” ở khu vực đèo Khau Phạ thuộc Bản Tà Chơ, xã Cao Phạ, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

[10] Về vật chứng của vụ án và các vấn đề khác:

+ Số lượng ma túy loại Heroine thu giữ của Hoàng Văn M sau khi giám định còn lại **0,06 gam** ma túy loại Heroine được niêm phong trong một phong bì mặt trước có ghi “ vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn M - SN 1988 và Hà Văn D1 - SN: 1983 Mua bán trái phép chất ma túy tại Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 14/9/2021 (sau khi trích mẫu giám định) mặt sau phong bì có các chữ ký của những người tham gia niêm phong và bốn hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái cần tịch thu để tiêu hủy.

+ Đối với 01 phong bì mặt trước ghi "Tiền thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn M - SN 1988 và Hà Văn D1 - SN: 1983 Mua bán trái phép chất ma túy (Sau khi giám định)" mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký của những người tham gia niêm phong và bốn hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái, bên trong phong bì có số tiền 1.470.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định bị cáo 03 lần bán ma túy thu được 600.000 đồng đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước. Còn lại số tiền 870.000 đồng là tiền của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 điện thoại di động mang nhãn hiệu NOKIA, vỏ máy màu xanh đen, màn hình đen trắng, bàn phím nổi, gắn sim số: 0325.307.802 và 0332.249.918, máy cũ đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

+ 01 cân điện tử màu đen mặt trước có dòng chữ GHL (R) POCKET SCALE có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần tịch thu để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 02 vỏ phong bì do phòng CSĐT tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Yên Bái phát hành và 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong, nilon, giấy gói, băng dính màu đen. Xét thấy đây là những vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

(Những đồ vật nêu trên được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/01/2022 giữa Công an huyện Văn Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Yên)

[11] Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1 khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M **08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù và 10.000.000 đồng** (mười triệu đồng) để sung vào Ngân sách nhà nước.

Thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 9 năm 2021 ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo.

### **3. Về vật chứng của vụ án và các vấn đề khác:**

\* Tịch thu tiêu hủy: **0,06 gam** ma túy loại Heroine được niêm phong trong một phong bì mặt trước có ghi “ vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn M - SN 1988 và Hà Văn D1 - SN: 1983 Mua bán trái phép chất ma túy tại Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 14/9/2021 (sau khi trích mẫu giám định) mặt sau phong bì có các chữ ký của những người tham gia niêm phong và bốn hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 02 vỏ phong bì do phòng CSĐT tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Yên Bái phát hành và 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong, nilon, giấy gói, băng dính màu đen.

\* Tịch thu để nộp vào Ngân sách nhà nước:

+ 01 cân điện tử màu đen mặt trước có dòng chữ GHL (R) POCKET SCALE của Hoàng Văn M.

+ Tịch thu 600.000 đồng đã thu giữ của Hoàng Văn M để nộp vào Ngân sách nhà nước.

\* Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn M số tiền 870.000 đồng và 01 điện thoại di động mang nhãn hiệu NOKIA, vỏ máy màu xanh đen, màn hình đen trắng, bàn phím nổi, gắn sim số: 0325.307.802 và 0332.249.918, máy cũ đã qua sử dụng.

(Những đồ vật nêu trên được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/01/2022 giữa Công an huyện Văn Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Yên)

**4. Về án phí:** Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được thông đạt hợp lệ.

*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- CA huyện Văn Yên (2);
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo; Người có QL\$NVLQ;
- THA phạt tù (2);
- Lưu HS, TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đình Lâm**















