

Bản án số: 50/2022/HS-PT

Ngày: 24-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Ông Vũ Văn Lê

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 376/TLPT -HS ngày 17/12/2021 đối với bị cáo Đỗ Công T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 101/2021/HS - ST ngày 09/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Công T; sinh ngày 07/4/1975 tại tỉnh T; hộ khẩu thường trú: 130/5C ấp TĐ, xã T, huyện M, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Công Đ và bà Trần Thị C; có vợ và 02 con; lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Ông Lê Văn Bé T1, sinh năm 1986 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Lê Thị Phước Hiệp, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm T, phường P, thành phố C, tỉnh A.

2. Bà Nguyễn Thị Gấm, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh A.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 22/3/2021, Đỗ Công T điều khiển xe ô tô biển số 51G-211.45 lưu thông trên đường TK theo hướng từ đường quốc lộ 1 đến chợ HM. Khi đến giao lộ đường TK và đường TX thuộc Ấp B, xã T, huyện M, thành phố H, Đỗ Công T điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái để vào đường TX thì đụng vào xe mô tô biển số 67E1-228.92 do Lê Văn Bé T1 điều khiển đang lưu thông trên đường TK theo hướng ngược lại, tai nạn làm Lê Văn Bé T1 chết tại chỗ, hai xe hư hỏng nặng.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường: Đường TK rộng 14,4m được tráng nhựa tương đối bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách chia làm hai làn đường rộng đều nhau, mỗi làn 7,2m. Mỗi chiều đường được phân thành 02 làn lưu thông rộng đều nhau 3,6m có vạch sơn không liên tục để phân làn. Đường TX rộng 6,4m được tráng nhựa tương đối bằng phẳng, ở giữa có vạch sơn không liên tục để phân đường thành hai chiều lưu thông rộng đều nhau 3,2m. Tai nạn xảy ra trên đường TK, phần đường của chiều xe mô tô biển số 67E1-228.92 lưu thông.

Kết quả khám nghiệm phương tiện ghi nhận: Phần đầu xe mô tô biển số 67E1-228.92 va chạm vào ốp mũ đầu hông bên phải và chắn bùn bánh trước bên phải của xe ô tô biển số 51G-211.45.

Nguyên nhân chính của vụ tai nạn là do lỗi của Đỗ Công T điều khiển xe ô tô biển số 51G-211.45 lưu thông chuyển hướng qua đường, không thận trọng quan sát nhường đường cho xe ngược chiều, vi phạm Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ. Lê Văn Bé T1 điều khiển xe mô tô biển số 67E1-228.92 lưu thông chạy nhanh, không thận trọng giảm tốc độ khi đến giao lộ, vi phạm Điều 12, Điều 24 của Luật Giao thông đường bộ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 434/TT.21 ngày 04/5/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Rạn khớp đỉnh thái dương trái; bung hộp sọ với cột sống tại đốt đốt; dập tủy sống; hai phổi dập rải rác; dập rách đáy tim; chảy máu trong ổ bụng; vỡ gan; vỡ thận phải; gãy đầu dưới xương đùi trái; rách một phần cầu não; dập rách tim, phổi, vỡ gan, vỡ thận. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2021/HS - ST ngày 09/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Công T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Công T: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/11/2021 bị cáo Đỗ Công T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Công T bổ sung nội dung kháng cáo như sau: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và căn cứ các tình tiết giảm nhẹ như lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, gia đình có công với cách mạng, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân, gia đình bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo và căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình chứng cứ có cha bị chấn thương sọ não hiện nằm tại chỗ, không ai chăm sóc, bị cáo là lao động chính nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt 01 năm tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Công T trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đỗ Công T điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường TK theo hướng từ đường Quốc lộ 1 đến chợ HM. Khi đến giao lộ đường TK và đường TX, Đỗ Công T điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái để vào đường TX thì đụng vào xe mô tô do Lê Văn Bé T1 điều khiển đang lưu thông trên đường TK theo hướng ngược lại, tai nạn làm Lê Văn Bé T1 chết tại chỗ.

[4] Bản án sơ thẩm số 101/2021/HS - ST ngày 09/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xét xử bị cáo Đỗ Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan sai. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp: Khi điều khiển xe chuyển hướng rẽ, thiếu quan sát đụng vào người đi

ngược chiều dẫn đến hậu quả một người tử vong tại chỗ. Lỗi chính thuộc về bị cáo, tuy nhiên, nạn nhân cũng có một phần lỗi khi đèn giao lộ phóng nhanh, không giảm tốc độ, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, cha là thương binh, mẹ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo còn được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Khoản 3 Điều 29 của Bộ luật Hình sự có quy định người thực hiện tội phạm nghiêm trọng do vô ý gây thiệt hại về tính mạng của người khác, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại được người đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự. Xét thấy, hiện nay tình hình tại nạn giao thông trên địa bàn xảy ra nhiều và phức tạp nên không miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đề nghị của đại diện hợp pháp của bị hại.

Qua nghiên cứu toàn diện hồ sơ vụ án và trước khi xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình chứng cứ hiện nay đang nuôi cha là thương binh vừa bị ngã chấn thương sọ não không tự sinh hoạt bình thường, bị cáo là lao động chính. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo Đỗ Công T cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm. Từ những nhận định nêu trên, chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Đỗ Công T, sửa bản án sơ thẩm.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Công T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Công T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đỗ Công T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu bị

cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.)

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND huyện Hóc Môn; (1)
- VKSND huyện Hóc Môn; (1)
- Công an huyện Hóc Môn; (1)
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu