

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **287/2020/HS-ST**

Ngày 29/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**
- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Như Bình

Bà Lê Thị Thanh Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Hải**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Thu Ninh**, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 292/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 435/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị H** - sinh năm 1960 tại: Thái Bình; HKTT: tổ A, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: số B, ngõ C đường D, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tiến Ng (đã chết), con bà: Bùi Thị H; Chồng: Phạm Quang H; Bị cáo có 02 con: Con thứ nhất sinh năm 1984, con thứ hai sinh năm 1986.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang ngày 29/7/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 17 giờ ngày 29/7/2020, tổ công tác Công an phường Thượng Đình kiểm tra hành chính tại địa chỉ số C đường D, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội bắt quả tang Nguyễn Thị H đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, đề cho Đặng Thế L, (sinh năm 1992, HKTT: xã H, huyện Hoàng Hoá, tỉnh Thanh Hoá). Tổ công tác đưa H, L cùng toàn bộ tang vật về trụ sở công an phường tiếp tục làm rõ. Cơ quan công an thu giữ của Nguyễn Thị H:

- + 01 tập giấy tích kê kích thước 7x10cm, bìa trước và sau màu hồng, trong đó 32 tờ giấy tích kê dùng để ghi lô đề, đã ghi số lô đề ngày 29/7/2020.
- + 01 tờ giấy than màu xanh, kích thước 8x10cm.
- + 01 tờ giấy A4 dùng làm bảng ghi lô đề ngày 29/7/2020, một mặt có ghi các số lô đề ngày 29/7/2020, một mặt có ghi "Biểu thống kê kết quả thực hiện các chỉ tiêu kinh tế - xã hội quận (huyện) giao năm 2019.
- + Số tiền 21.076.000 đồng.
- + 01 chiếc điện thoại Vsmart màu xanh, số IMEI là 353442112267718 và 353442112267726, số thuê bao trong máy 0967091601.
- + 01 chiếc túi vải màu xanh có hoa văn đỏ, kích thước 22,5 x 14,5 cm, dây đeo màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 5211/C09-15 ngày 15/9/2020 của Viện KHHS - Bộ công an kết luận: Chữ viết, chữ ký cần giám định trên các mẫu ký hiệu từ A1- 1 đến A1-32, A2 (32 tờ tích kê và 01 bảng lô, đề) so với chữ viết, chữ ký mang tên Nguyễn Thị H trên các mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 (bản chữ giải trình, bản kiểm điểm, bản cam đoan của Nguyễn Thị H) do cùng một người viết, ký ra.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Thị H trực tiếp làm chủ đánh bạc dưới hình thức ghi bán số lô, đề từ ngày 23/7/2020. Cách thức chơi và tính thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày và được quy ước như sau: Khách mua số lô, số đề H ghi vào 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi rõ ngày, tháng và ký xác nhận của H, bên dưới tờ tích kê để tờ giấy than màu xanh để lưu lại. Sau đó H sẽ ghi các số lô, số đề bán được cho khách vào 01 tờ giấy khổ A4 thành một bảng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, H sẽ trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với khách ngay sau đó hoặc vào ngày hôm sau tại quán nước của H tại số C, D, Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Đối với số đề: Khách chơi chọn tùy cặp số từ 00 đến 99 và đặt cược số tiền mua, nếu số đề khách mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì khách thắng được gấp 70 lần số tiền đặt cược.

Đối với số lô thường: Khách chơi chọn tùy ý cặp số từ 00 đến 99 và đặt cược số điểm mua (01 điểm là 22.500 đồng), số lô trúng là số trùng với 2 số cuối của 1 trong 27 giải kết quả xổ số, nếu trúng khách sẽ được 80.000 đồng/01 điểm.

Đối với lô xiên 2: Khách chơi sẽ chọn tùy ý bộ cặp số khác nhau từ 00 đến 99 và đặt cược số tiền mua, số lô xiên trúng khi 2 cặp số mua đồng thời trùng với 2 số cuối của 2 giải bất kỳ trong 27 giải kết quả xổ số, nếu trúng khách sẽ được số tiền gấp 10 lần số tiền mua.

Đối với số lô xiên 3: Khách chơi sẽ chọn tùy ý 03 cặp số khác nhau từ 00 đến 99 và đặt cược số tiền, số lô xiên trúng khi 3 cặp số mua đồng thời trùng với 2 số cuối của 3 giải bất kỳ trong 27 giải kết quả xổ số, nếu trúng khách sẽ được số tiền gấp 40 lần số tiền mua.

Đối với số lô xiên quay 3: Khách chơi sẽ chọn tùy ý 03 cặp số khác nhau từ 00 đến 99 và đặt cược số tiền, nếu cặp số khách mua trùng với 2 số cuối của 2 giải bất kỳ trong 27 giải kết quả xổ số thì khách được số tiền gấp 10 lần, trùng 2 số cuối của 3 giải bất kỳ trong 27 giải kết quả xổ số thì khách được số tiền gấp 70 lần. Nếu khách thua thì H được hưởng toàn bộ số tiền khách bỏ ra mua số lô đề.

Ngày 23 đến 26/7/2020, H chưa bán được cho ai.

Ngày 27 và 28/7/2020, mỗi ngày H bán được cho một khách đi đường 100.000 đồng tiền đề và ghi vào tích kê (H đã tiêu hủy tích kê). Do khách thua nên số tiền thắng H chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 29/7/2020 H bán được cho 7 khách vắng lai (H không nhớ rõ nhân thân) và Đặng Thế L: 90 số lô thường với tổng là 767 điểm tương đương với số tiền 17.252.500 đồng; 01 cặp lô xiên 2 với số tiền khách mua là 50.000 đồng; 02 cặp lô xiên 3 với số tiền khách mua là 50.000 đồng; 02 cặp lô xiên quay 3 với tổng số tiền khách mua là 400.000 đồng; 121 số đề với tổng số tiền khách mua là 2.178.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền H đánh bạc ngày 29/7/2020 dưới hình thức bán lô đề là: 19.935.000 đồng. Thực tế quá trình bán số lô đề, H còn khuyến mại cho khách nên thực tế số tiền H nhận từ khách chơi là 19.735.000 đồng.

Đối với Đặng Thế L, số tiền tham gia đánh bạc là 518.000 đồng, do L chưa có tiền án, tiền sự nên không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lịch bằng hình thức phạt tiền (theo khoản 1 Điều 26 nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ), mức phạt 350.000 đồng

Đối với chiếc điện thoại Vsmart màu xanh, số Imei là 353442112267718 và 353442112267726, số thuê bao trong máy 0967091601 và chiếc túi vải màu xanh có hoa văn đỏ, kích thước 22.5 x 14.5 cm, dây đeo màu đen thu giữ của Nguyễn

Thị H, quá trình điều tra xác định là của H và không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho H

Tại bản cáo trạng số 280/CT-VKSTX ngày 30/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; có thái độ ăn năn, hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cần áp dụng đối với bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H mức án tù 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng. Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công 19.935.500 đồng là số tiền bị cáo trực tiếp thu được của khách khi ghi lô đề; Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) tờ giấy than màu xanh, kích thước 8x10 cm. Trả lại bị cáo số tiền: 1.140.500 đồng số tiền này bị cáo do bị cáo bán nước và bán sim thẻ điện thoại, không liên quan đến số tiền ghi lô đề cho khách chơi. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 29/7/2020 tại quán nước số C, D, phường Thượng

Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi bán số lô, số đề được thua bằng tiền cho Đặng Thế L và 7 khách vắng lai khác với tổng số tiền là: 19.935.500 đồng

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng thu giữ gồm: 01 tờ giấy than màu xanh, kích thước 8x10 cm và số tiền 21.076.000 đồng cùng toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Thị H đã phạm tội “Đánh bạc”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cờ bạc là một tệ nạn của xã hội, nó làm hủy hoại nhân cách con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo Nguyễn Thị H đã thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Án định thời gian thử thách tương ứng kể từ ngày tuyên án. Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tờ giấy than màu xanh, kích thước 8 x 10 cm.
- Tịch thu sung công số tiền 19.935.500 đồng là số tiền bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.
- Trả lại bị cáo Nguyễn Thị H số tiền: 1.140.500 đồng, số tiền này có được là do bị cáo bán nước và bán sim thẻ điện thoại mà có, không liên quan đến hành vi đánh bạc.

[5] Các vấn đề khác:

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị H.
- Đối với Đặng Thế L, số tiền tham gia đánh bạc là 518.000 đồng, do L chưa có tiền án, tiền sự nên không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L bằng hình thức phạt tiền (theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ), mức phạt 350.000 đồng.

Đặng Thế L đã nộp phạt theo Thông báo số 316996 ngày 13/11/2020 của cơ quan Công an quận Thanh Xuân (Theo biên lai thu thuế số 0015431 của Ngân hàng TMCP công thương Việt Nam - Chi nhánh Thanh Xuân, điểm thu Ngân sách Nhà nước). Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Án phí và quyền kháng cáo.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội "Đánh bạc".

2. Áp dụng:

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng các Điều 135; Điều 331; Điều 333; Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị H 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (tháng) tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú khi thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tờ giấy than màu xanh, kích thước 8 x 10 cm.
- Tịch thu sung công số tiền 19.935.500 đồng (*Mười chín triệu chín trăm ba lăm nghìn năm trăm đồng*)
- Trả lại bị cáo Nguyễn Thị H số tiền: 1.140.500 đồng (*Một triệu một trăm bốn mươi nghìn năm trăm đồng*).

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/12/2020.

Toàn bộ số tiền 21.076.000 đồng (Hai một triệu không trăm bảy sáu nghìn đồng) hiện đang được lưu giữ tại tài khoản số 3949.0.1049183 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân. Kho bạc nhà nước quận Thanh Xuân, Hà Nội theo Ủy nhiệm chi lập ngày 18/12/2020. Đơn vị trả tiền: Công an quận Thanh Xuân.

5. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quEen Thanh Xu©n;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi c©c THADS quận Thanh Xu©n;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hường

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 20 ngày 29 tháng 12 năm 2020;

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hường**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Như Hùng**

Bà **Lê Thị Thanh Huân**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 292/2020/TLST-HS ngày

07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Hiền** - sinh năm 1960 tại: Thái Bình; HKTT: tổ 10, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: số 7, ngõ 208 đường Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hiền phạm tội "Đánh bạc".

2. Áp dụng:

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng các Điều 135; Điều 331; Điều 333; Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị Hiền 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (tháng) tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú khi thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Biểu quyết: 03/03 ý kiến

4. Về các vấn đề khác:

* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tờ giấy than màu xanh, kích thước 8 x 10 cm.

- Tịch thu sung công số tiền 19.935.500 đồng (*Mười chín triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn năm trăm đồng*) là số tiền bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thị Hiền số tiền: 1.140.500 đồng (*Một triệu một trăm bốn mươi nghìn năm trăm đồng*), số tiền này là của bị cáo, bị cáo bán nước và bán sim thẻ điện thoại mà có, không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/12/2020.

Toàn bộ số tiền 21.076.000 đồng hiện đang được lưu giữ tại tài khoản số 3949.0.1049183 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân. Kho bạc nhà nước quận Thanh Xuân, Hà Nội theo Ủy nhiệm chi lập ngày 18/12/2020. Đơn vị trả tiền: Công an quận Thanh Xuân.

- Biểu quyết: 3/3 ý kiến

5. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Thị Hiền phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Biểu quyết: 3/3 ý kiến

Biên bản kết thúc vào hồi 16 giờ 35 phút cùng ngày, nội dung đã được mọi người nhất trí ký tên.

CÁC THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA