

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày: 29-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Lâm

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Mạnh Hùng

2. Bà Hà Thị Minh Quế

Thư ký phiên toà: Ông Trần Tiến Thành, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên tham gia phiên toà: Ông Đinh Phú Ngọc, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, Tên gọi khác: Không, sinh ngày 02 tháng 6 năm 1991, tại huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi ĐKKHKT: Xóm 07, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định. Chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã P, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 2/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Đình T (đã chết) và bà Lương Thị M; Có vợ là: Vũ Thị Thanh H1, sinh năm 1988; Có 01 con, sinh năm 2007.

Tiền sự: Không. Tiền án: Có 02 tiền án. Bản án số 269/2014/HSST, ngày 23/10/2014 Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 42 tháng tù về hai tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bản án số 35/2015/HSST, ngày 02/7/2015 Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh H xử phạt 40 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” Cộng với thời gian chưa chấp hành của bản án số 269, ngày 23/10/2014. Tổng hợp hình phạt cả hai bản án là 05 năm 09 tháng 12 ngày tù đến ngày 14/12/2020 Hoàng Văn H chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/12/2021 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt

*** Những người bị hại:**

1. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1975. Có mặt

Trú tại: Thôn L, xã P, huyện V, tỉnh Yên Bái

2. Anh Đỗ Văn T1, sinh năm 1986. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Trần Văn T2, sinh năm 1986. Vắng mặt

Trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H có thời gian làm việc tại Công trường đang thi công Trang trại nuôi lợn thuộc Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái, H biết vị trí nơi để các máy móc phục vụ cho việc xây dựng, khoảng 04 giờ ngày 26/11/2021, H vào Công trường và trộm cắp của anh Hoàng Văn S 01 máy cắt sắt nhãn hiệu JETMAN để trong chiếc hòm gỗ sau đó H mang đến cửa hàng sửa chữa điện tử của anh Trần Văn T2 bán được số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày H quay lại đến vị trí để chiếc hòm gỗ trộm cắp 01 máy cắt gỗ nhãn hiệu DAVITEC và 01 máy khoan đục cầm tay nhãn hiệu BTEC trên đường mang đi tiêu thụ đi được khoảng hơn 01km H phát hiện thấy anh Hoàng Văn S đuổi theo phía sau nên đã giấu hai chiếc máy vừa trộm cắp được vào bụi cây ven đường và bỏ chạy.

Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 27/11/2021 H tiếp tục quay lại Công trường trang trại nuôi lợn đến vị trí chiếc hòm gỗ trộm cắp 01 chiếc máy mô tơ điện loại một pha nhãn hiệu HOÀNG ANH, mang đến cửa hàng của anh Trần Văn T2 bán được số tiền là 400.000 đồng.

Tiếp đến khoảng 05 giờ ngày 29/11/2021 H tiếp tục quay lại Công trường trang trại nuôi lợn để trộm cắp, đến vị trí chiếc hòm gỗ nơi để máy móc của anh Hoàng Văn S nhưng khi mở hòm gỗ ra không thấy còn tài sản nên H đi quanh Công trường thấy tại hố ga có 01 máy bơm nước của anh Đỗ Văn T1 quan sát không thấy có ai H đã lấy trộm máy bơm nước ký hiệu WQ7-21 mang đến cửa hàng của Trần Văn T2 bán được số tiền 375.000 đồng, tổng số tiền bán tài sản trộm cắp được là 1.275.000 đồng H đã tiêu cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 máy mô tơ điện một pha, nhãn hiệu HOÀNG ANH, loại 2.2KW màu sơn xanh, sản xuất năm 2021; 01 máy đục cầm tay, nhãn hiệu BTEC, màu sơn đỏ - đen; 01 máy cắt, nhãn hiệu DAVITEC, mã DV8355, loại 2.850W, màu sơn xanh - trắng; 01 máy cắt nhãn hiệu JETMAN, mã modenl JMCS 354, loại 2.700W màu sơn xanh - trắng; 01 máy bơm nước loại máy bơm tôm thả chìm, thân máy có ký hiệu WQ7-21.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS, ngày 21/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Văn Yên, kết luận:

- 01 máy mô tơ điện một pha, nhãn hiệu HOÀNG ANH, loại 2.2KW, màu sơn xanh, sản xuất năm 2021. Máy cũ đã qua sử dụng có giá trị là: 1.466.600 đồng; 01 máy đục cầm tay, nhãn hiệu BTEC, màu sơn đỏ - đen. Máy cũ đã qua sử dụng có giá trị là: 500.000 đồng; 01 máy cắt, nhãn hiệu DAVITEC, mã DV8355, loại 2.850W, màu sơn xanh - trắng. Máy cũ đã qua sử dụng có giá trị là: 766.600 đồng; 01 máy cắt nhãn hiệu JETMAN, mã modenl JMCS 354, loại 2.700W màu sơn xanh - trắng. Máy cũ đã qua sử dụng có giá trị là: 700.000 đồng; 01 máy bơm nước

(loại máy thân tôm thả chìm), thân máy có ký hiệu WQ7-21. Máy cũ đã qua sử dụng có giá trị là: 1.766.600đồng.

Tổng giá trị tài sản Hoàng Văn H trộm cắp là: **5.199.800 đồng** (năm triệu, một trăm chín mươi chín nghìn, tám trăm đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bản cáo trạng số: 11/CT-VKS-VY ngày 14-02-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g, Khoản 2, Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên luận tội đối với bị cáo Hoàng Văn H và đề nghị hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

+ Áp dụng điểm g, khoản 2, Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về vật chứng và án phí của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bị hại anh Đỗ Văn T1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn T2 vắng mặt nhưng đã có lời khai tại hồ sơ, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng sơ hở của các chủ sở hữu, từ ngày 26/11/2021 đến ngày 29/11/2021 Hoàng Văn H đã trộm cắp 01 máy mô tơ điện một pha, nhãn hiệu HOÀNG ANH; 01 máy đục cầm tay, nhãn hiệu BTEC; 01 máy cắt, nhãn hiệu DAVITEC; 01 máy cắt nhãn

hiệu JETMAN của anh Hoàng Văn S và 01 máy bơm nước của anh Đỗ Văn T1. Kết quả định giá tổng trị giá tài sản là: **5.199.800 đồng**. Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích (do năm 2015 bị cáo bị Tòa án xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng "tái phạm") nên hành vi của bị cáo Hoàng Văn H nêu trên đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, bị cáo Hoàng Văn H có sức khỏe, đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi, hoạt động của bản thân. Bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng nên bị cáo đã phạm tội. Ngày 23/10/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 42 tháng tù về hai tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" Ngày 02/7/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh H xử phạt 40 tháng tù về tội "Trốn khỏi nơi giam" Tổng hợp hình phạt của bản án năm 2014 bị cáo chưa chấp hành xong là 05 năm 09 tháng 12 ngày tù đến ngày 14/12/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt, đến nay chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa các khuyết điểm của bản thân mà tiếp tục phạm tội. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tu dưỡng và rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Do đó cần có một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có thể giáo dục, cải tạo được bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa người bị hại anh Hoàng Văn S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, thu nhập nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại anh Hoàng Văn S và anh Đỗ Văn T1 đã nhận lại tài sản của mình, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn T2 không yêu cầu bị cáo trả tiền đã mua tài sản của H trộm cắp đem bán cho anh T2, nay anh S, anh T1 và anh T2 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 máy mô tơ điện một pha, nhãn hiệu HOÀNG ANH, loại 2.2KW màu sơn xanh, sản xuất năm 2021; 01 máy đục cầm tay, nhãn hiệu BTEC, màu sơn đỏ - đen; 01 máy cắt, nhãn hiệu DAVITEC, mã DV8355, loại 2.850W, màu sơn xanh – trắng; 01 máy cắt nhãn hiệu JETMAN, mã modenl JMCS 354, loại 2.700W màu sơn xanh - trắng; 01 máy bơm nước loại máy bơm tôm thả chìm, thân máy có ký hiệu WQ7-21. Công an huyện Văn Yên đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với anh Trần Văn T2 là người đã mua tài sản của Hoàng Văn H, nhưng khi mua anh T2 không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có, nên Công an huyện Văn Yên không đề nghị xử lý là phù hợp.

[10] Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H **03 (ba) năm** tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 12 năm 2021 ngày tạm giam bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được thông đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- CA huyện Văn Yên (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QL&NVLQ;
- THA phạt tù (2);
- Lưu HS, TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Lâm

