

Bản án số: 35/2022/HS-ST  
Ngày 30/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Nguyễn Hữu Đồng.
2. Ông: Nguyễn Văn Dương.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Trần Văn Th,** Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1976; Nơi cư trú: Xóm 4, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Quang Nhật (Chết); Con bà: Lê Thị Thái, sinh năm 1943; Vợ: Nguyễn Thị Chung, sinh năm 1983; Con: có 02 con; lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/3/2022 đến ngày 19/4/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Tất L,** sinh ngày 20 tháng 8 năm 1987; Nơi cư trú: Xóm 6, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tất Chiến, sinh năm 1963; Con bà: Lê Thị Hiền, sinh năm 1968; Vợ: Quang Thị Lun, sinh năm 1991; Con: Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2006 bị TAND huyện Đô Lương xử phạt 13 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Năm 2007 bị TAND huyện Đô Lương xử phạt 52 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” Tổng hợp hình phạt là 60 tháng tù. Năm 2015 bị TAND huyện Đô Lương xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo

chấp hành xong hình phạt từ ngày 24/5/2017 và đã được xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**3. Trần Hữu T**, Sinh ngày 10 tháng 12 năm 1986; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Hữu Thìn, sinh năm 1959; Con bà: Trương Thị Cảnh, sinh năm 1962; Vợ: Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1989; Con: Có 04 con; lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**4. Nguyễn Đăng D**, Sinh ngày 12 tháng 6 năm 1998; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đăng Hà, sinh năm 1964; Nguyễn Thị Diệp; sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**5. Thái Thanh H**, Sinh ngày 18 tháng 3 năm 2001; Nơi cư trú: Xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thái Đình Sơn, sinh năm 1962; Con bà: Trần Thị Hương, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**6. Trần NA**, Sinh ngày 22 tháng 11 năm 1999; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Nguyên Quý (Chết); Con bà: Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\*Người làm chứng: Anh Trần Quốc Chuyên, sinh năm 1988; Trú tại: Xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, tại nhà ở của Trần Văn Th, xóm 4, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, có Trần Văn Th, Nguyễn Tất L và anh Trần Quốc Chuyên, đang ngồi uống nước thì Trần Văn Th, sử dụng điện thoại di động của mình có lắp sim số 0986281376 gọi đến điện thoại di động của Nguyễn Đăng D, lắp sim số 0397136233 rủ D đến nhà Th để đánh bạc thì D đồng ý. Đến 15 giờ 30 phút ngày 24/02/2022 Nguyễn Đăng D đến nhà Trần Văn Th. Tại đây Th rủ L, D, đánh bạc thì các đối tượng đồng ý.

Trần Văn Th lấy chiếu trái lên nền nhà tại phòng ngủ và lấy 01 (một) bộ bài túlôkhor dùng để đánh bạc; các đối tượng thống nhất đánh bài chương (ba cây). Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Nguyễn Đăng D, ngồi vào chiếu đánh bạc còn Trần Quốc Chuyên, ngồi xem. Các đối tượng đánh bài chương mỗi ván đặt cược 20.000 đồng (*hai mươi nghìn đồng*) đến 50.000 đồng (*năm mươi nghìn đồng*) sử dụng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ chọn thứ tự từ quân bài Át đến quân bài 9. Mỗi người chơi được chia 3 quân bài rồi tính điểm thắng thua với người cầm cái. Quy ước: Người nào có ba quân bài liêng đồng chất thì được nhân 4 số tiền mà người chơi đã đặt cược; được sếp thì được nhân 3 số tiền mà người chơi đã đặt cược; cộng 03 (ba) quân bài 10 điểm được nhân đôi tiền mà người chơi đã đặt cược; người nào được 10 điểm thì được cầm chương đánh với những người còn lại. Đánh được một lúc thì Trần Hữu T, đến cùng vào tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc một lúc thì Thái Thanh H, Trần NA, đến cùng ngồi vào chiếu tham gia đánh bạc. Trần Văn Th, thu tiền hồ của những người đánh bạc mỗi người 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) tiền hồ. Một lúc sau, lần lượt Trần NA, Trần Hữu T, bị thua hết tiền nên ngồi xem. Các đối tượng đánh bạc đến 17 giờ 15 phút cùng ngày 24/02/2022, thì bị tổ công tác Công an huyện Đô Lương phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 (hai) bộ bài túlôkhor có 36 (ba sáu) quân bài, 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng; thu giữ dưới chiếu bạc số tiền 7.380.000 đồng (*bảy triệu ba trăm tám mươi ngàn đồng*); thu giữ trong ví của Thái Thanh H, số tiền 2.020.000 đồng (*Hai triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng mang theo dùng để đánh bạc gồm: Trần Văn Th, sử dụng 2.220.000 đồng (*Hai triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*), trong đó có 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền hồ, dùng để đánh bạc; Nguyễn Tất L, mang theo 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) dùng để đánh bạc; Nguyễn Đăng D, mang theo 1.430.000 đồng (*Một triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc; Trần Hữu T, mang theo 1.230.000 đồng (*Một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc; Thái Thanh H, mang theo 3.020.000 đồng (*Ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*) dùng để đánh bạc; Trần NA, mang theo 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) dùng để đánh bạc. Tổng số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là: 9.400.000 đồng (*Chín triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra thu giữ 01 (một) bộ bài Tú-lô-khor 36 (ba mươi sáu) quân bài; 01 (một) chiếc chiếu cói màu vàng; tiền Việt nam 9.400.000 đồng (*Chín triệu bốn trăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen trắng thu giữ của Trần Văn Th. là điện thoại Th dùng gọi cho Nguyễn Đăng D, đến đánh bạc; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu xanh thu giữ của Nguyễn Đăng D, là điện thoại D dùng nghe Trần Văn Th, gọi D đến đánh bạc. Vật chứng vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, đã chuyển giao số tiền 9.400.000 đồng (*Chín triệu bốn trăm nghìn đồng*), vào tài khoản tạm giữ thuộc kho bạc nhà nước huyện Đô Lương bảo quản; 01 (một) bộ bài Túlôkhor, 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu xanh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, đã chuyển giao đến kho vật

chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đô Lương bảo quản được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS-ĐL ngày 25/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA đều về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA đều phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 08 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hữu T từ 07 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 20 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất L từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần

NA khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định: Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 24 tháng 02 năm 2022 tại nhà ở của Trần Văn Th, xóm 4, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, các đối tượng Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài ba cây "Chương" với tổng số tiền đánh bạc 9.400.000 đồng (Chín triệu bốn trăm ngàn đồng).

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố các bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng, có nhiều bị cáo tham gia, hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây của các bị cáo là lừa đảo, trắng trợn, coi thường pháp luật, xâm phạm trật tự xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Trong giai đoạn hiện nay các tệ nạn xã hội đang có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp, trong đó có tệ nạn đánh bạc đang lan tràn vào từng thôn xóm, gây ảnh hưởng không nhỏ đến đời sống của một bộ phận nhân dân, chính vì vậy việc tập trung điều tra, truy tố và sớm đưa ra xét xử công khai tại phiên tòa hôm nay và lên cho các bị cáo một mức án nghiêm và tương xứng với hành vi của từng bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Tất L tuy không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là đối tượng có nhân thân xấu đã ba lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản và cướp giật tài sản. Nên cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo thái độ khai báo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đánh bạc với số tiền ít mang tính ham vui, bị cáo có bác ruột là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 cần áp dụng để giảm nhẹ phần nào cho bị cáo trong việc lượng hình.

Bị cáo Trần Văn Th, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mà đều có tình tiết giảm nhẹ đó là Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo. Bị cáo Trần Văn Th có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Trần NA có bà nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo Th và Anh

Các bị cáo Trần Văn Th, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần cho các bị cáo một cơ hội được cải tạo tại địa phương cũng đủ tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Bị cáo Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù các bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu tài sản, nhưng qua xác minh của cơ quan điều tra thì các bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T tài sản không có gì đáng giá vì vậy không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Số tiền 9.400.000 đồng (Chín triệu bốn trăm ngàn đồng) là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (Một) bộ bài Túlôkhor 36 quân bài, 01 (một) chiếc chiếu cói màu vàng đỏ là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen trắng thu giữ của Trần Văn Th và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu xanh thu giữ của Nguyễn Đăng D là vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc các bị cáo mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tất L 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Th 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Hữu T 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần NA 25.000.0000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Đăng D 25.000.0000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Xử phạt: Thái Thanh H 25.000.0000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Trần Văn Th, Trần Hữu T cho UBND xã Đà Sơn, huyện Đô Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trần Văn Th, Trần Hữu T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 9.400.000 đồng (Chín triệu bốn trăm nghìn đồng).

Số tiền trên có tại kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo phiếu nhập kho ngày 05/4/2022 do Công an huyện Đô Lương nộp.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài Túlôkơ 36 quân bài, 01 (một) chiếc chiếu cói màu vàng.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu xanh đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Trần Văn Th, Nguyễn Tất L, Trần Hữu T, Nguyễn Đăng D, Thái Thanh H và Trần NA mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Đức Anh***