

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 68/2021/HS-ST
Ngày 20 - 5 - 2021*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ và ông Vũ Ngọc Thi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Mạnh H, sinh năm 1988; tại Hà Nam; nơi cư trú: Xóm 2, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hữu Đ, sinh năm 1958 và bà Đỗ Thị H1, sinh năm 1960; vợ: Vũ Thị Th, sinh năm 1994; con: Có hai con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện U, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2016). Bị tạm giữ từ ngày 18/3/2021 đến ngày 24/3/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

- Người làm chứng: Ông Đinh Huy H3, sinh năm 1957. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/3/2021 Đinh Mạnh H đang ở nhà thì có bạn tên T khoảng 40 tuổi nhà ở thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam đến và bảo T có tiền nên rủ đi mua ma túy để cùng sử dụng, H đồng ý. T điều khiển xe mô tô

chở H đi xuống Phủ Lý để mua ma túy. Khi đi đến gần khu công nghiệp Châu Sơn thuộc tổ 8, phường L, T dừng xe gọi điện thoại cho người nào đó. Một lúc sau có một người thanh niên điều khiển xe máy đến. T lấy tiền đưa cho người thanh niên và người này giao cho H 01 gói giấy bạc màu trắng, H biết đó là gói ma túy nên cầm và cất vào trong túi áo khoác bên trái. T tiếp tục điều khiển xe mô tô chở H đi tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi đi đến đoạn đường Nguyễn Văn Cừ thuộc tổ 8, phường L, thành phố Phủ Lý thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý yêu cầu dừng xe để kiểm tra. T dừng xe lại, H xuống xe, T tăng ga bỏ chạy. H tự giác giao nộp 01 gói giấy bạc màu trắng cất trong túi áo khoác bên trái, bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng có chứa chất bột màu trắng dạng cục. Tại chỗ H khai nhận đó là gói ma túy mục đích cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa H về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp số 63/LKX đối với chỗ ở của Đinh Mạnh H tại Xóm 2, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ tài sản đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 50/PC09-MT ngày 22/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,141gam, loại heroine”*.

- Bản cáo trạng số 72/CT-VKSPL ngày 28/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Đinh Mạnh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là Bộ luật Hình sự).

- Tại phiên tòa bổ sung tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do gia đình bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh khó khăn, lao động chính: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu

tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ hoàn trả sau giám định cùng bao gói. Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Bị cáo không tranh luận và không có lời tự bào chữa chỉ xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra họ đã có lời khai rõ ràng không mâu thuẫn. Vậy Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng là đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, diễn biến vụ án; bản kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ chứng cứ buộc tội kết luận: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 18/3/2021 tại tổ 8, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Đinh Mạnh H đang cất giấu trái phép 0,141gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu do trước đó đã từng bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa gia đình bị cáo nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương về điều kiện, hoàn cảnh gia đình gặp nhiều khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang sống chung với bố mẹ già và nuôi dưỡng hai con còn nhỏ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội. Hành vi đó còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm nguy hiểm khác trong cộng đồng. Hội đồng xét xử cần có mức án phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện để giáo dục, răn đe và nâng cao hiệu quả đấu tranh, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để ra một mức án cho phù hợp.

- Hình phạt bổ sung: Xét mục đích phạm tội của bị cáo không nhằm thu lợi bất chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật.

[6] Về nguồn gốc số ma túy và người đưa ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Công an xã T, huyện K xác minh, xác định trên địa bàn có người tên Lại Văn T, sinh năm 1981, trú tại: Xóm 3, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam có đặc điểm giống như người bị cáo khai. Cơ quan cảnh sát điều tra đã nhiều lần triệu tập T đến làm việc nhưng T không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối với người trên T trong vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

- Toàn bộ số Heroine cùng bao gói đã thu giữ trong vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Đinh Mạnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Đinh Mạnh H 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2021. Không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

2/ Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã niêm phong số 50/PC09-MT mặt trước phong bì ghi mẫu vật hoàn trả MT01.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ngày 04/5/2021.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đinh Mạnh H phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSNN tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh

