

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2022/HSST

Ngày 21/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H – TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quang Lịch.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hữu Sự và bà Nguyễn Thị Hê.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Giang - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện VKSND TP H tham gia phiên Tòa: Bà Lương Thị Duyên – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại nhà văn hóa thôn Đ, xã H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên, mở phiên tòa công khai để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/HSST, ngày 23/6/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST–HS, ngày 07/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn Đ** (tên gọi khác: Không), Sinh năm: 1976; Nơi cư trú: xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đào Giang Đ. Sinh năm 1953 (đã chết); con bà: Phạm Thị S, sinh năm 1953; Gia đình có bốn anh chị em. bị cáo là con lớn; Vợ: Đoàn Hồng V, sinh năm 1978; Bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 29/11/1999, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án về tội: Cưỡng đoạt tài sản công dân.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/03/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

- Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 28/3/2022, tại trục đường Đ thuộc thôn Đ, xã H, thành phố H. Tổ công tác công an xã H, thành phố H bắt quả tang 01 người đàn ông có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại chỗ người này tự khai

họ tên Đào Văn Đ sinh ngày 09/10/1976, HKTT: xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi áo khoác bên trái, phía trước của Đ đang mặc trên người 01 gói giấy nhỏ màu xanh, mở ra bên trong có chất màu trắng dạng cục, bột. Bản thân Đ khai nhận đây là Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng, ngoài ra còn thu giữ 01 xi lanh bơm kim tiêm chưa qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định và đưa Đ về trụ sở làm việc. Quá trình điều tra Đào Văn Đ khai: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 28/3/2022, Đ đi bộ từ nhà ở xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên đến Bệnh viện N tỉnh Hưng Yên để uống thuốc Methadol. Khi đến cổng Bệnh viện N, Đ có gặp một người đàn ông dáng vẻ giống người nghiện ma túy, Đ lại gần hỏi mua ma túy thì người đàn ông này tự xưng tên “T” và bảo “Có, đưa tiền đây”. Đ đưa cho T số tiền 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*), T đưa lại cho Đ 01 (một) gói giấy màu xanh, Đ mở ra xem thấy bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục, bột. Do bản thân là người nghiện ma túy nên Đ xác định được đây là ma túy (heroine). Tuần sau đó đi đâu Đ không biết. Đ cầm gói giấy màu xanh chứa ma túy vừa mua được đi về hướng xã H, TP H tìm nơi để sử dụng ma túy, khi đi đến trục đường DH72 thuộc xã H, TP H, tỉnh Hưng Yên thì bị tổ công tác Công an xã H kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ số ma túy trên của Đ.

Ngày 28/3/2022, tiến hành xét nghiệm chất ma túy tại Trung tâm y tế thành phố H. Kết quả Đào Văn Đ dương tính với nhóm ma túy (Morphin/ Heroin).

Kết luận giám định số 150/KL-KTHS(MT) ngày 31/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục, bột trong niêm phong, có khối lượng là 0,245g (*Không thấy hai bốn năm gam*), là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,240g Heroine trong niêm phong.

Đối với người đàn ông tên T bán ma túy cho Đ: Đây là lần đầu tiên bị cáo gặp và mua ma túy của người này nên không biết là ai, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Việc mua bán ma túy không có ai biết, chứng kiến do đó Cơ quan điều tra không xác minh được người đàn ông đã bán ma túy cho Đ là ai để xem xét xử lý.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì hoàn mẫu giám định của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Hưng Yên. Phong bì bên trong có 0,240g (*Không thấy hai bốn không gam*) Heroin; 01(một) bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml/cc chưa qua sử dụng.

Quá trình điều tra bị cáo Đào Văn Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên phù hợp với vật chứng thu giữ, người làm chứng và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 33/CT – VKS - TPHY ngày 22 tháng 6 năm 2022, của

Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Đào Văn Đ ra trước TAND thành phố H để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay: Bị cáo Đào Văn Đ đã thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện VKSND thành phố H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 – BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức án phí Tòa án.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đào Văn Đ từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 – BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 150/KL – KTHS (MT), bên trong có 0,240g heroin và 01 bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml/cc chưa qua sử dụng.

- Buộc bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về phân tích những chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Văn Đ tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng và biên bản niêm phong vật chứng (BL 12 - 14); phù hợp với bản kết luận giám định và bản ảnh vật chứng (BL 26 và 41); phù hợp lời khai của người làm chứng ông Đỗ Văn D (BL 12 và 61 - 66) là

người chứng kiến trực tiếp việc bắt quả tang và thu giữ vật chứng là số ma túy của bị cáo Đào Văn Đ. Ngoài ra lời khai của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 28/3/2022, tại trục đường Đ thôn Đ, xã H, thành phố H, Đào Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,245g (*Không thấy hai bốn năm gram*) Heroine, để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Đào Văn Đ ra trước Toà án nhân dân thành phố H để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, là đúng quy định của pháp luật không oan sai.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy. Ma túy là hiểm họa của nhân loại, nhà nước đã ra sức tuyên truyền để bài trừ hiểm họa. Chính bản thân bị cáo cũng biết tác hại của ma túy đến sức khỏe cũng như về việc tha hóa về đạo đức, mặc dù bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhà nước đã nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Do đó cần phải dành cho bị cáo một hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Biện pháp tư pháp:

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 – BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 150/KL – KTHS (MT), bên trong có 0,240g heroin và 01 bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml/cc chưa qua sử dụng.

- Về án phí: Buộc bị cáo Đào Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 - BLTTHS và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức án phí.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Văn Đ được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên**QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 – BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Đào Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt:** Bị cáo Đào Văn Đ 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Biện pháp tư pháp khác:**- Về vật chứng:**

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 150/KL – KTHS (MT), bên trong có 0,240g heroin và 01 bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml/cc chưa qua sử dụng.

(Tình trạng số lượng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng của cơ quan Công an thành phố H, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố H)

- **Về án phí:** Buộc bị cáo Đào Văn Đ phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo Đào Văn Đ có mặt tại phiên Tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND thành phố H;
- CA thành phố H;
- Bị cáo;
- Phòng kiểm tra & THA. TAND tỉnh;
- UBND nơi bị cáo thường trú;
- Lưu HS

(Đã ký)

Đỗ Quang Lịch

