

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

1
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 122/2021/HSST
Ngày 20 tháng 9 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Đình Thanh;
Bà Xã Thị Cẩm Tú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Và Bá Cửa-Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 145/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn M**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/8/1975, tại xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: K2, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng N (đã chết) và bà Vương Thị H (đã chết); có vợ là: Lê Thanh H và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/12/2020 bị cáo bị Công an thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, chấp hành xong ngày 24/12/2020; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện đang tại ngoại; Có mặt.

2. Họ và tên: **Vương Văn H**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/6/1980, tại xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm L, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn L và bà Phùng Thị T (đã chết); có vợ là: Hoàng Thị C và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/6/2021 bị cáo bị Công an huyện Y, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, chấp hành xong ngày 17/6/2021; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện đang tại ngoại; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Trọng M; sinh năm 1985; trú tại: Xóm H, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Hà Văn L; sinh năm 1977; trú tại: Xóm T, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn Văn H; sinh năm 1962; trú tại: K1, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng thời gian từ 18 giờ, ngày 02/6/2021, Nguyễn Tuấn M cùng với Vương Văn H, Nguyễn Trọng M và Hà Văn L đi ăn tại K1, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An, sau khi ăn xong về tại công trường đang xây dựng của ông N thuộc k1, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 21 giờ, cùng ngày thì M rủ H, M1 và L đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh phỏm. Cách thức đánh là: Tất cả dùng bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) quân bài, mọi người ngồi vòng tròn rồi một người chia bài, người phát bài sẽ được chia 10 (mười) quân bài, còn 03 (ba) người còn lại được chia mỗi người 09 (chín) quân bài. Người phát bài được đánh đầu tiên và đánh ngược chiều kim đồng hồ (đánh về phía bên phải). Cuối ván bài không có người nào ù thì chuyển sang tính điểm, quy định A (át) là 1 (một), J (ri) là 11 (mười một), Q (quy) là 12 (mười hai), K (ka) là 13 (mười ba), người nào được ít điểm nhất là người nhất, thứ tự thứ hai, thứ ba và cuối cùng người nào nhiều điểm nhất là bét. Sau khi hạ bài (phỏm) người về nhất sẽ được lấy tiền của những người còn lại theo thứ tự người thứ hai 5.000 đồng (năm nghìn), người thứ ba 10.000 đồng (mười nghìn), người nào thứ tư (bét) 15.000 đồng (mười lăm nghìn), người nào tính điểm trên tay không có phỏm là cháy và phải đưa tiền cho người về nhất 20.000 đồng (hai mươi nghìn). Nếu trong ván bài người nào trên tay có 03 (ba) phỏm giống nhau hoặc liên tiếp nhau, cụ thể như: 04 chuồn, 05 chuồn, 06 chuồn hoặc 04 chuồn, 04 bích, 04 cơ, 05 chuồn, 05 rô, 05 cơ là ù. Người nào ù thì được lấy tiền của 03 (ba) người còn lại mỗi người 25.000 đồng (hai mươi lăm nghìn), tổng số tiền là 75.000 đồng (bảy mươi lăm nghìn). Nguyễn Tuấn M, Vương Văn H, Nguyễn Trọng M và Hà Văn L mỗi người mang theo 200.000 đồng (hai trăm nghìn) để sử dụng vào việc đánh bạc. Mọi người đánh bài đến khoảng 21 giờ 20 phút, cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thị trấn Mường Xén và Công an xã Tà Cạ phát hiện, bắt giữ, thu giữ toàn bộ số tang vật trên.

Tại biên bản mở niêm phong xác định số lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn lập ngày 03/6/2021 đã xác định: Bên trong gói niêm phong có: Số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn), gồm: 04 (bốn) tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn); 02 (hai) tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn); 10 (mười) tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn); 10 (mười) tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn).

Tại Kết luận giám định số 240/KL-PC09(Đ3) ngày 11/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn) (có bảng kê chi tiết mệnh giá, mã số hiệu kèm theo), gồm: 04 (bốn) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn); 02 (hai) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn); 10 (mười) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn); 10 (mười) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn) gửi giám định là tiền thật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và phù hợp với lời khai của người liên quan, người chứng kiến và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Mục đích đánh bạc là nếu người nào thắng thì để mời ăn sáng.

Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam hiện đang được bảo quản tại tài khoản tạm gửi số: 39490901524300000 của Công an huyện Kỳ Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Kỳ Sơn theo giấy nộp tiền lập ngày 01/7/2021; đối với 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, 01 (một) bộ màu xanh, 01 (một) bộ màu đỏ, mỗi bộ 52 (năm mươi hai) quân bài có in các ký hiệu đỏ-đen là vật chứng vụ án và vỏ giấy niêm phong ban đầu đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn bảo quản theo quy định.

Cáo trạng số 108/CT-VKS-KS ngày 24 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn M mức án từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt bị cáo Vương Văn H mức án từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ; buộc các bị cáo thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ; đề nghị miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam hiện đang được bảo quản tại tài khoản tạm gửi số: 39490901524300000 của Công an huyện Kỳ Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Kỳ Sơn theo giấy nộp tiền lập ngày 01/7/2021; tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, 01 (một) bộ màu xanh, 01 (một) bộ màu đỏ, mỗi bộ 52 (năm mươi hai) quân bài có in các ký hiệu đỏ-đen và vỏ giấy niêm phong ban đầu; về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Nguyễn Trọng M và Hà Văn L, quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh

bạc cùng với Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H nhưng do tổng số tiền sử dụng đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Trọng M và Hà Văn L theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tuấn M, Vương Văn H đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không có tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người chứng kiến vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ. Do đó, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Tuấn M, Vương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của người liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 02/6/2021, tại khu vực nhà đang thi công của ông N thuộc K1, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Tuấn M, Vương Văn H, Nguyễn Trọng M, Hà Văn L đang có hành vi “Đánh bạc” bằng hình đánh bài phỏm ăn tiền. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 800.000 đồng (tám trăm nghìn). Mặc dù số tiền mà M, H, M1 và L dùng để “Đánh bạc” chưa đủ để xử lý hình sự, tuy nhiên Nguyễn Tuấn M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt hành chính số 96/QĐ-XPHC ngày 24/12/2020 của Công an thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An và Vương Văn H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt hành chính số 64/QĐ-XPHC ngày 14/6/2021 của Công an huyện Y, tỉnh Nghệ An. Do đó, hành vi của Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H

đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng nếp sống văn minh, làm phức tạp thêm tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, hành vi đó đã vi phạm pháp luật nên phải được đưa ra xử lý nghiêm minh. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà các bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm, mặc dù không có sự bàn bạc thống nhất từ trước mà chỉ mang tính tự phát nhưng cũng phải phân hóa tính chất, nhân thân để lên cho mỗi bị cáo một mức án phù hợp với hành vi của từng bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn M thực hiện tội phạm với vai trò là khởi xướng, rủ rê nên cần phải xem xét mức án cao hơn. Đối với bị cáo Vương Văn H, do bị rủ rê, lôi kéo nhưng đã thực hiện tội phạm một cách tích cực, mặc dù giữ vai trò thứ yếu nhưng phải chịu trách nhiệm do chính hành vi mà mình đã gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên xét thấy cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài ra, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn nên cần xem xét cho các bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn là đủ nghiêm, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: Thấy rằng các bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Trong vụ án này còn có các đối tượng Nguyễn Trọng M, sinh năm 1985, trú tại xóm H, xã H, huyện Y và Hà Văn L, sinh năm 1977, trú tại xóm T, xã H, huyện Y,

tỉnh Nghệ An là những người cùng tham gia “Đánh bạc” với Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H. Tuy nhiên số tiền mà các đối tượng sử dụng đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên hành vi “Đánh bạc” trái phép của các đối tượng Nguyễn Trọng M và Hà Văn L đã vi phạm khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Trọng M và Hà Văn L là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 800.000 đồng (tám trăm nghìn) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam hiện đang được bảo quản tại tài khoản tạm gửi số: 39490901524300000 của Công an huyện Kỳ Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Kỳ Sơn theo giấy nộp tiền lập ngày 01/7/2021 đây là công cụ phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, 01 (một) bộ màu xanh, 01 (một) bộ màu đỏ, mỗi bộ 52 (năm mươi hai) quân bài có in các ký hiệu đỏ-đen và vỏ giấy niêm phong ban đầu đây là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn M **12** (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử phạt bị cáo Vương Văn H **09** (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn) tiền Ngân

hàng Nhà nước Việt Nam hiện đang được bảo quản tại tài khoản tạm gửi số: 39490901524300000 của Công an huyện Kỳ Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Kỳ Sơn theo giấy nộp tiền lập ngày 01/7/2021.

Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ (01 bộ màu xanh và 01 bộ màu đỏ) mỗi bộ gồm có 52 (năm mươi hai) quân bài có in các ký hiệu đỏ-đen, đã qua sử dụng và 01 (một) phong bì thư màu trắng bên trong có chứa vỏ giấy niêm phong ban đầu. (Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2021 giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn M và Vương Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án đối với phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn (Cơ quan điều tra, Cơ quan THA hình sự);
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THA dân sự huyện Kỳ Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Vi Thị Khuyên