

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CT
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày: 14/5/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CT – TIỀN GIANG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa bà **Trương Thị Tuyết Linh.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: **Tạ Công M**

2/ Bà: **Đặng Thụy Thùy Nga**

Thư ký phiên tòa ông **Nguyễn Thành Phục** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện CT tỉnh Tiền Giang.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện CT tham gia phiên tòa ông **Đỗ Huỳnh Thanh Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2021/TLST- HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2021/QĐXXST-HS ngày 16/4/2021 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **NGUYỄN THANH S** ; Sinh năm: 1997, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp TP 1, xã TLĐ, huyện CT-Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Công nhân ; Trình độ văn hóa: 7/12 ; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Con ông: Nguyễn Thanh S (1965) và bà Đoàn Thị D (1973)

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 23/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong ngày 14/8/2020.

Tiền án: Không.

Tạm giữ ngày 12/12/2020. Tạm giam ngày 18/12/2020.

2/ Họ và tên: **NGUYỄN QUỐC C** ; Sinh năm: 1999, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp TP 1, xã TLĐ, huyện CT-Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Sửa xe ; Trình độ văn hóa: 7/12 ; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Cha: Không rõ họ tên; mẹ Nguyễn Thị T (1972)

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 12/12/2020. Tạm giam ngày 18/12/2020.

(Hai bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đoàn Thị D ; sinh năm: 1973 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp TP 1, xã TLĐ - Châu Thành - Tiền Giang

Người làm chứng:

Trần Ngọc M ; sinh năm: 1963 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp TP, xã TH, huyện CT - Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12/12/2020, Nguyễn Quốc C đi đến nhà của Nguyễn Thanh S để chở S đi rửa xe. Sau đó, S rủ C mua ma túy để sử dụng thì C đồng ý, thỏa thuận mỗi người hùn 150.000đồng, C đưa tiền cho S giữ. S gọi điện thoại cho đối tượng tên “Ba Già” hỏi mua 300.000đồng ma túy. Sau đó S đưa xe mô tô hai bánh loại Winner X biển số 63G1-005.46 kêu C chở đến khu vực cầu vượt số 9 thuộc xã THĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang. Khi đến đây, S thấy “Ba Già” đang đứng dưới chân cầu vượt, “Ba Già” chỉ chỗ để ma túy thì S nhìn thấy một cái nón và một gói thuốc lá Jet, S biết bên trong có ma túy nên kêu C chạy xe đến, S bước xuống xe lấy cái nón đội lên đầu của C và lấy gói thuốc lá Jet kẹp lên ba ga của xe 63G1-005.46, S lấy 300.000đồng để lại rồi kêu C chạy đi. Cả hai đi đến khu vực Lộ đất thuộc ấp TP, xã TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để dán keo xe thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời thu giữ vật chứng gồm:

- 02 gói ny lon được hàn kín bên trong mỗi gói đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp. Tất cả được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi họ, tên Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1. Ký hiệu số 1.

- 01 gói ny lon được hàn kín bên trong mỗi gói đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi họ, tên Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1. Ký hiệu số 2.

- 02 gói ny lon được hàn kín bên trong mỗi gói đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp. Tất cả được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi họ, tên Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1. Ký hiệu số 3.

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

- 01 nón lưỡi trai ghi chữ GUCCI.

- 01 xe mô tô hai bánh biển số 63G1-005.46.

- 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng, model A1687 và số tiền 7.600.000đồng của Nguyễn Thanh S.

- 01 điện thoại di động màu xanh đen mặt sau có ghi chữ VIVO, màn hình bị bể và số tiền 500.000đồng của Nguyễn Quốc C.

Tại bản kết luận giám định số 255/KLGD-PC09 ngày 15/12/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Các mẫu tinh thể màu trắng trong 02 gói ny lon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1 (ký hiệu số 1); gửi giám định đều là ma túy có tổng khối lượng 0,2513 gam loại Methamphetamine.

- Các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói ny lon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1 (ký hiệu số 2); gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1261 gam loại Methamphetamine.

- Các mẫu tinh thể màu trắng trong 02 gói ny lon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Văn D1 (ký hiệu số 3); gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,2420 gam loại Methamphetamine.

Như vậy tổng khối lượng ma túy thu giữ của Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C là 0,6194 gam, loại methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSCT ngày 06/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S và bị cáo Nguyễn Quốc C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với hai bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S từ 15 tháng đến 18 tháng tù, phạt bị cáo Nguyễn Quốc C từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng như Điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án đã thực hiện theo đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng hay các quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Xét về tố tụng các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện một cách đầy đủ và đúng theo qui định của luật tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, hai bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C hoàn toàn khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 12/12/2020, sau khi đi làm về Nguyễn Thanh S điện thoại cho Nguyễn Quốc C kêu C đến nhà để chở S đi rửa xe. Sau khi rửa xe xong, khoảng 17 giờ cùng ngày, C dùng xe mô tô biển số 63G1-005.46 của S chở S đi đến cầu vượt số 9 thuộc xã THĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để mua ma túy vì trước đó S và C đã thống nhất nhau mỗi người hùn 150.000đồng để mua ma túy về sử dụng. Sau khi có được ma túy cả hai điều khiển xe đi đến khu vực Lộ đất thuộc ấp TP, xã TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang thì bị lực lượng công an kiểm tra và bắt quả tang, lượng ma túy các bị cáo cất giấu trong người có tổng khối lượng là 0,6194 gam, loại Methamphetamine. Lời nhận tội của hai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai

người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ yếu tố để cấu thành tội, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hai bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Xét thấy các bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C là người có đủ năng lực để nhận thức được hành vi của mình và hai bị cáo cũng ý thức được ma túy là chất độc gây nghiện, người sử dụng ma túy sẽ không kiềm chế được hành vi của mình dễ đi vào con đường phạm tội và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh những căn bệnh nguy hiểm khác cho xã hội. Bản thân vẫn ý thức được điều này, hơn nữa bị cáo S cũng đã một lần bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Lẽ ra sau khi chấp hành xong về bị cáo pH biết ăn năn, hối lỗi từ bỏ những sai phạm, sống có ích cho bản thân và gia đình nhưng ở đây bị cáo đã bất chấp và cố tình tìm đến ma túy. Nhằm để thỏa mãn cho những cơn nghiện, vào ngày 12/12/2020 sau khi rủ và được C đồng ý hùn tiền mua ma túy về sử dụng, bị cáo S đã lấy xe mô tô biển số 63G1-005.46 đưa cho C điều khiển chở cả hai đến khu vực cầu vượt số 9 thuộc xã THĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để mua ma túy của đối tượng tên “Ba Già” với số tiền là 300.000đồng. Sau khi có được ma túy, hai bị cáo điều khiển xe đến khu vực Lộ Đất thuộc ấp TP, xã TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang thì bị phát hiện và bị bắt quả tang. Hai bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C tuy có cùng nhau hùn tiền mua ma túy và cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự bàn bạc phân công nhau trước, hai bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Hành vi của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó gây ảnh hưởng đến tình hình quản lý an ninh trật tự tại địa pH và hành vi này còn ảnh hưởng đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước ta đối với các chất ma túy. Với hành vi này Hội đồng xét xử cần pH nghiêm trị để răn đe và giáo dục cho bị cáo ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Xét thấy các bị cáo có thật thà thú nhận hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo C không tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo S không tiền án, Hội đồng xét xử xem đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Đối với đối tượng tên “Ba Già” người đã bán ma túy cho S và C, theo bị cáo S trình bày đối tượng “Ba Già” và đối tượng “H Đại Gia” trong danh bạ điện thoại của bị cáo là một người, qua điều tra xác M đối tượng này tên là Phan Tuấn H, sinh năm 1987, ngụ ấp TH1, xã THĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã triệu tập làm việc nhiều lần nhưng không đến, hiện tại H không có mặt tại địa pH, vì vậy cơ quan Công an huyện CT tách ra để tiếp tục xác M xử lý sau là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

[6.1] Một điện thoại di động màu xanh đen mặt sau có ghi chữ VIVO, màn hình bị bể và số tiền Việt Nam 500.000đồng là tài sản riêng của bị cáo Nguyễn Quốc C không liên quan đến vụ án, vì vậy cần trao trả lại cho bị cáo C.

[6.2] Đối với xe mô tô hiệu Honda, loại Winner X biển số 63G1-005.46 do bà Đoàn Thị D là mẹ của bị cáo S mua cho bị cáo S làm pH tiện và hiện bà D vẫn

còn trả tiền mua xe trên hàng tháng, vì vậy xe này được xác định là tài sản của bà D, việc bị cáo S sử dụng xe trên làm pH tiện thực hiện hành vi phạm tội bà D không biết nên không có lỗi, Hội đồng xét xử cần trao trả lại xe cho bà D.

[6.3] Đối với số tiền 7.600.000đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh S, đây là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trao trả lại cho bị cáo S.

[6.4] Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu hồng, model A 1687 bị cáo S đã dùng liên lạc khi mua ma túy, Hội đồng xét xử xác định đây là tài sản bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6.5] Đối với số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong cụ thể như sau:

- Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/1 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều Linh, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Điệp và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,2050 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/2 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều Linh, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Điệp và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,1038 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/3 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Đ và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,1883 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

Đây là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy.

[6.6] Một vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 01 nón lưỡi trai ghi chữ GUCCI là vật dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Quốc C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1/ Về điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1/ Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249 điểm s khoản 1 điều 51, điều 17 và điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 12/12/2020.

1.2/ Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17 và điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Nguyễn Quốc C 01 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 12/12/2020.

2/ Về vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Quốc C một điện thoại di động màu xanh đen mặt sau có ghi chữ VIVO, màn hình bị bể và số tiền Việt Nam 500.000đồng.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền Việt Nam là 7.600.000đồng.

Trả cho bà Đoàn Thị D 01 xe mô tô hai bánh hiệu Honda, loại Winner X biển số 63G1-005.46.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước một điện thoại di động Iphone 6S màu hồng, model A 1687.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định gồm:

+ Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/1 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Đ và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,2050 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

+ Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/2 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Đ và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,1038 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

+ Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 255/3 ghi ngày 15 tháng 12 năm 2020, có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, chữ ký ghi họ tên bên nhận Nguyễn Ngọc Đ và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,1883 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

Và 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet; 01 nón lưỡi trai có ghi chữ GUCCI.

(Vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 09/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT).

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu là 200.000đồng.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND HCT
- Chi cục THADS HCT
- Bị cáo; Người có QLNVLQ
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Tuyết Linh