

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày 12/8/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Bào.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Hồng.

2. Bà Nguyễn Thị Thuận.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Dương Chí Công - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Tuyết – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn Th, sinh năm 1994; nơi sinh: tỉnh L; nơi cư trú: Bon U, xã Đ, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; Con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1975 và con bà Hoàng Thị L, sinh năm 1975; Bị cáo có vợ là Lăng Thị H, sinh năm 1998 và 01 con, sinh năm 2019; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1993; nơi sinh: tỉnh N; nơi cư trú: Thôn 15, xã Đ huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968 và con bà Lê Thị L, sinh năm 1969; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị , sinh năm 1995 và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

3. Hoàng Văn B, sinh năm 1994; nơi sinh: tỉnh L; nơi cư trú: Bon U, xã Đ, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; Con ông Hoàng Văn M, sinh năm 1974 và con bà Hoàng Thị B, sinh năm 1974; Bị cáo có vợ là Vi Thị H, sinh năm 1999 và 01 con, lớn sinh năm 2020; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

4. Hứa Văn K, sinh năm 1999; nơi sinh: tỉnh L; nơi cư trú: Bon U, xã Đ, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; Con ông Hứa Văn B, sinh năm 1979 và con bà Hứa Thị T, sinh năm 1978; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

5. Lạc Văn T, sinh năm 1993; nơi sinh: tỉnh L; nơi cư trú: Thôn 19, xã Đ, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Nùng; Con ông Lạc Văn P, sinh năm 1957 và con bà Triệu Thị L, sinh năm 1959; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

6. Hoàng Văn L, sinh năm 1977; nơi sinh: tỉnh L; nơi cư trú: Bon U, xã Đ, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn lớp: 7/12; dân tộc: Nùng; Con ông Hoàng Văn D và con bà Chu Thị D (đều đã chết); Bị cáo có vợ là Chu Thị Ch, sinh năm 1981 và 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp bảo đảm và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn V, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn 06, xã N, huyện C, tỉnh N – vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Dương Thị T, sinh năm 1962; địa chỉ: thôn 06, xã N, huyện C, tỉnh Đ – vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: thôn 15, xã Đ, huyện C, tỉnh N – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 00 sáng ngày 09/4/2022, Hoàng Văn Th, Lạc Văn T, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ đến thuê phòng nhà nghỉ Yên Vy thuộc Thôn 6, xã N, huyện C, tỉnh N để nghỉ ngơi và được quản lý nhà nghỉ sắp xếp ở phòng số 10. Tại đây, Nguyễn Văn H rủ mọi người đánh bạc, T và Th đồng ý. Sau đó, H đi tìm xung quanh khu vực nhà nghỉ Yên Vy và nhặt được 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng đem về phòng số 10 rồi T, Th và H cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Liêng”. Hình thức chơi như sau: Các đối tượng ngồi thành vòng tròn khép kín theo thứ tự từ trái sang phải Th, T, H; sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, luân phiên sử dụng 02 bộ bài này để tránh sự gian lận. khi mọi người đánh thì có Nguyễn Văn Đ ngồi xem, sau đó lên giường ngủ, không tham gia đánh bạc cùng.

Đến 08 giờ 00 phút cùng ngày có Hoàng Văn B và Hứa Văn K đến tham gia đánh bạc cùng với Th, H, T đánh được khoảng 03 ván thì Th nghỉ không đánh nữa, Th ngủ tại phòng. Đến khoảng 09 giờ 00 cùng ngày có Hoàng Văn L đến tham gia đánh bạc cùng với B, K, T, H. Lúc này B hết tiền, B gọi Th dậy đòi tiền nợ, Th trả

cho B 1.000.000 đồng, B dùng tiền này tiếp tục đánh bạc, sau đó Th và Đ cùng nhau đi về. Sau đó Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T, Nguyễn Văn H và Hoàng Văn L cùng nhau đánh bạc đến 10 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cư Jút bắt quả tang. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Văn Th đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jut đầu thú.

Quá trình điều tra đã chứng minh được khi đánh bạc các đối tượng sử dụng số tiền đề tham gia đánh bạc như sau: Hoàng Văn Th sử dụng 1.700.000 đồng, Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 3.000.000 đồng, Hoàng Văn B sử dụng số tiền 2.000.000 đồng, Hứa Văn K sử dụng số tiền 1.300.000 đồng, Hoàng Văn L sử dụng số tiền 900.000 đồng, Lạc Văn T sử dụng số tiền 2.000.000 đồng.

Hoàng Văn Th giam gia đánh bạc khi Hoàng Văn L chưa đến và trước khi bị Công an bắt quả tang thì số tiền trên sòng lúc này chứng minh được là 9.000.000 đồng. Trong đó, số tiền từng đối tượng dùng để đánh bạc như sau: Hoàng Văn Th sử dụng 1.700.000 đồng, Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 3.000.000 đồng, Hoàng Văn B sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, Hứa Văn K sử dụng số tiền 1.300.000 đồng, Lạc Văn T sử dụng số tiền 2.000.000 đồng. Ngoài ra, trong quá trình đánh bạc Hoàng Văn Th còn cho Lạc Văn T mượn 2.000.000 đồng và cho Hoàng Văn B mượn 1.000.000 đồng mục đích đều dùng để đánh bạc.

Vật chứng cơ quan điều tra thu giữ gồm:

- Thu giữ trên chiếu bạc 9.200.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành; 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.
- Thu giữ trên người Hoàng Văn L số tiền 17.500.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 27/CTr-VKS ngày 30/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng, đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

Đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự (riêng bị cáo Hoàng Văn Th do bị cáo ra đầu thú nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS):

Xử phạt:

Hoàng Văn Th từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hoàng Văn B từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hứa Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Lạc Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hoàng Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX tuyên: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jút trả số tiền 17.500.000 đồng cho Hoàng Văn L; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 9.200.000 đồng thu trên chiếu bạc là tiền của các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố; các chứng cứ buộc tội và quan điểm đề nghị xử lý của đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang và toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án. Vì vậy HĐXX đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào lúc 10 giờ 15 phút ngày 09/4/2022 tại phòng số 10 nhà nghỉ Yên Vy thuộc thôn 6, xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông, Công an huyện Cư Jút bắt quả tang các đối tượng Hoàng Văn B, Nguyễn Văn H, Hứa Văn K, Hoàng Văn L, Lạc Văn T đang cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Liêng”, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 9.200.000 đồng và công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. ”

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc xất phạt thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để góp phần giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống; đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi phạm tội các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Hoàng Văn Th sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo đồng phạm giản đơn, không có người cầm đầu, chủ mưu. Căn cứ vào số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, các yếu tố nhân thân của từng bị cáo, HĐXX thấy cần có mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo.

Hoàng Văn Th là người trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền 1.700.000 đồng, ngoài ra Thiệu còn là người giúp sức khi cho Lạc Văn T mượn 2.000.000 đồng và cho Hoàng Văn B mượn 1.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Do đó cần xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th nghiêm hơn đối với các bị cáo khác.

Bị cáo Nguyễn Văn H là người rủ rê, khởi xướng thực hiện hành vi phạm tội và là người trực tiếp tìm kiếm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội và sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để tham gia đánh bạc nên đối với Nguyễn Văn H cần áp dụng một hình phạt nghiêm hơn so với các bị cáo Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L.

Xét thấy, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định nên cần áp dụng Điều 65 BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo tự

học tập cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng có đủ tác dụng để giáo dục các bị cáo.

[7]. Hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Đối với ông Trần Văn Vt là chủ nhà nghỉ Yến Vy nhưng ông Việt đã giao quyền quản lý kinh doanh nhà nghỉ này cho bà Dương Thị T, việc đánh bạc tại nhà nghỉ hôm 09/4/2022 ông V không có nhà, không biết. Bà Dương Thị T là người được ông V giao quản lý kinh doanh nhà nghỉ Yến Vy, bà Tới không đồng ý cho các bị cáo trên đánh bạc tại nhà nghỉ và cũng không thu tiền xâu nên không có căn cứ để xử lý đối với bà Tới.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 9.200.000 đồng thu trên chiếu bạc là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 02 bộ bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 17.500.000 đồng cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ trên người Hoàng Văn L, quá trình điều tra đã xác định L không sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả số tiền trên cho bị cáo Hoàng Văn L là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung;

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Th 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn B 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Xử phạt: Bị cáo Hứa Văn K 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Xử phạt: Bị cáo Lạc Văn T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn L 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Giao các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện C, tỉnh N để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc là 9.200.000đ (*chín triệu hai trăm nghìn đồng*) đang tạm giữ tại Tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jut đã trả số tiền 17.500.000đ (*mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng*) cho bị cáo Hoàng Văn L.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng (*đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Jút và Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn B, Hứa Văn K, Lạc Văn T và Hoàng Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Cư Jút;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút;
- Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nông Văn Bào