

Bản án số: 171/2021/HS-PT
Ngày 16-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Ông Nguyễn Văn Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 16 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 162/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Trần Quang L và bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương và kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

1. Trần Quang L, sinh năm 1989 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp Nước Vàng, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Trương Thị Thu T; có vợ là bà Phạm Thị Hồng P và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/01/2021 đến nay, bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Thành M, sinh năm 1960 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (đã mất) và bà Nguyễn Thị S (đã mất); có vợ là bà Trần Thị H và 04 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 06/01/2020, bị Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc 1.500.000 đồng (chấp hành xong hình phạt ngày 06/01/2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 07/01/2021 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/01/2021 cho đến nay, bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo, 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, Trần Quang L rủ Nguyễn Thành M, Nguyễn Công P, Đặng Hữu T đến nhà ông Nguyễn Văn Mười H tại khu phố 6, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền hình thức binh xập xám thì P, M, T đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô biển số 61N1-04209, T điều khiển xe mô tô biển số 51S3-6893 đến nhà ông H trước, còn P điều khiển xe mô tô biển số 61F1-40606, M điều khiển xe mô tô biển số 61N7-6386 đến sau, khi đi thì P có lấy từ nhà 04 bộ bài tây đưa cho L đem đến địa điểm đánh bạc trước. Khi đến nhà ông H thì chỉ có con gái ông H tên Nguyễn Thị Ngọc G đang ngủ trong nhà và do nhà ông H chỉ khép hờ cửa nên L, P, M, T tự đẩy cửa và dắt xe mô tô vào nhà ông H rồi khép cửa lại. Sau đó, các bị cáo cùng nhau xuống khu vực nhà bếp của nhà ông H đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức binh xập xám, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc các bị cáo thỏa thuận với nhau là số tiền đánh bạc và số tiền chung chi khi thắng thua sẽ không đặt tiền ra chiếu bạc mà nếu thua thì lấy tiền trong người ra chung cho người thắng, ngược lại nếu thắng thì lấy tiền từ người thua bỏ vào trong túi. L, M, P, T chơi đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện P phối hợp Công an thị trấn P, huyện P phát hiện bắt quả tang. Khi Công an bắt quả tang thì L bỏ chạy vào trong phòng ngủ của nhà ông H ném 4.800.000 đồng vào trong phòng và bị Công an lập biên bản thu giữ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ:

Số tiền 4.800.000 đồng thu giữ được trong phòng ngủ nhà của ông Nguyễn Văn Mười H; thu trên người Trần Quang L 35.000 đồng; thu trên người Đặng Hữu T 3.200.000 đồng; thu trên người Nguyễn Thành M 10.000.000 đồng; thu trên người Nguyễn Công P 5.700.000 đồng; 04 bộ bài tây loại 52 lá (02 bộ đã qua sử dụng, 02 bộ chưa qua sử dụng).

Thu giữ của Đặng Hữu T: 01 xe mô tô biển số 51S3-6893, số khung: 08022Y-023167, số máy: HC08E-0023173; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, model: TA-1021.

Thu giữ của Trần Quang L: 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu tím; 01 xe mô tô biển số 61N1-04209, số khung 5806EY494586, số máy JF58E0380354.

Thu giữ của Nguyễn Thành M: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen; 01 xe mô tô biển số 61N7-6386, số khung 0616384, số máy Y208661.

Thu giữ của Nguyễn Công P: 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ; 01 xe mô tô biển số 61F1-40606, số khung 2605GY375624, số máy KC26E1221320.

Qua điều tra xác định như sau:

Nguyễn Thành M đem theo 11.100.000 đồng, sử dụng 9.100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, còn 2.000.000 đồng sử dụng chi tiêu cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, M đánh bạc thua 1.100.000 đồng, còn lại 10.000.000 đồng trên người bị thu giữ.

Nguyễn Công P đem theo 5.000.000 đồng, sử dụng hết số tiền vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, P đánh bạc thắng 700.000 đồng, thu giữ trên người 5.700.000 đồng.

Đặng Hữu T đem theo 3.200.000 đồng, sử dụng hết số tiền vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đánh bạc không thắng, không thua, thu giữ trên người 3.200.000 đồng.

Trần Quang L đem theo 4.435.000 đồng, sử dụng hết số tiền vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đánh bạc thắng 400.000 đồng và ném 4.800.000 đồng vào phòng ngủ nhà ông H và bị Công an thu giữ 4.800.000 đồng, thu giữ trên người 35.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSPG ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Thành M, Nguyễn Công P và Đặng Hữu T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 38, Điều 47, Điều 48, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Thành M, Nguyễn Công P và Đặng Hữu T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Trần Quang L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Thành M 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ 29/12/2020 đến ngày 01/01/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt các bị cáo bị cáo Nguyễn Công P 20.000.000 đồng, bị cáo Đặng Hữu T 20.000.000 đồng; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 29/6/2021, các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Thành M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 06/7/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện P ban hành Quyết định số 02/QĐ-VKSPG kháng nghị phúc thẩm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện P theo hướng giảm hình phạt cho các bị cáo Trần Quang L và Nguyễn Thành M.

Ngày 21/7/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 12/QĐ-VKSPG rút toàn bộ Quyết định số 02/QĐ-VKSPG ngày 06/7/2021 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo.

Cùng ngày 21/7/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 13/QĐ-VKSPG kháng nghị phúc thẩm một phần đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với hình phạt của bị cáo Nguyễn Thành M, theo hướng tăng nặng hình phạt.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị đối với bị cáo Nguyễn Thành M.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Quyết định kháng nghị số: 13/QĐ-VKSPG ngày 21/7/2021 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc kháng nghị phần hình phạt đối với Nguyễn Thành M trong thời hạn luật định; kháng cáo của các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Thành M còn trong hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm xác định, do vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Thành M có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng lại tiếp tục thực hiện việc đánh bạc thể hiện thái độ xem thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải, Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo M hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, theo hướng sửa một phần bản án của Tòa án nhân dân huyện P về phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Thành M, tăng hình phạt của bị cáo M từ 03 đến 06 tháng.

Đối với kháng cáo bị cáo Trần Quang L, bị cáo có vai trò rủ rờ tích cực nên không có căn cứ xem xét kháng cáo của các bị cáo, tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 06 tháng tù là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phần tranh luận và trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội lao động nuôi sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, tại nhà ông Nguyễn Văn Mười H (thuộc khu phố 6, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương), Trần Quang L, Nguyễn Thành M, Nguyễn Công P, Đặng Hữu T có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức binh xập xám, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 21.735.000 đồng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đối với bị cáo Trần Quang L, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, trường hợp của bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định vụ án mang tính đồng phạm giản đơn nhưng lại cho rằng bị cáo Trần Quang L có vai trò chủ mưu, cầm đầu là chưa phù hợp.

Đối với bị cáo Nguyễn Thành M, bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc, trường hợp của bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về hình phạt tù là phù hợp. Khi quyết định hình phạt tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

của bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác, do vậy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với hình phạt của bị cáo Nguyễn Thành M, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo M có tiền sự về hành vi đánh bạc, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về hình phạt tù có thời hạn là phù hợp. Bị cáo Nguyễn Thành M có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do vậy Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo M dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo. Vì vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành M là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[7] Án phí phúc thẩm: bị cáo Trần Quang L không phải nộp, bị cáo Nguyễn Thành M phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số 13/QĐ-VKSPG ngày 21/7/2021 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đối với hình phạt của bị cáo Nguyễn Thành M.

2. Không chấp nhận nhận cáo của bị cáo Nguyễn Thành M.

3. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Quang L. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt như sau:

Tuyên bố các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Thành M phạm tội “Đánh bạc”.

3.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Quang L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, thời gian thử thách tính từ ngày Tòa tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Quang L về Ủy ban nhân dân xã An Bình, huyện P, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trần Quang L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành M 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ 29/12/2020 đến ngày 01/01/2021.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Quang L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Thành M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện P (3);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THAD huyện P;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (02);
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (02);
- Tổ hành chính tư pháp (02);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang