

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **560/2022/HS-PT**

Ngày: 16-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Nam;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Xuân Trọng;

Bà Nguyễn Phương Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hải An - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 509/2022/TLPT-HS ngày 07/6/2022 đối với bị cáo Trần Bá T phạm tội “Giết người”. Do kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Bá T, sinh năm 1990; Nơi cư trú: thôn ĐB, xã ĐTh, huyện BV, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nh và bà Chu Thị A; có vợ và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đầu thú và bị tạm giam từ ngày 16/9/2021 đến nay; tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn Th, Công ty Luật TNHH B và Cộng sự thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

Bị hại: Anh Trần Minh T, sinh năm 1984; nơi cư trú: thôn ThB, xã ĐTh, huyện BV, thành phố Hà Nội (Đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Văn Kh, sinh năm 1955; nơi cư trú: thôn ThB, xã ĐTh, huyện BV, thành phố Hà Nội (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ bạn bè nên khoảng 23h00 ngày 15/9/2021, anh Trần Minh T, anh Phùng Trần H và anh Trần Văn D đến chơi và ngồi uống bia tại trang trại của anh Trần Văn Đ ở cánh đồng Ng thuộc thôn ThB, xã ĐTh, huyện BV, Thành phố Hà Nội. Ở liền kề trang trại của anh Đ là trang trại của Trần Bá T.

Đến khoảng 03h phút ngày 16/9/2021, trong lúc mọi người ngồi uống bia thì anh T đứng dậy lấy cần câu của anh Đ đi ra ao cá của Trần Bá T để câu cá. Còn anh H, anh D và anh Đ vẫn ngồi uống bia. Khoảng thời gian này, Trần Bá T không ngủ được nên đi lên nhà sàn lấy bia ra ngồi uống một mình. T nảy sinh ý định đi soi bắn chim, bắn cò nên lấy khẩu súng săn (loại súng 02 nòng, bắn đạn hoa cải, có tổng chiều dài 1,14m, phần nòng súng bằng kim loại có chiều dài 0,73m, đường kính nòng 0,2m; báng súng dài 0,68m ốp giữ nòng súng có chiều dài 0,27m, báng tay cầm bằng gỗ dài 0,41m) rồi lắp 02 viên đạn vào nòng súng và cầm theo 01 đèn pin đi ra cánh đồng khu ao nuôi cá nhà T. T đi từ nhà sàn theo đường bao quanh bờ ao nhà T sang bờ ao giáp với sân nhà anh Đ thì phát hiện có ánh sáng phao câu ở dưới ao cá nhà mình. T nghi có người câu trộm cá nên tắt đèn pin đi đến gần thì nhìn thấy anh Trần Minh T đang đứng trên bờ câu cá trong ao nhà mình. T cầm súng tiến đến gần anh T cách khoảng 02 - 03m. Anh T nhìn thấy T đi đến gần nên nói “*Em đang câu nghich tí*”, T không nói gì mà đi đến đứng đối diện với anh T, T kê nòng súng lên vai trái của anh T, đầu mũi nòng súng thò quá vai anh T khoảng 20cm, hơi chếch hướng từ dưới lên trên và hướng về phía ao nhà T rồi bóp cò bắn 01 phát đạn để dọa anh T và chửi “*Cá mú cái đéo gì, mẹ mày, hết chỗ nghich à*”, đồng thời T dùng tay phải kéo súng về (ngón tay trở phải vẫn đặt ở cò súng), lúc này nòng súng trượt từ vai xuống phần nách trái của anh T, T chọc nòng súng về phía trước ngực trái của anh T. Anh T đưa tay trái kẹp phần nòng súng vào vùng nách của mình và dùng tay phải khua vào hướng cổ của T. T lùi người ra phía sau tránh đồng thời dùng tay phải kéo mạnh khẩu súng về phía mình, dùng ngón trở tay phải bóp cò làm súng nổ phát thứ hai trúng vào vùng ngực trái và cẳng tay trái của anh T. Bị bắn, anh T kêu “*Chú ơi, cháu chết mất rồi*” và bị ngã xuống ao. Nghe thấy tiếng súng nổ và tiếng kêu của anh T thì anh H, anh D, anh Đ đang ngồi trong sân liền chạy ra lội xuống ao kéo anh T từ dưới ao lên. Lúc này, T đặt khẩu súng và đèn

pin ở bờ ao rồi cùng mọi người kéo anh T lên bờ. Sau đó, T ngồi sau xe máy do anh D điều khiển chở anh T đi Bệnh viện Đa khoa huyện BV và chuyển đến Bệnh viện Quân y 105, thị xã Sơn Tây cấp cứu nhưng anh T tử vong. Đến 07h 15' ngày 16/9/2021, Trần Bá T đến Công an huyện BV đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm pháp y tử thi, kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 08h 40' ngày 16/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội xác định:

“Nơi xảy ra sự việc là tại trang trại nhà anh Trần Văn Đ ở thôn ThB, xã ĐTh, huyện BV, Hà Nội: Phía Tây giáp trang trại nhà ông Phùng Thế C, phía Bắc giáp trang trại nhà anh Phùng Trần H, phía Đông giáp trang trại nhà ông Ph, phía Nam đối diện qua đường đất là ao cá nhà Trần Bá T, ở giữa trang trại nhà anh Đ là khu nhà ở xây 01 tầng lợp mái tôn, nhà quay hướng Nam. Nhà ở của anh Đ ở tình trạng bình thường, không phát hiện dấu vết nghi vấn. Đường ngang trước nhà anh Đ rộng trung bình 3m là đường đất, đoạn đường thẳng trước nhà anh Đ có rải một đoạn bê tông. Trên đường tại vị trí cách góc Đông Nam nhà ở của anh Đ 12,9m; cách mép ao nhà T 1,7m có đám lá rụng khô, trên một số chiếc lá có dính vết chất màu nâu đỏ. Tại khu vực cách góc Đông Nam nhà anh Đ 13,5m có xây 01 bờ gạch kích thước (2,15m x 2,6m), bề mặt của bờ gạch này rải bê tông, bờ gạch nằm sát mép ao nhà Trần Bá T, tại phía Đông Nam của bờ gạch này có sợi dây cước trắng, 1 đầu dây chìm dưới ao nhà Trần Bá T. Kéo dây cước lên thấy 1 cần câu cá chìm dưới ao thẳng sát góc Đông Nam bờ gạch xuống, cần câu bằng kim loại màu đen, dài 2,1m, cần gắn máy cuốn dây màu xanh, phao màu vàng, đèn phao ánh sáng xanh (đèn phao vẫn đang sáng), mực nước ao tại khu vực sát bờ gạch sâu khoảng 75cm...”.

Dựng lại hiện trường theo lời khai của Trần Bá T xác định: Sáng ngày 16/9/2021, T dậy sớm mang theo 01 khẩu súng săn dài khoảng 1,1m và 01 đèn pin. T đi quanh ao nhà mình nhìn thấy có ánh sáng đèn phao của cần câu ở góc ao sát nhà anh Đ. Do nghi ngờ có người câu trộm cá nên T đi theo đường đất quanh ao sang để kiểm tra. T đi đến đoạn ngang trước nhà anh Đ cách góc Đông Nam nhà anh Đ 18,7m, cách mép ao nhà T 2,5m (vị trí số 1) thì nhìn thấy có người đứng câu cá tại ao nhà mình. T đi tiếp đến bờ gạch để rom của nhà anh Đ, thì nhận ra người đang câu trộm cá là Trần Minh T. T đang đứng ở bờ gạch, hướng mặt về phía ao thả cần câu cá dưới ao nhà T (vị trí số 2). T đi lại gần, đứng phía sau lưng T, thì T quay lại đứng đối diện với T cách nhau khoảng

85cm. T kê nòng súng lên vai trái của T, đầu mũi nòng súng thò quá vai T khoảng 20cm, hơi chệch hướng từ dưới lên trên và hướng về phía ao nhà T và bóp cò bắn 1 phát đạn thứ nhất (vị trí số 3). Sau khi T bắn phát đạn thứ nhất, T dùng tay trái kẹp giữ nòng súng, đầu mũi súng lúc này hướng vào ngang vùng bụng trái của T. Hai bên giằng co khẩu súng thì súng nổ phát thứ 2. T bị ngã xuống ao nhà T rồi nằm ngửa sát bờ ao, cách (vị trí số 2) là 3,5m, cách góc Đông Nam nhà anh Đ là 14,1 m (vị trí số 4). T soi đèn pin xuống thấy T bị chảy máu vùng bụng nên đã để súng và đèn pin ở đường, tại vị trí cách (vị trí số 4) là 3,4m, rồi cùng mọi người kéo T lên bờ và đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Vật chứng vụ án:

Khám xét nơi ở của Trần Bá T thu giữ: 02 vỏ đạn bằng kim loại dài 07cm, đường kính 2,2cm (đã qua sử dụng); 01 viên đạn vỏ bằng kim loại dài 07cm, đường kính 2,2cm (chưa sử dụng).

Anh Trần Văn Đ và vợ là chị Phùng Thị Nhân giao nộp: 01 chiếc áo phong cộc tay màu trắng, phía trước ngực trái có in chữ IB BALMAIN; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, vỏ ốp màu đen có in chữ AUTOFOCUS, số IMEI: 352810/09/725225/4, 352811/09/725225/2 (của anh Trần Minh T); 01 khẩu súng loại súng 2 nòng, bắn đạn hoa cải có tổng chiều dài 1,14m. Trong đó, phần nòng súng bằng kim loại có chiều dài 0,73m, đường kính nòng 0,2m; báng súng dài 0,68m, trong đó phần báng súng ốp giữ nòng súng có chiều dài 0,27m, báng tay cầm dài 0,41m. Bên trong nòng súng có 02 vỏ đạn đã qua sử dụng; 01 đèn pin loại đèn cầm tay màu đen, chiều dài 30cm, đường kính mắt đèn 0,15m, thân đèn dài 18cm, trên thân gắn tay cầm dài 13cm; 01 cần câu cá bằng kim loại, màu đen, dài 2,1m, gắn máy cuốn dây cước màu xanh, có phao câu màu vàng, đèn phao có ánh sáng xanh.

Bản giám định pháp y số 7480/PC09-PY ngày 20/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đối với anh Trần Minh T kết luận:

“...Vùng ngực trái có vết thương thủng rách da, bờ mép nhám nhở sâu thấu trong, mép vết có dính chất màu đen. Xung quanh vết này có các vết thủng da rải rác, các vết có độ nông sâu khác nhau, mép vết nhám nhở. Xung quanh các vết trên có các vết chấm rách da nông.

Mặt trong cẳng tay trái và mặt trước cẳng tay trái có các vết thương rách da bờ mép nhám nhở, hai vết này thông với nhau.

Tổ chức dưới da đầu bình thường. Tổ chức não không chảy máu, dập nát. Xương sọ và xương nền sọ không bị dập vỡ.

Bờ dưới sườn trái có khuyết xương. Mỏm tim có vết đứt rách cơ. Gan có các vết thủng, vỡ. Tụy có vết thủng, mép nhám nhở. Dạ dày có các vết thủng, một số vết đã được khâu cấp cứu. Quai ruột và mạc treo có các vết thủng. Lách, hai thận không bị tổn thương. Trong dạ dày có thức ăn. Trong ổ bụng có 03 viên kim loại màu đen dạng hình gần tròn.

Trong mẫu máu của Trần Minh T có tìm thấy Ethanol, nồng độ là 47,9mg/100ml máu.

Nhóm máu nạn nhân Trần Minh T: Nhóm O.

Nguyên nhân chết: Đa chấn thương. Các tổn thương vùng cẳng tay trái và vùng ngực trái của nạn nhân do đạn ghém gây nên”.

Tại Bản kết luận giám định số 7123/C09-P3 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với khẩu súng và đạn Trần Bá T sử dụng bắn anh Trần Minh T, kết luận: “...Khẩu súng gửi giám định là súng bắn đạn ghém cỡ 12, thuộc súng săn, không phải vũ khí quân dụng.

01 viên đạn và 04 vỏ đạn gửi giám định là đạn và vỏ đạn của loại đạn ghém cỡ 12, không phải vũ khí quân dụng và sử dụng lắp, bắn được cho khẩu súng nêu trên. Hiện tại, khẩu súng và 01 viên đạn gửi giám định còn sử dụng để bắn được. Khi sử dụng khẩu súng và đạn nêu trên bắn vào cơ thể người gây chết hoặc bị thương. 02 vỏ đạn thu trong nòng súng gửi giám định do khẩu súng gửi giám định bắn ra. Hiện tại, 02 vỏ đạn thu trong phòng ngủ của Trần Bá T không đủ yếu tố để 1 xác định khẩu súng đã bắn”.

Tại Bản kết luận giám định số 7115/C09-P2 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dấu vết thuốc súng trong nòng súng, 02 vỏ đạn trong nòng súng và trên da của nạn nhân Trần Minh T kết luận: “...Trên các mẫu vật gửi đến giám định đều tìm thấy dấu vết của thuốc súng và cùng loại...”.

Tại Bản kết luận giám định số 7122/C09-P3 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dấu vết đường vân trên khẩu súng Trần Bá T sử dụng bắn anh Trần Minh T kết luận: “... Trên khẩu súng 2 nòng, bắn đạn hoa cải có tổng chiều dài 1,14m. Trong đó, phần nòng súng bằng kim loại có chiều dài 0,73 cm, đường kính nòng 0,2m, báng súng dài 0,68m, trong đó phần báng súng ốp giữ nòng súng có chiều dài 0,27m, báng tay cầm dài 0,41m gửi giám định phát hiện một số dấu vết đường vân. Các dấu vết đường vân này không đủ yếu tố giám định...”.

Tại Bản kết luận giám định số 7288/PC09-SH ngày 08/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đối với dấu vết thu tại hiện trường và nhóm máu của anh Trần Minh T kết luận: “...Mẫu máu của tử thi Trần Minh

T thuộc nhóm máu O. Chất màu nâu đỏ nghi máu ở trên lá khô thu tại hiện trường là máu người, thuộc nhóm máu O...”.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng khẩu súng săn và 02 viên đạn nhưng không được cấp giấy phép của Trần Bá T, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt 3.000.000 đồng.

Ngày 05/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BV đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 áo phông cộc tay màu trắng (của nạn nhân Trần Minh T) cho ông Trần Văn Kh.

Quá trình điều tra, gia đình bị can Trần Bá T đã bồi thường cho gia đình anh Trần Minh T số tiền 50.000.000 đồng và tại phiên tòa sơ thẩm bồi thường 30.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2022/HS-ST ngày 27-4-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Trần Bá T phạm tội “Giết người”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Bá T tù chung thân; thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/9/2021.

Buộc bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 149.000.000 đồng.

Buộc bị cáo cấp dưỡng cho cháu Trần Anh T 3.000.000 đồng/tháng. Thời hạn cấp dưỡng tính từ ngày 16/9/2021 đến khi cháu Tuấn 18 tuổi.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm do chậm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022, bị cáo Trần Bá T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai không có mâu thuẫn, thù ghét bị hại, đồng thời bị cáo không có mục đích mang súng đi giết bị hại; bị cáo có nhân thân tốt, gia đình khó khăn, bị cáo lại là lao động chính của gia đình có bố mẹ và vợ ốm yếu, hai con còn nhỏ; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện cho bị hại là ông Trần Văn Kh có “Đơn xin giảm án” ngày

27/6/2022 và khai tại phiên tòa phúc thẩm như sau: Bị cáo biết nhận lỗi tự ra Công an đầu thú; người thân của bị cáo thăm hỏi, động viên kịp thời khắc phục và bồi thường thỏa đáng những thiệt hại, hậu quả mà bị cáo gây ra. Đã bồi thường xong 149 triệu đồng mà Tòa án cấp sơ thẩm buộc bồi thường. Gia đình bị cáo rất khó khăn bố mẹ ốm, con còn nhỏ dại. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm án thấp nhất cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên khi xét xử cần cân nhắc về việc bị hại có phần lỗi là câu cá tại ao nhà bị cáo vào lúc đêm khuya và không được sự đồng ý của bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cứu chữa, rồi đầu thú. Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện gia đình bị hại là ông Trần Văn Kh đề nghị giảm án thấp nhất cho bị cáo. Cha, mẹ bị cáo đều mắc bệnh; mẹ bị cáo có nhiều Bằng khen, Giấy khen; cha mẹ bị cáo đang là người thờ cúng Liệt sỹ Trần Văn T. Bị cáo nhất thời phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo xuống 20 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo xuất trình tại Tòa án: “Đơn xin đề nghị” ngày 04/7/2022 của bà Chu Thị A (mẹ bị cáo) có nội dung: gia đình rất khó khăn, cha bị cáo bị bệnh phổi phải dùng máy thở hàng ngày, gia đình có bác, chú là liệt sỹ, bị chất độc màu da cam để lại di chứng, vợ bị cáo không có khả năng lao động lại phải nuôi 2 con nhỏ. Đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt (đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã ĐTh, huyện BV, thành phố Hà Nội). Đồng thời, Luật sư xuất trình 15 tài liệu gồm Kỷ niệm chương, Bằng khen, Giấy khen của bà Chu Thị A (mẹ bị cáo); xác nhận của Ủy ban nhân dân xã ĐTh về việc cha mẹ bị cáo đang là người thờ cúng Liệt sỹ Trần Văn T.

Đồng thời Luật sư có quan điểm: Bị cáo không có động cơ mục đích đi giết người, nhưng xử sự vượt quá mức cần thiết dẫn đến hậu quả chết người. Bị cáo đi bắn chim và thấy bị hại câu cá tại ao nhà mình (bị hại có lỗi) nên đã bắn dọa. Do giật co dẫn đến việc bị cáo bóp cò và bị hại chết. Bị cáo phải nhận thức được súng có thể gây ra cái chết nhưng lỗi ở đây là lỗi cố ý gián tiếp. Ngay sau khi nổ phát súng thứ hai thì bị cáo không nghĩ là đã giết bị hại và khi các nhân chứng khác chạy đến thì bị cáo rút súng, đèn pin để đưa bị hại đi cứu chữa, rồi đi đầu thú. Với mức hình phạt chung thân là quá nặng chỉ mang tính trừng trị, mà không mang tính răn đe. Bị cáo là người vẫn có lương tri, nên đưa bị hại đi cấp cứu rồi đến Công an đầu thú. Bị cáo có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ. Gia đình bị cáo mặc dù vô cùng khó khăn, nhưng vẫn khắc phục toàn bộ hậu quả về dân sự. Đại diện gia đình bị hại là ông Trần Văn Kh đề nghị giảm án thấp

nhất cho bị cáo. Cha, mẹ bị cáo đều mắc bệnh; mẹ bị cáo có nhiều Bằng khen, Giấy khen; cha mẹ bị cáo đang là người thờ cúng Liệt sỹ Trần Văn T. Bị cáo nhất thời phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Đồng thời bị cáo lại là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo ốm yếu, không có nghề nghiệp lại nuôi 2 con nhỏ, trong đó có 1 cháu mới sinh. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo dưới mức 20 năm tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo để sớm về nuôi cha mẹ và vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kháng cáo của Bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong vụ án. Có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23h ngày 15/9/2021, anh Trần Minh T, anh Phùng Trần H và anh Trần Văn D đến chơi và uống bia tại trang trại của anh Trần Văn Đ ở cánh đồng Ngoài thuộc thôn ThB, xã ĐTh, huyện BV, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 03h00' ngày 16/9/2021, trong lúc mọi người ngồi uống bia thì anh T ra ao cá của Trần Bá T ở tiếp giáp trang trại của anh Đ để câu cá. Cùng khoảng thời gian này, T cầm 01 khẩu súng săn, loại súng 2 nòng bắn đạn hoa cải có lắp 02 viên đạn và 01 đèn pin đi từ trong nhà ra với mục đích đi soi bắn chim cò thì phát hiện anh Trần Minh T đang đứng trên bờ câu cá trong ao nhà T. T tắt đèn pin, cầm súng đi đến gần thì anh T nói “*Em câu nghịch tý*”, T không nói gì mà tiến đến gần đứng đối diện với anh T, kê nòng súng lên vai trái của Tâm, đầu mũi nòng súng thò quá vai anh T khoảng 20cm hướng về phía ao nhà T rồi bóp cò bắn 1 phát đạn và chửi “*Cá mú cái đéo gì, mẹ mày, hết chỗ nghịch à*”, đồng thời T dùng tay phải kéo súng về (ngón tay trỏ phải vẫn đặt ở cò súng) để nòng súng trượt từ vai xuống phần nách trái của anh T, T chọc nòng súng về phía

trước ngực trái của anh T, anh T đưa tay trái kẹp phần nòng súng vào vùng nách của mình và dùng tay phải khua vào hướng cổ của T, T lùi người ra phía sau tránh đồng thời dùng tay phải kéo mạnh khẩu súng về phía mình, ngón trỏ tay phải kéo cò làm súng nổ trúng vào vùng ngực trái và cẳng tay trái của anh T làm anh T bị ngã xuống ao. Nghe thấy tiếng súng nổ thì anh H, anh D, anh Đ chạy ra kéo anh T lên bờ. Sau đó, T cùng anh D đưa anh T đi bệnh viện cấp cứu nhưng bị tử vong do đa chấn thương.

Hội đồng xét xử xét thấy: Súng săn là hung khí nguy hiểm, có tính sát thương cao, việc sử dụng phải được cấp phép và phải tuân theo các quy tắc an toàn nghiêm ngặt. Hành vi kê lòng súng lên vai anh T bắn đe dọa sau đó dùng đầu súng chọc nhứ vào phần ngực anh T thể hiện sự coi thường tính mạng của người khác. Với hậu quả người bị hại chết, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định gì về việc bị cáo tích cực khắc phục hậu quả đưa người bị hại đi cứu chữa, rồi đến cơ quan Công an đầu thú là thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã tước đoạt tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát lớn lao không thể bù đắp cho thân nhân của người bị hại, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Với hành vi có tính chất côn đồ cùng với hậu quả đặc biệt nghiêm trọng mà bị cáo đã gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại; sau khi phạm tội đã đưa bị hại đi cứu chữa, rồi đến Công an đầu thú; gia đình bị cáo hoàn cảnh rất khó khăn cha mẹ và vợ đều đau yếu, con lại còn nhỏ trong khi bị cáo là lao động chính; mẹ bị cáo có nhiều thành tích trong lao động, sản xuất; gia đình bị cáo có công thờ cúng liệt sỹ; đặc biệt là việc ông Trần Văn Kh (đại diện hợp pháp của bị hại) xác định đã nhận đầy đủ tiền bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết mới để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Trần Bá T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Bá T; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2022/HS-ST ngày 27 tháng 04 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Bá T 20 năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2021.

2. Ghi nhận việc gia đình bị cáo (bà Chu Thị A) đã bồi thường cho gia đình bị hại (ông Trần Văn Kh) số tiền 149.000.000 đồng.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Bá T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- TTG thuộc Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hồng Nam