

Bản án số: 62/2021/HSST

Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Bùi Thanh Minh

*Các Hội thẩm nhân dân:* + Ông Đặng Viết Hùng

+ Bà Nguyễn Thị Vân

***-Thư ký ghi biên bản phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Khuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2021/HSST ngày 09/8/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2021/QĐXXST-HS ngày 07/9/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc P** - sinh năm 1982, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Phố NTH, TT. VĐ, huyện UH, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc O – sinh năm: 1949 và con bà Nguyễn Thị L – SN: 1953; vợ là Đinh Thúy Hồng - SN: 1989; có 02 con ( Lớn sinh năm: 2011, nhỏ sinh năm: 2012);

- Tiền án: không.

- Tiền sự: ngày 14/10/2020, bị công an huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt tiền. Đến nay chưa chấp hành.

- Nhân thân:

+ Ngày 30/12/2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 6 năm tù về tội “ cướp giật tài sản” , chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/11/2009, đã được xóa án tích.

+ Ngày 25/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xử phạt 36 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” , chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/10/2014, đã được xóa án tích.

+ Ngày 25/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/11/2015, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” . Có mặt tại phiên tòa.

***\*Người bị hại:***

+ Bà Nguyễn Thị S – sinh năm: 1967 (Vắng mặt)

HKTT: thôn XT, xã ĐT, huyện UHa, TP. Hà Nội

***\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Nguyễn Ngọc O – sinh năm: 1949. (Vắng mặt).

Địa chỉ: phố NTH, TT. VĐ, huyện UH, TP. Hà Nội

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 21/5/2021, Nguyễn Ngọc P – sinh năm: 1982, trú tại phố NTH, TT. VĐ, huyện UH, TP. Hà Nội điều khiển xe moto Dream biểm kiểm soát 33P7 – 8825 từ nhà đến cây xăng Minh Đức thuộc xã Minh Đức, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội để trả tiền. Sau đó, P đi về, khi đi qua cửa hàng xay xát gạo của gia đình bà Nguyễn Thị S – sinh năm: 1967 ở thôn XT, xã ĐT, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; P vào gặp bà S hỏi mua một bao tải châu. Bà S đồng ý và lấy một tải châu đưa cho P thì P nói: “ để đó rồi quay lại lấy sau”. P điều khiển xe moto đi. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, P điều khiển xe quay lại cửa hàng xay gạo của bà S, thấy không có ai ở cửa hàng, quan sát xung quanh thấy có 01 tải thóc để ở gần máy xay gạo nên nảy sinh ý định trộm cắp tải thóc. P đi vào bê tải thóc ra xe moto của mình. Cùng lúc bà S phát hiện P đang bê tải thóc liền hô hoán lên và cùng người nhà chạy ra giữ P lại và báo công an xã ĐT đến tiếp nhận. Công an xã ĐT đã bàn giao toàn bộ tài liệu cho cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Ứng Hòa để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bao tải, đặc điểm: bên ngoài bao tải có chữ: “thức ăn hỗn hợp dạng viên cho vịt ngan đẻ siêu trứng U428, sản xuất tại công ty cổ phần dinh dưỡng Hồng Hà”, bên trong có chứa 39.5kg thóc Táp giao.

- 01 xe moto Honda nhãn hiệu Dream II màu mận chín, biểm kiểm soát: 33P7 – 8825; số khung: 2PD7A001057; số máy: 7A101057.

Ngày 28/5/2021, cơ quan CSĐT đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với tải thóc nêu trên. Tại bản kết luận Định giá tài sản số 38/KL-HĐ ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa, kết luận: “ 39.5 kg thóc Táp giao có giá trị 316.000 đồng (Ba trăm mười sáu nghìn đồng).

Với hành vi nêu trên cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 09/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Ngọc P về tội: “*Trộm cắp tài sản*” qui định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc P từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp.

- Về vật chứng: đã được xử lý ở giai đoạn điều tra.

- Về trách nhiệm dân sự: bị hại bà Nguyễn Thị S đã nhận lại tài sản , không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: khoảng 15 giờ 10 phút ngày 21/5/2021, lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, Nguyễn Ngọc P đã lén lút trộm cắp 39.5 kg thóc Tạp giao trị giá 316.000 đồng của bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1967, trú tại thôn XT, xã ĐT, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội. Bản thân P đã có tiền sự về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành nay lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như trên.

Do vậy, Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có thể có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 BLHS.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và có quan điểm không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản bị chiếm đoạt là: 01 bao tải, đặc điểm: bên ngoài bao tải có chữ : “thức ăn hỗn hợp dạng viên cho vịt ngan đẻ siêu trứng U428, sản xuất tại công ty cổ phần dinh dưỡng Hồng Hà”, bên trong có chứa 39.5kg thóc Táp giao cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe moto Honda nhãn hiệu Dream II màu mận chín, biển kiểm soát: 33P7 – 8825; số khung: 2PD7A001057; số máy: 7A101057 P sử dụng là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, xác minh xác định đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Ngọc O – sinh năm: 1949, trú tại phố NTH, TT. VĐ, huyện Ứng Hòa là bố đẻ của P. Ngày 21/5/2021, ông O không biết P sử dụng xe moto nêu trên đi trộm cắp tài sản nên ông O không có lỗi. Ngày 19/7/2021, cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho ông O là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106; Điều 135; Khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án, Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt Nguyễn Ngọc P **09 (Chín)** tháng tù thời hạn tù được tính từ ngày bắt để thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án đ- ọc niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ mình.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Bùi Thanh Minh**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**