

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN TRƯỜNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 29/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 4 - 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ;

Ông Trần Đình Phần.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tùng - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Đặng Xuân Tự - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Văn H, sinh năm 1992 tại huyện ND, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm HT, xã NH, huyện ND, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thổ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn D (đã chết) và bà Đỗ Thị T; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 15/01/2022 đến ngày 21/01/2022 chuyển tạm giam đến nay; “có mặt”.

- Người làm chứng

1. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983; “vắng mặt”.

2. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1990; “vắng mặt”.

3. Chị Ngô Thị S, sinh năm 1982; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 15/01/2022, Trương Văn H đi bộ lang thang tại khu vực chợ R, phường BT, thành phố NĐ, tỉnh Nam Định thì gặp một người đàn ông không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ tự xưng tên là M. Qua nói chuyện, M nói muốn thuê H vận chuyển pháo nổ từ địa bàn huyện XT về khu vực chợ R, thành phố NĐ với tiền công 1.000.000 đồng, H đồng ý. Sau đó, M điều khiển xe mô tô (không xác định được đặc điểm, biển kiểm soát) chở H đến địa bàn xã Xuân Thượng, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. M bảo H xuống xe đứng chờ còn M điều khiển xe mô tô đi khoảng 05 phút sau thì quay lại, chở theo một túi xách màu xanh đưa cho H. H nhận túi xách và kiểm tra thấy bên trong có chứa các loại pháo nổ và pháo hoa nổ. Đồng thời, M đưa cho H số tiền 1.000.000 đồng và một chiếc điện thoại di động Sam Sung J7 Pro màu xanh xám rồi bảo H khi nào đến Chợ R thì gọi điện thoại đến số thuê bao lưu tên "NĐ" trong máy để giao pháo. H đồng ý nhận tiền và điện thoại rồi cầm túi xách đựng pháo đi tìm và thuê xe taxi biển kiểm soát: 18A - 249.57 do anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983, trú tại thôn Quang Tiến 2, xã Quang Trung, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định điều khiển đang đỗ ở ven đường, anh Nguyễn Văn Q nhất trí chở H đi đến chợ Ròng, thành phố Nam Định với giá 300.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi xe taxi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 488 thuộc khu vực xóm 15, xã XH, huyện XT, tỉnh Nam Định thì bị Tổ công tác Công an huyện Xuân Trường yêu cầu dừng lại kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H đã tự giác giao nộp 01 túi xách màu xanh và khai là bên trong có pháo nổ, H vận chuyển thuê đến thành phố Nam Định lấy tiền công. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, thu giữ và niêm phong túi xách bên trong có chứa: 01 vật hình hộp kích thước (15x15x12) cm, vỏ nhiều màu sắc, gồm 36 ống hình trụ kết với nhau được niêm phong ký hiệu A1; 156 vật hình dạng bóng điện tròn cùng loại, mỗi vật dài 06 cm, đường kính đầu to 04 cm, đường kính đầu nhỏ 02 cm được niêm phong ký hiệu A2; 01 vật dạng dây pháo dài 93 cm, rộng khoảng 12 cm được cuộn tròn lại gồm các vật hình trụ, vỏ màu hồng liên kết với nhau có cùng kích thước (5x2) cm được niêm phong ký hiệu A3. Ngoài ra, Tổ công tác thu giữ của H số tiền 1.000.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 Pro màu xám xanh và thu giữ của anh Nguyễn Văn Q 01 xe ô tô biển kiểm soát: 18A - 249.57 rồi đưa H cùng tang vật về trụ sở Công an huyện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 242/KTHS ngày 19/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu vật ký hiệu A1 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ) trọng lượng 1,369 kg; Mẫu vật ký hiệu A2 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ) trọng lượng 5,454 kg; Mẫu vật ký hiệu A3 là pháo nổ (loại bánh pháo nổ) trọng lượng 0,86 kg, tổng khối lượng A1, A2, A3 là 7,683 kg.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Mục đích vận chuyển để lấy tiền công.

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo Trương Văn H về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường luận tội, đánh giá mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Trương Văn H đã phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- Xử phạt bị cáo Trương Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Pro do bị cáo phạm tội mà có; tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số pháo là vật chứng của vụ án.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc kết tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết hợp với kết luận giám định về số pháo thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 15/01/2022 tại khu vực tỉnh lộ 488 thuộc địa phận xã X, huyện XT, tỉnh Nam Định, Trương Văn H đã có hành vi vận chuyển trái phép 7,683 kg pháo nổ để hưởng tiền công là 1.000.000 đồng thì bị Tổ công tác Công an huyện Xuân Trường phát hiện bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Trương Văn H đã cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý, kinh doanh một số loại hàng cấm trong đó có các loại pháo nổ. Trong khi các cấp chính quyền đang ra sức tuyên truyền cho những ngày Tết cổ truyền của dân tộc được bình yên, tránh lãng phí, tránh những tai nạn thương tâm do pháo nổ gây ra thì chỉ vì hám lợi bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật, đi ngược lại lợi ích chung. Vì vậy, phải xử lý nghiêm bằng hình phạt tù có thời hạn để răn đe và phòng ngừa.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ hành vi cũng như theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng thu giữ: Số pháo nổ trong tH bìa catton đã thu giữ là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, cho tiêu hủy.

Số tiền 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Pro đã thu giữ của bị cáo là tài sản do phạm tội mà có nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 18A-249.57, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường đã tiến hành xác minh, xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Q. Anh Q không biết H thuê xe để vận chuyển pháo nổ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Q là đúng quy định pháp luật.

[9] Đối với số điện thoại 0824681710 lưu tên "NĐ" trong điện thoại thu giữ của H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường đã xác minh số điện thoại đăng ký mang tên Ngô Thị S ở thôn N, xã YT, huyện Y, tỉnh Nam Định. Chị Soan khai nhận không biết và không đăng ký sử dụng số điện thoại này. Ngoài ra không còn tài liệu nào khác nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[10] Đối với người đàn ông tự xưng tên là M đã thuê H vận chuyển pháo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường đã tiến hành kiểm tra, xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ người đã thuê H vận chuyển pháo, ngoài ra không có tài liệu nào khác nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2022.

2. Xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy số pháo nổ trong tH bìa catton;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) và 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Pro.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 53/THA ngày 19/4/2022 và Biên lai thu tiền số 0001582 ngày 19/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trương Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Xuân Trường;
- Chi cục THADS huyện Xuân Trường;
- Công an huyện Xuân Trường;
- UBND xã Nghĩa Hồng;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thung