

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2020/HS - ST
Ngày: 21-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

2/ Bà Vòng Cảnh Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2020/TLST-HS ngày 23/3/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2020/QĐXXST – HS ngày 21/4/2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 56/HSST – QĐ ngày 29/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Bá Đ**, sinh ngày 15/01/1988. Tại: Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: Xóm S, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Tạm trú: Số A, Khu 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Công nhân; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Bá L (chết) và bà Phan Thị L; Vợ: Nguyễn Thị H, có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017). Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/02/2006, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 11/2006/HSST; Ngày 23/4/2008, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 40 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 21/2008/HSST. Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

Bị hại: Ông Bùi Thới B, sinh năm 1976. HKTT: Xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Nơi ở: Phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày XX/10/2019, Ngô Bá Đ điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu xanh-đen, biển số 37G1-522.XX đi trên đường N1, đoạn nằm trong Khu Công nghiệp Đại Đăng - phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh

Bình Dương thì thấy khu vực công trình TP LAND thuộc Khu Công nghiệp Đại Đăng có một vật được che đậy bằng tấm bạt màu trắng nên Đ dừng xe và đi bộ đến dỡ tấm bạt ra thì thấy phía dưới có 01 (Một) cuộn dây điện có vỏ bọc màu đen, lõi đồng. Lúc này, Đ nảy sinh ý định lấy trộm cuộn dây điện trên để bán lấy tiền tiêu xài và quan sát xung quanh thấy xung quanh vắng người nên Đ đã dùng tay cầm cuộn dây điện mang đến và để lên phần sau yên xe mô tô biển số 37G-522.XX rồi Đ điều khiển xe chạy ra theo hướng đường Điện Biên Phủ để đi về nơi ở của Đ tại khu phố 8, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Khi Đ đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Mỹ Phước - Tân Vạn và đường Điện Biên Phủ, đoạn thuộc khu phố 8, phường Phú Lợi thì Đ bị lực lượng tuần tra thuộc Công an phường Phú Lợi thấy nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình làm việc, Đ đã khai nhận Đ vừa thực hiện hành vi trộm cắp cuộn dây điện tại khu vực công trình TP LAND thuộc Khu Công nghiệp Đại Đăng nên Công an phường Phú Lợi đã lập biên bản kiểm tra. Thu giữ số vật chứng gồm 01 (Một) đoạn dây điện được cuộn lại có chiều dài 66 mét, trọng lượng 26,8 kg, đặc điểm: Vỏ bọc nhựa màu đen, bên trong là lõi đồng, kí hiệu trên vỏ CADIVI CXV 3x6 + 1x4 - 0,6/1kV – S; 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu xanh-đen, biển số 37G1-522.XX đồng thời chuyển giao Ngô Bá Đ cùng số vật chứng trên cho Đoàn Công an khu Công nghiệp Kim Huy thuộc Công an thành phố Thủ Dầu Một để xác minh làm rõ. Ngày 06/10/2019, Đoàn Công an khu Công Nghiệp Kim Huy đã lập hồ sơ tin báo và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 23/10/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một có Kết luận định giá số 298/KLTS-TTHS, kết luận: 66 mét dây điện CADIVI CXV 3x6 + 1x4 - 0,6/1kV - S có trị giá 2.970.000 (Hai triệu, chín trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Đối với đoạn dây điện được cuộn lại có chiều dài 66 mét, có trọng lượng 26,8 kg, đặc điểm: Vỏ bọc nhựa màu đen, bên trong là lõi đồng, kí hiệu trên vỏ CADIVI CXV 3x6 + 1x4 - 0,6/1kV – S, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của anh Bùi Thới B, sinh năm 1976, cư trú tại xã Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do đó ngày 10/10/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 03 giao trả lại cuộn dây điện anh B.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh-đen, biển số 37G1-522.XX, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Ngô Bá Đ và Đ đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án Dân sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

Cáo trạng số 93/CT-VKS-HS ngày 23/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Ngô Bá Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Bá Đ mức hình phạt tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, biển số 37G1 – 522.XX, số khung CY – 130302, số máy 55P1 – 130303.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, những chứng cứ đã được thu thập đều hợp pháp. Tuy nhiên, kể từ thời điểm kết thúc điều tra và ban hành Kết luận điều tra số 75/KLĐT (ngày 07/12/2019) đến ngày ban hành Cáo trạng số 93/CT – VKS – HS (ngày 23/3/2020) là đã vi phạm thời hạn truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 240 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) cuộn dây điện dài 66 mét hiệu Cadivi có trị giá 2.970.000đ (hai triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Ngoài ra, xét bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng lại không tích cực cải tạo, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là phần tử nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi, hoàn trả cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, biển số 37G1 – 522.XX, số khung CY – 130302, số máy 55P1 - 130303.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Ngô Bá Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Bá Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

4/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, biển số 37G1 – 522.XX, số khung CY – 130302, số máy 55P1 – 130303. (Không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 104.20 ngày 10/3/2020 giữa Công an thành phố Thủ Dầu Một – Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một).

5/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo