

Số: **08/2020/QĐ-GQKN**

Hà Nội, ngày 30 tháng 7 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Căn cứ vào Điều 44 của Luật Trọng tài thương mại;

Sau khi xem xét Đơn khiếu nại ngày 20 tháng 3 năm 2020 của Công ty Cổ phần A là Nguyên đơn trong vụ tranh chấp giữa:

Nguyên đơn: Công ty Cổ phần A

Trụ sở: Số 21 Nguyễn Huệ, phường Hải Cảng, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

Bị đơn: Viện thiết kế B (Tên cũ là: Viện thiết kế B1)

Trụ sở: Số 22 đường Chaowang, Hàng Châu, Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa

Công ty TNHH C

Trụ sở: Thị trấn Shuanggang, huyện Tế Nam, Thiên Tân, Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa.

Và các tài liệu, chứng cứ kèm theo khiếu nại đối với Quyết định về thẩm quyền của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam đối với vụ tranh chấp 76/19 do Hội đồng Trọng tài lập ngày 18 tháng 02 năm 2020;

NỘI DUNG NHƯ SAU

Ngày 20/10/2009 Công ty Cổ phần A (Gọi tắt Công ty A) cùng hai pháp nhân là B Engineering Corporation và C Co, Ltd (Gọi tắt là Tổ hợp nhà thầu) có ký kết 01 Hợp đồng mang số 885/2010/HD-VSH-TH về việc thiết kế thi công phần hai tuyến Năng lượng của Dự án thủy điện Thượng Kon Tum. Trong đó Tổ hợp nhà thầu là nhà thầu (Đơn vị thi công) còn Công ty A là Chủ dự án. Các bên thỏa thuận nếu có tranh chấp thì sẽ lựa chọn Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) để giải quyết. Vì vậy, khi xảy ra tranh chấp, ngày 25/8/2014 Tổ hợp nhà thầu đã khởi kiện

ra VIAC yêu cầu công nhận việc đơn phương chấm dứt hợp đồng của mình và yêu cầu Công ty A phải bồi thường thiệt hại do vi phạm hợp đồng (Vụ kiện này mang số 24/14 VIAC).

Ngày 20/11/2014 cùng với việc nộp Bản tự bảo vệ, Công ty A còn nộp đơn kiện lại, yêu cầu Tổ hợp nhà thầu bồi thường thiệt hại phát sinh từ các vi phạm hợp đồng, số tiền Công ty A yêu cầu bồi thường là 1.055.598.138.182đ.

Quá trình tố tụng ở VIAC, Công ty A có rất nhiều khiếu nại về thẩm quyền của Hội đồng Trọng tài, trọng tài viên, khởi kiện cá nhân trọng tài viên...

Ngày 17/4/2017 Công ty A rút đơn kiện lại vụ kiện trọng tài.

Ngày 15/5/2017 Hội đồng Trọng tài đã tổ chức phiên họp đầu tiên tại Maxwell Chambers, Singapore; Ngày 18/01/2019 VIAC triệu tập các bên tham dự phiên họp cuối cùng tại Osaka vào ngày 11 và 12/3/2019. Tại phiên họp này có mặt 3 thành viên Hội đồng trọng tài 24/14 tham dự, Tổ hợp nhà thầu có mặt, Công ty A vắng mặt. Trong phiên họp, Hội đồng trọng tài đã hỏi luật sư của Tổ hợp nhà thầu và một chuyên gia nhân chứng sau đó HĐTT tuyên bố phiên họp cuối cùng đã kết thúc.

Ngày 09/4/2019 Công ty A nộp Đơn kiện Trọng tài tại VIAC để bắt đầu vụ kiện VIAC số 76/19 với các yêu cầu như đã kiện lại đã từng nộp trong vụ kiện 24/14 VIAC.

Ngày 10/4/2019 Hội đồng trọng tài ban hành Phán quyết trọng tài 24/14. Phán quyết chấp nhận yêu cầu đơn phương chấm dứt hợp đồng của Tổ hợp nhà thầu và chấp nhận yêu cầu buộc Công ty A phải thanh toán cho Tổ hợp nhà thầu 1.126.295.067.521VND + 35.016.325 USD + 735.240GBP cho khối lượng công việc đã hoàn thành cùng bồi thường thiệt hại do bị kéo dài thời gian thi công và chấm dứt hợp đồng... Hội đồng trọng tài 24/14 cũng bác bỏ tất cả các yêu cầu khác trong đó có tất cả yêu cầu kiện lại mà Công ty A đã rút trước đó..

Ngày 29/4/2019 Công ty A đã nộp đơn đến Tòa án đề nghị hủy Phán quyết trọng tài 24/14.

Ngày 04/6/2019 Tổ hợp nhà thầu đã nộp đơn đến cơ quan có thẩm quyền xin thi hành Phán quyết trọng tài.

Ngày 14/11/2019 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định số 11/2019/QĐ-PQTT Hủy phán quyết trọng tài 24/14.

Đối với quá trình tố tụng vụ kiện VIAC số 76/19:

Ngày 09/4/2019 Công ty A nộp đơn khởi kiện trọng tài tại VIAC để bắt đầu vụ kiện VIAC 76/19 giống như đơn kiện lại đã từng nộp trong vụ kiện 24/14 nhưng sau đó đã rút. Số tiền Công ty A yêu cầu Tổ hợp nhà thầu bồi thường là 1.055.598.138.182đ.

Hội đồng trọng tài giải quyết tranh chấp trong vụ kiện 76/19 gồm có 3 trọng tài viên: Ông Lawrence Boo, ông Phạm Duy Nghĩa và ông Douglas Samuel Jones được chỉ định theo Quy tắc Tố tụng trọng tài của VIAC

Ngày 05/7/2019 Tổ hợp nhà thầu nộp Bản tự bảo vệ và nộp đơn kiện lại.

Ngày 15/11/2019 (sau ngày Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định hủy phán quyết trọng tài 24/14) thì Công ty A rút đơn khởi kiện trọng tài trong vụ kiện VIAC 76/19.

Ngày 28/11/2019 Tổ hợp nhà thầu đã nộp đơn bổ sung đối với đơn kiện lại vụ kiện VIAC 76/19.

Ngày 14/02/2020 Hội đồng trọng tài 76/19 đã ban hành quyết định về thẩm quyền của HĐTT đối với vụ việc tranh chấp (Quyết định về thẩm quyền). Theo nội dung quyết định thì HĐTT 76/19 có thẩm quyền giải quyết Đơn kiện lại của Tổ hợp nhà thầu ngày 05/7/2019, không có thẩm quyền giải quyết Đơn kiện lại bổ sung của Tổ hợp nhà thầu và sẽ tiếp tục xem xét để đưa ra quyết định cuối cùng đối với các yêu cầu khởi kiện của Công ty A và Đơn kiện lại của Tổ hợp nhà thầu.

Quyết định này được VIAC gửi cho các bên đương sự vào ngày 18/02/2020.

Ngày 09/3/2020 VIAC gửi cho các bên Bản dự thảo về thủ tục tố tụng trọng tài.

Ngày 16/3/2020 Công ty A gửi phản đối về thẩm quyền của Hội đồng trọng tài 76/19 trong việc xét xử các yêu cầu trong Đơn khởi kiện trọng tài của Công ty A.

Ngày 18/3/2020 VIAC gửi cho các bên Thư số 324/VIAC trong đó Hội đồng trọng tài lưu ý các bên về Quyết định về thẩm quyền của Hội đồng trọng tài ngày 14/2/2020.

Ngày 23/3/2020 Công ty A gửi Đơn khiếu nại về thẩm quyền trọng tài đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Ngày 15/6/2020 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý việc trọng tài thương mại về việc khiếu nại Quyết định về thẩm quyền ngày 14/02/2020 của Hội đồng trọng tài vụ tranh chấp số 76/19 HCM thuộc Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam.

Theo nội dung khiếu nại của Công ty A thì ngày 09/4/2019 Công ty A nộp đơn khởi kiện đến VIAC, đơn kiện đã được VIAC thụ lý vụ kiện số 76/19 HCM. Đến ngày 05/7/2019 cùng với việc nộp Bản tự bảo vệ Tổ hợp nhà thầu nộp đơn yêu cầu Công ty A phải bồi thường số tiền 1.000.000USD gồm chi phí pháp lý, luật sư, chi phí quản lý và chi phí liên quan để bảo vệ Tổ hợp nhà thầu trong vụ kiện do Công ty A khởi kiện tại VIAC nhưng ngày 15/11/2019 Công ty A đã có văn bản rút lại toàn bộ yêu cầu khởi kiện trong đơn kiện đã nộp ở vụ kiện 76/19. Ban thư ký VIAC và HĐTT 76/19 đã thực hiện các thủ tục để hoàn trả phí trọng tài và chấm dứt giải quyết yêu cầu khởi kiện của Công ty A, ngày 31/12/2019 Công ty A đã được hoàn trả phí trọng tài từ VIAC. Thế nhưng đến ngày 06/3/2020 VIAC vẫn tiếp tục đưa các yêu cầu mà Công ty A đã rút ra để giải quyết trong vụ 76/19. Công ty A đề nghị Tòa án giải quyết đơn khiếu nại của Công ty đối với Văn bản số 300/VIAC và số 324/VIAC của Hội đồng trọng tài.

XÉT THẤY

Theo Hợp đồng số 885/2010/HD-VSH-TH thiết kế thi công phần hai tuyến Năng lượng của Dự án thủy điện Thượng Kon Tum giữa Tổ hợp nhà thầu Trung Quốc (Tổ hợp nhà thầu) là đơn vị thi công và Công ty Cổ phần A (Công ty A) là Chủ dự án thì tại mục 20.6 của Hợp đồng quy định về điều kiện cụ thể đã được các bên thỏa thuận “Bất kỳ tranh chấp, mâu thuẫn, khiếu nại phát sinh từ hay liên quan đến Hợp đồng này hay một sự vi phạm Hợp đồng, chấm dứt Hợp đồng sẽ do Trung tâm trọng tài Quốc Tế Việt Nam cạnh Phòng Công nghiệp và Thương mại Việt Nam (<http://www.viac.org.vn>) giải quyết theo luật và thủ tục của Trung tâm. Luật trọng tài được áp dụng là Luật Việt Nam”.

Đối với vụ kiện 76/19 khi thụ lý giải quyết, Hội đồng Trọng tài căn cứ theo Đơn khởi kiện ngày 09/4/2019 của Công ty A. Ngay sau đó Tổ hợp nhà thầu có Đơn kiện lại nộp vào ngày 05/7/2019 (nộp cùng Bản tự bảo vệ). Vì vậy, đến ngày 14/11/2019 khi Tòa án Hà Nội mở phiên họp xét hủy Phán quyết trọng tài vụ kiện số 24/14 của VIAC cũng liên quan đến tranh chấp của Hợp đồng số 885 do Tổ hợp nhà thầu khởi kiện thì đến ngày 15/11/2019 (sau 1 ngày) Công ty A có đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện đối với vụ kiện số 76/16. Tuy nhiên do đã có Đơn kiện lại và yêu cầu tiếp tục giải quyết tranh chấp của Tổ hợp nhà thầu nên Hội đồng trọng tài vẫn tiến hành giải quyết vụ kiện nêu trên theo quy định tại Điều 59.1 (c) của Luật Trọng tài thương mại “*Vụ tranh chấp được đình chỉ giải quyết trong các trường hợp sau đây:...*”

(c) Nguyên đơn rút đơn kiện hoặc được coi là đã rút đơn khởi kiện theo quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật này, trừ trường hợp bị đơn yêu cầu tiếp tục giải quyết tranh chấp”

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định, Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam có thẩm quyền tiếp tục giải quyết vụ tranh chấp 76/19 mà Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam thụ lý giải quyết giữa nguyên đơn Công ty Cổ phần A và Bị đơn Viện Thiết kế B, Công ty TNHH Cục đường sắt số 18 Trung Quốc.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận khiếu nại của về việc thẩm quyền giải quyết tranh chấp của Hội đồng trọng tài vụ kiện 76/19 do Công ty Cổ phần A khiếu nại.

Tranh chấp giữa Công ty Cổ phần A với Viện Thiết kế B, Công ty TNHH Cục đường sắt số 18 Trung Quốc thuộc thẩm quyền giải quyết của Hội đồng trọng tài 76/19.

2. Hội đồng trọng tài, Trọng tài viên, các bên có trách nhiệm thi hành quyết định này theo quy định của pháp luật.

3. Quyết định giải quyết khiếu nại này có hiệu lực thi hành ngay, các bên, Hội đồng trọng tài, Trọng tài viên không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát

không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- Các bên;
- Hội đồng trọng tài;
- Viện kiểm sát nhân dân TP HN
- Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam;
- Lưu hồ sơ.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
THẨM PHÁN**

Nguyễn Thị Thúy Hạnh