

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 223 /2022/HSST

Ngày: 16/08/2022

NHÂN DANH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Minh Chi

Bà Trần Thị Kim Dung

-Th- ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang- Thư ký tòa án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 08 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 220/2022/HSST ngày 27/07/2022 Theo quyết định đưa ra xét xử số 232/QĐXX – ST ngày 03/ 08/2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn P- Sinh năm: 1995; ĐKKHKT: Thôn KC, xã TL, huyện Thường Tín, Hà Nội; chỗ ở: Thôn KC, xã TL, huyện Thường Tín, Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 07/12 Họ tên bố: Phạm Văn N; Họ tên mẹ: Lê Thị M; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 21/04/2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h 00 phút ngày 21/04/2022, Phạm Văn P liên lạc qua zalo với đối tượng mang tên tài khoản “Thành Nguyễn” để hỏi mua ma túy “Đá” nhằm để bán lại để kiếm lời. Đối tượng trên nhận lời bán ma túy cho P và hẹn nhau tại trước cửa nhà số 10, ngõ 1299, đường GP, phường HL, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, để giao dịch. Tiếp đó, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon – da Wave RSX Biển kiểm soát 29Y5-640.24 đi đến địa điểm đã hẹn và mua được 01 túi ma túy” Đá” với giá 2.000.000 đồng. P thỏa thuận trả đối tượng “Thành Nguyễn” 1.000.000 đồng, số tiền còn lại trả nốt sau khi bán hết số ma túy mua được trên. Đến 16giờ 30 phút cùng ngày, khi P đang cất giấu túi ma túy vừa mua được ở bàn tay trái và điều khiển xe máy đi đến khu vực đầu ngõ 1299, đường GP nêu trên thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện P đang cất giấu túi chất tinh thể màu trắng trên người, khai nhận là ma túy vừa mua được, mục đích bán kiếm lời. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong túi vật chứng nghi ma túy, sau đó bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 túi ni-lông màu trắng kích thước(0,5x0,8) cm đựng chất tinh thể màu trắng(nghi là ma túy); 01 xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đen- xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định trưng cầu giám định đối với túi vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên.

Theo bản kết luận giám định số 2717/KL- PC09 ngày 29/04/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,361 gam;

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ. Phạm Văn P khai mua của đối tượng có tài khoản Zalo “Thành Nguyễn” tại khu vực trước cửa số nhà 10, đường GP, nhưng không biết họ tên và địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Phạm Văn P đến khu vực trên nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Phương.

Ngoài lời khai trên, không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh, nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29Y5-640.24 đã thu giữ, kết quả xác minh người đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe máy trên là Phạm Văn P. Tuy nhiên, P và gia đình trình bày xe trên là gia đình bỏ tiền ra mua cho P để sử dụng đi làm xe ôm, nhưng không biết P sử dụng các phương tiện trên để liên lạc và đi mua ma túy. Quá trình điều tra không chứng minh được những người trong gia đình P có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại gia đình P chiếc xe máy nêu trên.

Đối với chiếc điện thoại di động đã thu giữ, là phương tiện P sử dụng liên lạc mua ma túy được chuyển cùng số vật chứng là ma túy nêu trên đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Phạm Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 219 ngày 25/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Phạm Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạm Văn P mức án từ 32 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/04/2022

Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,361 gam;

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus là phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo P khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra,. Lời khai nhận của bị cáo P phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Hồi 16 h00 ngày 21/04/2022, tại khu vực đầu ngõ 1299, đường GP, phường HL, Hoàng Mai, Hà Nội. Phạm Văn P có hành vi cất giấu trên người để bán trái phép 2,361 gam ma túy loại Methamphetamine để kiếm lời. Hành vi của bị cáo Phạm Văn P phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma túy là chất độc d- ộc huỷ hoại sức khoẻ của con ng- ời, ảnh h- ưởng đến thế hệ t- ong lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma túy đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Văn P nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tính dăn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng.

Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét do bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ Luật Hình Sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

*Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

-Tịch thu tiêu huỷ tang vật:

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,361 gam;

+Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus là phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạm Văn P **32 (ba mươi hai) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/04/2022

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

-Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,361 gam;

- Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus số IMEI: 355736073982845

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 266 ngày 28 /07 /2022 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành