

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 45/2021/HSST

Ngày 05/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Hải PH;

2- Bà Vũ Thị Mai.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:
Ông Trần Hoàng Chương, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/TLST-HS ngày 14/01/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1966; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và cư trú: Số 46B, đường Đề La Thành, phường TQ, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 08/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đức Thịnh (đã chết); Con bà: Trịnh Thị Quế; Vợ: Phạm Thu Hương; Có 03 con, con lớn sinh năm 1988, sinh năm 1989 và con nhỏ sinh năm 1999.

Tiền sự: Ngày 05/7/2019, Công an phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt hành chính (phạt tiền 1.500.000 đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa hết thời hiệu).

Nhân thân: - Ngày 06/8/1986 Công an huyện Từ Liêm, Hà Nội lập danh bản về hành vi Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa.

- Ngày 08/12/1993 Công an thành phố Hà Nội lập danh bản về hành vi Xuất cảnh trái phép.

- Bản án số 315 ngày 29/6/2005, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

Danh chỉ bản số 730, lập ngày 13/11/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 11/8/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommerce; Địa chỉ: Số 72, Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Minh S. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18giờ ngày 18/6/2020, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe mô tô Honda Vision có biển kiểm soát: 29D1-799.07 đến siêu thị Vinmart 230 ngõ Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội. Đến nơi H để xe mô tô ở trước cửa siêu thị rồi đi vào bên trong. Khi vào siêu thị, H phát hiện các quầy hàng không có nhân viên quản lý nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H đi đến khu vực quầy để dầu gội và dùng tay phải lấy 02 chai dầu gội nhãn hiệu Pantene thể tích 650ml cất giấu vào bên trong cặp quần đùi màu đen và che áo phông màu trắng bên ngoài để mang ra ngoài siêu thị. Khi H đi ra khu vực quầy thanh toán của siêu thị thì bị anh Vũ HN(sinh năm 1998, ĐKHKTT: Số 13 Đông Các, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội- là nhân viên siêu thị) phát hiện H trộm cắp tài sản qua hệ thống camera của siêu thị nên anh Nam đã yêu cầu H trả lại tài sản, ngay lúc đó anh Trần Minh S (sinh năm 1994, ĐKHKTT: P404 N9 chung cư Đồng Tàu, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội- là nhân viên siêu thị) đang trong quầy thanh toán siêu thị cũng đi ra vị trí H đang đứng. Do bị phát hiện nên H đã mang 02 chai dầu gội cất vào khu vực quầy hàng đồ khô siêu thị rồi bỏ chạy và để lại chiếc xe mô tô trên.

Đến khoảng 18giờ 15phút cùng ngày, anh Trần Minh S đã trình báo Công an phường Văn Chương. Ngoài ra, anh S đã giao nộp cho cơ quan Công an 02 chai dầu gội nhãn hiệu Pantene thể tích 650ml và 01 xe mô tô Honda Vision có biển kiểm soát: 29D1- 799.07.

Ngày 11/8/2020, Nguyễn Mạnh H đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Đống Đa đầu thú và giao nộp 01 áo phông cộc tay có cổ màu trắng, 01 quần đùi màu đen.

Tại Kết luận định giá tài sản số 332/KL-HĐĐGTS ngày 11/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: Trị giá 02 chai dầu gội Pantene thể tích 650ml có giá 257.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra ban đầu anh Trần Minh S và anh Vũ HN khai: Ngày 17/6/2020, Nguyễn Mạnh H còn có hành vi Trộm cắp 02 chai dầu gội đầu của siêu thị Vinmart. Tuy nhiên, H không khai nhận việc mình trộm cắp tài sản vào ngày 17/6/2020. Hiện tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định H có

hành vi trộm cắp tài sản của siêu thị Vinmart vào ngày 17/6/2020.

Đối với 02 chai dầu gội Pantene thể tích 650ml là tài sản của siêu thị Vinmart. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Đống Đa đã trao trả cho anh Trần Minh S (là người đại diện theo ủy quyền của siêu thị Vinmart). Anh S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Vision biển kiểm soát: 29D1- 799.07 xác định thuộc sở hữu hợp pháp của bà Phạm TH (sinh năm 1968, ĐKHKT: 46B đường Đê La Thành, phường TQ, quận Đống Đa, Hà Nội) là vợ của H, bà Hương không biết việc H đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho bà Hương. Ngoài ra, Cơ quan điều tra cũng đã trao trả cho H 01 áo phông cộc tay có cổ màu trắng, 01 quần đùi màu đen.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố.

- Đại diện bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại Bản cáo trạng số 23/CT-VKSĐĐ, ngày 08/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H mức án từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ ngày 18/6/2020, tại khu vực quầy hàng để dầu gội của siêu thị Vinmart địa chỉ 230 ngõ Văn Chương, phường Khâm Thiên, Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội. Nguyễn Mạnh H đã có hành vi lén lút trộm cắp 02 chai dầu gội Pantene thể tích 650ml có tổng trị giá 257.000 đồng của siêu thị Vinmart. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, đến ngày 11/8/2020 H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Đống Đa đầu thú. Hiện tài sản đã được thu hồi và trao trả cho bị hại. Mặc dù giá trị tài sản bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng nhân thân Nguyễn Mạnh H đã có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng về tội Trộm cắp tài sản (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 05/7/2019 của Công an phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Vì vậy hành vi trộm cắp lần này của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của tổ chức, công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị cáo đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy: mặc dù nhân thân bị cáo xấu, có 02 tiền sự (ngày 06/8/1986 Công an huyện Từ Liêm, Hà Nội lập danh bản về hành vi Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa; ngày 08/12/1993 Công an thành phố Hà Nội lập danh bản về hành vi Xuất cảnh trái phép); 01 tiền án (Bản án số 315 ngày 29/6/2005, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999); nhưng các tiền sự, tiền án của bị cáo đều được xóa đã lâu, hành vi phạm tội của bị cáo có mức độ, giá trị tài sản trộm cắp nhỏ nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo

các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh H về Ủy ban nhân dân phường TQ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phương Thúy