

Bản án số: 95/2021/HSST

Ngày: 24-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Phước và bà Nguyễn Thị Hồng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021, Thông báo số: 61/2021/TBTA ngày 02 tháng 8 năm 2021 về tạm dừng việc mở phiên tòa để phòng, chống dịch Covid-19 theo quy định của chính quyền địa phương, Thông báo số: 61/2021/TB-TA ngày 13 tháng 9 năm 2021 về việc tiếp tục mở phiên tòa sơ thẩm đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành V - sinh ngày: 19/10/1986 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Số K76H19/9 đường T, tổ 18, phường C, quận K, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Nhân viên phần mềm; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phi N (c) và bà Võ Thị D (s); vợ con: Chưa; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/8/2020 bị Công an phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức tiến lên được, thua bằng tiền” theo Quyết định số: 39/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Tạ Hồ P - sinh ngày: 29/8/1989 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Số K98/38 đường H, phường Đ, quận T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Kế toán; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Thanh H (s) và bà Hồ Thu Q (s); đã có vợ và 01 con sinh năm 2017; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/8/2020 bị Công an phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức tiến lên được, thua bằng tiền” theo Quyết định số: 32/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Khánh L - sinh năm: 1987; nơi cư trú: Số 16 đường K, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ông Huỳnh Tấn L1 - sinh năm: 1989; nơi cư trú: Số 64 đường D, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ông Trần Võ Đình H1 – sinh ngày: 08/11/2001; nơi cư trú: Số K377/34 đường P, phường C, quận K, Thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Bà Phạm Thị Ti N1 – sinh năm: 1986; nơi cư trú: Tổ 61, phường Q, quận S, thành phố Đà Nẵng; địa chỉ liên hệ: Số 28 đường L, quận K, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16/01/2021, Tạ Hồ P, Nguyễn Thành V, Huỳnh Tấn L1 và Lê Khánh L đến quán cà phê L ở số 28 đường L, phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng do chị Phạm Thị Ti N1 làm chủ để uống cà phê và tại đây cả nhóm cùng rủ nhau chơi bài “Tiến lên tính điểm ăn tiền”. Trước khi chơi, cả nhóm đã thỏa thuận cách thức chơi và tính điểm thành tiền, cụ thể như sau:

- Mỗi 01 điểm quy đổi được 10.000đ (*mười nghìn đồng*).

- Mỗi ván có người thắng nhất được cộng 02 điểm, người thắng nhì được cộng 01 điểm, người thua ba bị trừ 01 điểm, người thua chót bị trừ 02 điểm.

- “Thúi hai” (kết thúc ván chơi còn cây hai trên bài) đỏ thì người thua ba sẽ được cộng 02 điểm, thúi hai đen thì người thua ba sẽ được cộng 01 điểm và người thúi hai sẽ bị trừ điểm tương ứng với người được cộng điểm.

- Người có tứ quý chặt cây hai sẽ được cộng 4,3,2,1 điểm tương ứng với cây hai bị chặt là cơ, rô, chuồn, bích; người bị chặt hai sẽ bị trừ điểm tương ứng với người chặt hai được cộng điểm.

Sau đó, cả nhóm hỏi nhân viên của quán là anh Trần Võ Đình H1 để mua bộ bài tây 52 lá, anh H1 đã bán cho cả nhóm 02 bộ bài tây để sử dụng chơi đánh bài (bài có sẵn tại quán) và cho 01 tờ giấy để ghi điểm.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường G đến quán để kiểm tra, lập biên bản vi phạm. Tại thời điểm kiểm tra, V được 18 điểm tương đương thắng 180.000đ (*một trăm tám mươi nghìn đồng*), L1 được 10 điểm tương đương thắng 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*), P được 01 điểm tương đương thắng 10.000đ (*mười nghìn đồng*) và L bị âm 29 điểm tương đương thua 290.000đ (*hai trăm chín mươi nghìn đồng*).

- *Vật chứng thu giữ gồm:*

+ 01 (một) tờ giấy ghi điểm (được lưu theo hồ sơ vụ án).

+ 02 bộ bài tây;

+ Tổng số tiền dùng để đánh bạc của 04 người đánh bạc là 2.130.000đ (*hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*), trong đó: Của V là 1.000.000đ (*một triệu đồng*), của P là 380.000đ (*ba trăm tám mươi nghìn đồng*), của L là 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) và của L1 là 250.000đ (*hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Trong 04 người đánh bạc, có Nguyễn Thành V và Tạ Hồ P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 69/CT-VKS ngày 03 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thành V và Tạ Hồ P về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành V, Tạ Hồ P phạm tội “*Đánh bạc*”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Thành V từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt tiền bị cáo Tạ Hồ P từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:
- + Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây dùng để đánh bạc.
- + Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.130.000đ (*hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*).
- + Đối với 01 (một) tờ giấy ghi điểm đã được lưu theo hồ sơ vụ án nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố các bị cáo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Thành V, Tạ Hồ P tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 14 giờ ngày 16/01/2021 tại số 28 đường L, phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Thành V, Tạ Hồ P, Lê Khánh L và Huỳnh Tấn L1 cùng nhau đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tiến lên tính điểm được thua bằng tiền thì bị Công an phường G bắt quả tang. Tổng số tiền người đánh bạc dùng để đánh bạc là 2.130.000đ (*hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*).

[2] Trong vụ án này số tiền dùng để đánh bạc của 04 người đều dưới 5.000.000đ, nhưng trong đó có Nguyễn Thành V và Tạ Hồ P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà lại tiếp tục đánh bạc trái phép. Do vậy, Nguyễn Thành V và Tạ Hồ P phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo Trạng số 69/CT-VKS ngày 03 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi trên đây của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Vì vậy, việc đưa các bị cáo ra xét xử để áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là cần thiết.

[4] Xét thấy bị cáo Nguyễn Thành V mang theo số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Tạ Hồ P mang theo số tiền 380.000 đồng để đánh bạc, số tiền dùng đánh bạc của các bị cáo có giá trị nhỏ nên mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo không lớn. Do đó, việc áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, không áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo cũng đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa tội phạm. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là tương đương nhau nên mức hình phạt dành cho mỗi bị cáo cũng tương đồng.

[5] *Xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo V hiện nay có hoàn cảnh khó khăn, trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc mẹ già; bị cáo P có ông Nội là người có công cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Vì thế, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho cả hai bị cáo khi lượng hình.

[6] Đối với Lê Khánh L và Huỳnh Tấn L1 có tham gia đánh bạc trái phép nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Đồng thời, những người này đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép hoặc hành vi tổ chức đánh bạc; chưa bị kết án về tội “Đánh bạc” hoặc tội “Tổ chức đánh bạc”. Do vậy, Công an quận Thanh Khê đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

[7] Đối với chị Phạm Thị Ti N1 (chủ quán) và anh Trần Võ Đình H1 (nhân viên của quán) có hành vi bán 02 bộ bài tây 52 lá và cho 01 tờ giấy ghi điểm cho V, P, L1, L nhưng không thu tiền xâu, không biết những người này đánh bài ăn thua bằng tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát không xử lý là phù hợp.

[8] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án (hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm giữ), cụ thể như sau:

[8.1] Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây dùng để đánh bạc.

[8.2] Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc là 2.130.000đ (*hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*), gồm: 1.000.000đ (*một triệu đồng*) của Nguyễn Thành V, 380.000đ (*ba trăm tám mươi nghìn đồng*) của Tạ Hồ P, 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) của Lê Khánh L và 250.000đ (*hai trăm năm mươi nghìn đồng*) của Huỳnh Tấn L1.

[8.3] Đối với 01 (một) tờ giấy ghi điểm đã được lưu theo hồ sơ vụ án nên không đề cập xử lý.

[9] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thành V, Tạ Hồ P phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Hồ P số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

- Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây dùng để đánh bạc.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc là 2.130.000đ (*hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng*), gồm: 1.000.000đ (*một triệu đồng*) của Nguyễn Thành V, 380.000đ (*ba trăm tám mươi nghìn đồng*) của Tạ Hồ P, 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) của Lê Khánh L và 250.000đ (*hai trăm năm mươi nghìn đồng*) của Huỳnh Tấn L1.

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04 tháng 6 năm 2021 và Biên lai thu tiền số: 007572 ngày 05 tháng 6 năm 2021)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Thành V và Tạ Hồ P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 24/9/2021). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT CA quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Đức Tuấn**