

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 345/2020/HS-ST
Ngày: 04/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Hương

2/ Bà Nguyễn Thị Ánh Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 336/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 363/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái H; giới tính Nam; sinh năm: 1981; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 2/6 đường L, khu phố X, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc H1 và bà Bùi Thị V; vợ: Trương Thị H2, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/9/2019 đến ngày 25/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị hại: Ông Nguyễn Ánh H3, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: 51B, tổ X, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Xuân H4, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: 51B, tổ X, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào khoảng 18 giờ ngày 26/6/2019, Nguyễn Thái H, Bùi Thanh L, Bùi Thanh T (là em ruột của L), Phạm Trọng C (chưa rõ lai lịch) và một người tên H5 (không rõ lai lịch) tổ chức uống bia tại quán Hải Âu số 829/6 khu phố X, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, L gọi điện cho anh Nguyễn Xuân H3 rủ đến nhậu thì anh H4 đồng ý và đi cùng anh ruột là Nguyễn Ánh H3 đến nhậu cùng. Trong lúc uống bia H3, H4 mâu thuẫn với L và T dẫn đến đánh nhau thì được mọi người trong bàn can ngăn. H3, H4 đi ra dẫn xe về đến cổng quán thì đi vào bàn nhậu, dùng tay nắm cổ áo của T định đánh. Nguyễn Thái H thấy vậy nên mỗi tay cầm 01 vỏ chai bia Tiger đứng phía sau H3, H4, tay trái cầm chai bia đánh vào đầu bên trái của Nguyễn Xuân H4 01 cái và tay phải cầm chai bia đánh vào đầu bên phải của Nguyễn Ánh H3 01 cái làm anh H3 và anh H4 chảy máu; anh H4 bỏ chạy ra ngoài quán thì Nguyễn Thái H đuổi theo anh H4 dùng ly uống bia đánh 02 cái vào vùng đầu của anh Nguyễn Xuân H4 gây thương tích. Trong khi đó, Nguyễn Ánh H3 bị Phạm Trọng C và H5 (không rõ lai lịch) đè xuống đất dùng chai bia, ly, ghế nhựa đánh vào người của anh H4 gây thương tích. Trong lúc hai bên đánh nhau thì L và T đứng can ngăn. Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Thái H, Phạm Trọng C và H5 bỏ đi. Anh Nguyễn Xuân H4 và anh Nguyễn Ánh H3 được vào bệnh viện quận Thủ Đức băng bó, điều trị vết thương. Đến ngày 02/7/2019, anh Nguyễn Xuân H4 và anh Nguyễn Ánh H3 đến Công an phường Tam Bình, quận Thủ Đức trình báo sự việc và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự và giám định thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 714/TgT.19 ngày 16/8/2019 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận anh Nguyễn Ánh H3 bị:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo phẳng vùng trán phải kích thước 2,2 x 0,1cm (ảnh 1), ảnh hưởng thẩm mỹ.

Có tỉ lệ 06% (Sáu phần trăm).

+ Một sẹo phẳng ở vùng trán đỉnh trái kích thước 3x0,1cm (ảnh 2), tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

Các thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một sẹo phẳng ở vùng đỉnh sau trái kích thước 5x(0,1-0,3)cm (ảnh 3), trạng ổn định.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

Thương tích do vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương phần mềm tại mặt trước ngoài 1/3 trên cẳng tay phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 3,5x0,1cm (ảnh 4), tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Cộng lùi các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 11,52%, làm tròn số sẽ là 12% (Mười hai phần trăm).

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm).

Ngày 09/9/2019, Nguyễn Thái H đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức trình diện và Nguyễn Thái H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

+ Vật chứng vụ án: Không thu giữ.

+ Về phần dân sự: Ông Nguyễn Xuân H4, ông Nguyễn Ánh H3 thỏa thuận bồi thường với Nguyễn Thái H; ngày 13/09/2019, ông H4, ông H3 làm đơn bãi nại rút yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Thái H. Ông Nguyễn Văn H6 chủ quán Hải Âu không yêu cầu bồi thường gì.

[2] Bản Cáo trạng số 334/CT-VKS-TĐ ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố Nguyễn Thái H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đã rút một phần quyết định truy tố. Cụ thể: Trong vụ án, hành vi của bị cáo Nguyễn Thái H ngoài gây thương tích cho ông Nguyễn Ánh H3, còn gây thương tích cho ông Nguyễn Xuân H4 với tỷ lệ thương tích là 10%, tuy nhiên ông Nguyễn Xuân H4 đã rút yêu cầu khởi tố với bị cáo đối với hành vi trên, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh không truy tố đối với hành vi của bị cáo đối với thương tích của ông Nguyễn Xuân H4 là đúng quy định của pháp luật. Riêng về xử lý vật chứng do không thu hồi được và về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thái H không tranh luận, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nhìn nhận trách nhiệm của bản thân, hối hận việc đã gây ra và nói lời sau cùng xin lỗi bị hại và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thái H phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/6/2019, tại quán Hải Âu số 829/6 khu phố X, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do có mâu thuẫn trong việc uống bia giữa Bùi Thanh L, Bùi Thanh T và Nguyễn Xuân H4, Nguyễn Ánh H3. H3 dùng tay nắm cổ áo của T định đánh. Nguyễn Thái H do bệnh vực T, L nên dùng tay phải cầm chai bia đánh vào đầu bên phải của Nguyễn Ánh H3 01 cái, làm Nguyễn Ánh H3 bị ngã xuống đất, sau đó Phạm Trọng C và người thanh niên tên H5 dùng ly uống bia, ghế nhựa đánh Nguyễn Ánh H3 gây thương tích. Sau khi đánh Nguyễn Ánh H3, Nguyễn Thái H tiếp tục dùng ly uống bia đánh Nguyễn Xuân H4 gây thương tích. Hậu quả ông Nguyễn Ánh H3 bị thương tích 12 %.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là chai bia gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 12%, đây là tình tiết định tội và định khung quy định tại điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét bản thân bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự và bãi nại đối với bị cáo. Ngoài ra cũng cần xem xét vụ án xảy ra xuất phát từ hành vi bị hại trong lúc nhậu chung đã có

hành vi gây gỗ đánh nhau trước nên bị cáo mới gây ra thương tích cho bị hại, thể hiện có một phần lỗi của bị hại dẫn đến sự việc xảy ra như trên. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và từ khi được tại ngoại cho đến nay không vi phạm pháp luật gì, vụ án có một phần lỗi của bị hại; Xét thấy, Nguyễn Thái H có khả năng cải tạo, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Nguyễn Thái H không thuộc những trường hợp không được hưởng án treo quy định tại các khoản 1, 2, 3, 4, 5, 6 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, cho Nguyễn Thái H được hưởng án treo, có thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Đối với Phạm Trọng C, người thanh niên tên H5 (không rõ lai lịch), đến nay bỏ trốn chưa lấy được lời khai. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý sau. Riêng đối với Bùi Thanh L và Bùi Thanh T, trong lúc hai bên đánh nhau chỉ can ngăn nên không có căn cứ xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là chai bia tại quán Hải Âu, địa chỉ số 829/6, khu phố X, phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không thu hồi nên Hội đồng xét xử không xử lý về vật chứng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, giữa bị cáo và bị hại ông Nguyễn Ánh H3 đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự, bị hại đã có đơn bãi nại nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Áp dụng điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thái H cho Ủy ban nhân dân phường T, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp Nguyễn Thái H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Nguyễn Thái H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Thái H phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp

Nguyễn Thái H thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Nguyễn Thái H phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Thái H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

4. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Nguyễn Thái H có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Quốc Lưu