

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 187/2021/HSST
Ngày 28 tháng 6 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

2. Bà Hoàng Thị Bích Diệp

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 28.6.2021, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 190/2021/HSST ngày 07.6.2021 đối với bị cáo:

Phạm Duy P1; Sinh năm: 1994. HKTT: phường M, quận H, Hà Nội. Nơi ở: Không nơi ở cố định. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 7/12. Con ông: Phạm Văn C. Con bà: Lê Thị Hoài T1. Danh chỉ bản số 158 ngày 07.3.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Đầu thú ngày 04.3.2021. Tạm giữ từ ngày 04.3.2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Anh Nguyễn Duy P2 (sinh năm: 1988, trú tại: T, phường T, H, Hà Nội). Anh P2 hiện đang đi chấp hành án tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Trọng H (Sinh năm: 1999; HKTT: B, M, M, Nam Định. Nơi ở: đường K, Thị trấn T, huyện G, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Lê Thị Hoài T1 (sinh năm: 1974, địa chỉ: Số T, phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 09/09/2020, Phạm Duy P1 cùng Phạm Quang H (sinh năm: 1993, HKTT: phường M, H, Hà Nội), Phạm Văn T2 (sinh năm: 1992, HKTT: phường M, H, Hà Nội), Nguyễn Hữu Q (sinh năm: 2000, trú tại: phường V, H, Hà Nội) và Vũ Minh T3 (sinh năm: 1993, trú tại: M, phường M, H, Hà Nội) ngồi ăn uống tại số T, phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (nhà P1). Lúc này, Nguyễn Duy P2 (sinh năm: 1988, trú tại: số A T, phường T, H, Hà Nội) và Vũ Phan Mai P3

(sinh năm: 1999, trú tại: phường L, P, Hà Nam) đi xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29N9-.... đến dừng xe tại khu vực đầu ngõ T để đợi Trần Trọng H (sinh năm: 1999, trú tại: B, M, M, Nam Định). P1 thấy P2 nhìn vào nhà P1. P1 nhìn lại và đi đến hỏi P2: “Anh nhìn gì vào nhà em thế?”, P2 trả lời: “Không có chuyện gì đâu”. Sau đó anh H đi đến chỗ P2 và P1. Do say rượu nên P1 cãi chửi nhau với anh H và anh P2.

T3 và Q thấy vậy cũng chạy ra cãi chửi nhau với H, P2. Bà Lê Thị Hoài T1 (sinh năm: 1974, chỗ ở: Số T, phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội – mẹ P1) ra can ngăn nên P1 đi vào nhà. Lúc này chị P3 thấy một thanh niên (chưa xác định) cầm điều cày chạy ra vụt anh P2. Do chị P3 đứng cạnh anh P2 nên chị P3 giơ tay lên đỡ thì bị vụt trúng vào tay phải và trán phải. Sau đó P1 nghe thấy H và P2 nói láo với bà T1 nên P1 vào nhà lấy 01 con dao (dạng dao tông bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 60cm) để ở phía sau ban thờ thần tài tại tầng 1 nhà P1 và cầm dao bằng tay phải chạy đến phía P2 thì P1 nhìn thấy T3 cầm chổi vụt P2; Q cầm gậy tre đứng gần T3. Thấy P1 cầm dao bằng tay phải chạy đến P2 quay lưng định bỏ chạy thì P1 giơ dao lên chém 02 phát trúng vùng lưng của P2. H chạy đến phía P1 thì P1 cầm dao khua liên tiếp về phía trước trúng 01 phát vào má bên trái anh H. Anh H vẫn lao vào nên P1 cầm dao chém 01 phát trúng cằm phải và ngực bên phải của H. H bỏ chạy, P1 cầm dao đuổi theo H được khoảng 10 mét thì không đuổi theo nữa. P1 cầm dao chạy vào phố Lạc Nghiệp, đi theo lối đường ven hồ Thanh Nhàn đến khu vực công viên Tuổi trẻ - phố Thanh Nhàn. P1 vứt dao tại khu vực tập kết rác gần đó. Sau đó P1 bỏ trốn. Anh P2 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Thanh Nhàn. Anh H tự đến bệnh viện Thanh Nhàn cấp cứu. Tang vật là con dao không thu hồi được.

Sau khi sự việc xảy ra: có một nhóm thanh niên trong đó có một nam thanh niên tên “S” (chưa xác định) xông vào nhà bà T1 đập phá tài sản làm hư hỏng 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 49 inch, vỡ 10 chiếc bát ăn cơm, 01 chiếc quạt bị gãy chân.

Chị Hà Thị Thu H1 (sinh năm: 1995, là vợ P1) bị một đối tượng (chưa xác định) ném 01 gậy tre trúng tay phải. Sau khi các đối tượng bỏ đi, bà T1 đến công an phường Thanh Nhàn trình báo.

Khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo biển kiểm soát 29N9 -, số khung C100M – 822...., số máy C100ME – 822....;

- 01 con dao kim loại, màu trắng bản 1 lưỡi đầu nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu đen, kích thước 28x4,5 cm; chuôi cán dao dài 12cm.

- 01 chổi tre kích thước 1,7 x 0,2m, cán chổi dài 108cm, phần cán chổi phía trên bị dập nát, gãy vỡ dài 68cm;

- 01 micro bằng kim loại hình trụ tròn màu ghi xám dài 25,5cm, đường kính 5cm.

Ngày 04/03/2021, P1 đến Công an phường Thanh Nhàn đầu thú và khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ phần trăm thương tích đối với thương tích của anh Nguyễn Duy P2 và anh Trần Trọng H; Yêu cầu định giá tài sản đối với những tài sản bị hư hỏng tại nhà bà Lê Thị Hoài T1.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 926 ngày 14/9/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh Nguyễn Duy P2 như sau:

1. Các vết thương, vết dẫn lưu: 07%;
 2. Gãy xương sườn VIII, IX bên trái: 04%;
 3. Tổn thương nhu mô phổi trái: 06%;
 4. Tràn dịch màng phổi trái: 03%.
 5. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng của các tổn thương.
- Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
6. Nhiều khả năng các thương tổn do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 19% (Mười chín phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 927 ngày 14/9/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh Trần Trọng H như sau:

1. Các vết thương vùng mặt, ngực: 11%.
2. Tổn thương tuyến nước bọt: 03%.
3. Gãy xương hàm dưới: 8%.
4. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
5. Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 21% (Hai mươi một phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 109/KL-HĐ ĐGTS ngày 13/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

- Tài sản thu giữ được:

+ 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, kích thước màn hình 49 inch, bị vỡ màn hình, bị hỏng, hoàn toàn phải thay mới, đã qua sử dụng, trị giá: 3.500.000 đồng;

+ Công sửa chữa 01 (một) chiếc quạt cây công nghiệp bị gãy chân, đã qua sử dụng, trị giá: 100.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản: 3.600.000 đồng.

- Tài sản không thu hồi được, yêu cầu định giá theo mô tả:

Hội đồng từ chối thực hiện việc định giá 10 chiếc bát loại nhỏ bị vỡ do tài sản chưa thu hồi được, thông tin về tài sản chưa đầy đủ, không có hóa đơn chứng từ mua bán kèm theo nên Hội đồng không đủ cơ sở để tiến hành định giá (theo mục c, khoản 1, Điều 10 của Nghị định số 30/2016/NĐ-CP ngày 07/03/2018 của Chính Phủ).

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29N9-... số khung C100M - 822..., số máy C100ME – 822... thu giữ tại hiện trường, Giám định số khung, số máy là số nguyên thủy, xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác minh xe máy đăng ký mang tên anh Nguyễn Xuân H2 (sinh năm: 1983, địa chỉ: L, phường M, quận N, Hà Nội. Anh H2 khai đã bán xe cho người đàn ông không quen biết.

Anh Nguyễn Duy P2 khai: Anh mua xe máy trên của một người đàn ông không quen biết. Hiện anh P2 đã làm mất giấy tờ xe máy.

Về bồi thường dân sự: Bà Lê Thị Hoài T1 đã bồi thường cho anh P2, anh H mỗi người 100.000.000 đồng. Anh P2, anh H không yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với P1.

Đối với thương tích của chị P3, chị H1: Chị P3 và chị H1 từ chối khám thương, giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với hành vi của Vũ Minh T3, Nguyễn Hữu Q: Hiện T3 và Q vắng mặt tại nơi cư trú, cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai.

Đối với hành vi hủy hoại tài sản tại nhà chị Lê Thị Hoài T1: Hiện nay chưa xác định được đối tượng đến nhà chị T1 đập phá tài sản.

Ngày 28/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định tách vụ án hủy hoại tài sản, tách tài liệu liên quan đến hành vi của Vũ Minh T3, Nguyễn Hữu Q để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Ngày 28/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra quyết định xử lý vật chứng, trả cho chị Lê Thị Hoài T1 01 chiếc ti vi bị vỡ màn hình, 01 chiếc quạt cây bị gãy chân, một số mảnh sứ vỡ màu trắng. Chị T1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 177/CT/VKS-HS ngày 04.6.2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng, bị cáo Phạm Duy P1 bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng: điểm d khoản 3 điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Duy P1 với mức hình phạt tù 42 tháng đến 48 tháng tù.

Tang vật:

- Trả cho anh Nguyễn Duy P2 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29N9-.... số khung C100M -822..., số máy C100ME – 822....

- Tịch thu tiêu hủy 01 chổi tre kích thước 1,7 x 0,2m, cán chổi dài 108cm, phần cán chổi phía trên bị đập nát, gãy vỡ dài 68cm.

- Trả cho bà Lê Thị Hoài T1: 01 con dao kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu đen kích thước 28x4,5cm, 01 micro bằng kim loại hình trụ tròn màu ghi xám dài 25,5cm, đường kính 5cm.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/09/2020, tại khu vực đầu ngõ T, phường T, quận H, Hà Nội, Phạm Duy P1 có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Nguyễn Duy P2 19% và anh Trần Trọng H 21%. Hành vi của bị cáo Phạm Duy P1 đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến thân thể sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Phạm Duy P1 chưa có tiền án, tiền sự. Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tang vật:

- Trả cho anh Nguyễn Duy P2 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29N9-.... số khung C100M -822...., số máy C100ME – 822....

- Tịch thu tiêu hủy 01 chổi tre kích thước 1,7 x 0,2m, cán chổi dài 108cm, phần cán chổi phía trên bị đập nát, gãy vỡ dài 68cm.

- Trả cho bà Lê Thị Hoài T1: 01 con dao kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu đen kích thước 28x4,5cm, 01 micro bằng kim loại hình trụ tròn màu ghi xám dài 25,5cm, đường kính 5cm.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì về dân sự nên tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Duy P1** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng: điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: bị cáo **Phạm Duy P1 36 (ba mươi sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04.3.2021.

Tang vật:

- Trả cho anh Nguyễn Duy P2 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29N9-.... số khung C100M -822...., số máy C100ME – 822.....

- Tịch thu tiêu hủy 01 chổi tre kích thước 1,7 x 0,2m, cán chổi dài 108cm, phần cán chổi phía trên bị đập nát, gãy vỡ dài 68cm.

- Trả cho bà Lê Thị Hoài T1: 01 con dao kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu đen kích thước 28x4,5cm, 01 micro bằng kim loại hình trụ tròn màu ghi xám dài 25,5cm, đường kính 5cm.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 225/2021 ngày 03.6.2021 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến