

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2020/HS-PT

Ngày: 19 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thơ

*Các Thẩm phán:* Ông Huỳnh Văn Ngoan

Ông Lê Thanh Vân.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2020/TLPT-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Võ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Võ Văn T (V)**, sinh năm 1978, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp APh, xã ATT, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn T, sinh năm 1943 (chết) và bà Thái Thị C, sinh năm 1943; Vợ tên Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1975, có 03 con. Tiền án: không, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:** Không.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 bị hại nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 05/10/2019, bị cáo Võ Văn T và Võ Tấn C, sinh năm 1985 ngụ cùng ấp AP, xã ATT, huyện C, tỉnh Tiền Giang xảy ra cự cãi về việc C

đập bể tấm fibro xi măng che máy phát điện của bị cáo T. Trong lúc cãi nhau C đã thách thức bị cáo chém C nên bị cáo về nhà lấy con dao dài 52cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 18cm có mũi nhọn, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 34cm quay lại gấp C. Khi gấp nhau, C sử dụng một khúc gỗ hình trụ tròn dài 94cm, đường kính 04cm đánh bị cáo. Sau đó bị cáo dùng dao chém vào hai tay của C làm rớt khúc gỗ rồi bỏ đi.

Ngày 11/11/2019, Võ Tấn C làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Văn T về hành vi gây thương tích cho anh.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 426/2019/TgT ngày 26/11/2019 của Trung tâm pháp y Tiền Giang kết luận:

- Sẹo vết thương 1/3 giữa ngoài cánh tay trái.
- Sẹo vết thương 1/3 dưới sau cẳng tay trái.
- Sẹo vết thương nằm ngang 1/3 dưới sau cẳng tay phải.
- Sẹo mổ 1/3 dưới cẳng tay phải.
- Đứt gân gấp, gân duỗi cổ tay quay phải.
- Đứt gân duỗi cổ tay quay trái + gân duỗi ngón II, III, IV, V tay trái.
- Tổn thương thần kinh quay phải.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Võ Tấn C là 30%. Thương tích do vật sắc gây ra.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Tấn C yêu cầu bị cáo Võ Văn T bồi thường số tiền 137.517.221 đồng bao gồm: viện phí và tiền thuốc 12.637.221 đồng, tiền mất thu nhập 29.235.000 đồng, chi phí người nuôi 18.000.000 đồng, chi phí tái khám 910.000 đồng, chi phí giám định pháp y 2.235.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm 74.500.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường 30.000.000 đồng, hiện bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Võ Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

- Ngày 08/6/2020, bị cáo Võ Văn T có đơn kháng cáo, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn nên được xem xét, còn nội dung kháng cáo của bị cáo

xin được hưởng án treo là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 05/10/2019 bị cáo T đã có hành vi dùng dao con dao tự chế là hung khí nguy hiểm chém vào tay trái và tay phải của anh Võ Tấn C gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30% thương tích do vật sắc nhọn gây ra. Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”, theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của anh C được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo T, Hội đồng xét xử thấy rằng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Sau khi phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn điều tra và chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã khắc phục hết số tiền bồi thường thiệt hại mà cấp sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh theo điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét. Hơn nữa trong vụ án này giữa người bị hại và bị cáo có mối quan hệ cậu cháu ruột, người bị hại cũng có phần lỗi đã đập phá tài sản của bị cáo và đánh bị cáo nhưng không gây thương tích. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm một phần hình phạt cho bị cáo, không cho bị cáo hưởng án treo.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Võ Văn T.**

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: **Võ Văn T (V)** phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Võ Văn T (V) 01 (một) năm 06 ( sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND H C;
- VKSND H C;
- Công an H C;
- THADS H C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

*Đã ký*

**Hoàng Thị Thơ**