

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày 02 – 02 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thùy Trinh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Đài;

Bà Đào Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 315/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021, đối với:

- Bị cáo: Giáp Đình B, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982, tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Thôn 1, ấp T, xã B, huyện T2, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giáp Văn V, sinh năm 1955 (còn sống) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958 (còn sống); tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/10/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Bom; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Phạm Minh H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Giáp Nguyễn Trung S, sinh năm 2000; nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T1, tỉnh Đồng Nai – có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T1, tỉnh Đồng Nai – vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do làm nghề mổ heo nên Giáp Đình B có quen biết với anh Nguyễn Văn Đ làm nghề bán heo; quá trình mua bán, B và anh Đ xảy ra mâu thuẫn trong việc cân heo nên B có kể lại cho người nhà nghe, em trai của B là anh Giáp Nguyễn Trung S cũng nghe thấy.

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 23/5/2020, khi đang đứng ở vườn trà đường số 15, thôn 1, ấp T, xã B thì anh S thấy anh Đ đi xe máy qua nên đã chặn xe anh Đ lại hỏi chuyện liên quan đến mâu thuẫn mà B kể. Trong lúc nói chuyện, anh S dùng tay đánh trúng mặt anh Đ và nhặt đá ném về phía anh Đ nhưng không trúng. Anh Đ vớt xe lại rồi bỏ chạy về cổng phụ phía sau nhà em rể của anh Đ là anh Phạm Minh H tại ấp T, xã B, huyện T1. Cùng lúc này, sau khi mổ heo thuê xong, B đi xe mô tô trên đường về nhà thì thấy anh S và anh Đ đang xô xát ở đường thôn trước khu vườn trà nên vào can ngăn; anh H nghe tiếng anh Đ kêu cứu nên chạy tới thì nhìn thấy anh S đang đuổi theo anh Đ, B chạy đuổi theo ôm giữ anh S lại nhưng không được; anh S cầm một cục gạch ném về phía anh H, anh H dùng tay nắm lại anh S một cái rồi bỏ chạy về nhà (theo cổng chính). Lúc này, trên xe mô tô của B để 01 giỏ nhựa, bên trong để đồ nghề mổ heo gồm: 01 con dao (loại dùng để chọc tiết heo dài 33 cm, lưỡi dao dài 21cm rộng 6,5cm, cán bằng gỗ dài 12cm có khoen inox, đầu dao nhọn) và 01 con dao loại dao chặt xương (dao dài 47 cm, lưỡi dao dài 32cm rộng 8cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15 cm); anh S lấy 02 con dao cầm trên tay đuổi theo anh Đ, thấy vậy B đuổi theo anh S để giật lại 02 con dao vì sợ S nóng tính sẽ dùng dao đánh nhau; B đuổi theo S tới gần khu vực cổng chính nhà anh H thì B giật lại được 01 con dao (loại dùng để chặt xương) còn anh S vẫn đang cầm 01 con dao (loại dùng để chọc tiết heo) nên B can ngăn và yêu cầu anh S đi về nhà, không để xảy ra đánh nhau.

Sau khi chạy về nhà, anh H nhìn thấy bên hông chuồng gà có 01 cây sắt dài 1,1m, đường kính 4cm màu xám trắng nên đã lấy cây sắt rồi chạy ra phía ngoài cổng chính, khi chạy tới cách nơi B đứng thì anh H cầm cây sắt bằng hai tay vụt đánh về phía B nhưng không trúng làm cây sắt rớt xuống đất; lúc này, B cầm dao (loại dùng để chặt xương) chém theo hướng từ trên xuống, anh H giơ tay phải lên đỡ thì bị chém trúng cẳng tay phải gây thương tích. Lúc này anh S vẫn đứng ngoài cổng, không tham gia vào vụ việc đánh nhau. Sau đó, anh H được

người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đồng Nai với thương tích: đứt gân cơ duỗi các ngón tay, gân duỗi ngón cái dài, gân cơ duỗi cổ tay trụ bên phải. (Bút lục số: 21; 96-109; 121-133).

- Tại bản kết luận giám định pháp y số 0477/TgT/2020 ngày 18/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Phạm Minh H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương đứt gân cơ duỗi các ngón tay, gân duỗi ngón cái dài, gân cơ duỗi cổ tay trụ bên phải đã phẫu thuật hiện để lại hạn chế vận động cổ tay phải và hạn chế vận động các ngón bàn tay phải. Tỷ lệ: 09 %.

- Sẹo cứng tay phải kích thước 19x0,2. Tỷ lệ 02%.

2. Kết luận:

Tỷ lệ tổn thương có thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Phạm Minh H là: 11% (Mười một phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: vật sắc.” (Bút lục số: 30-33).

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0514/GĐHS/2020 ngày 30/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận:

- “Vết thương để lại sẹo vết thương và vết mổ cứng tay phải hình chữ “S” kích thước 19x0,2cm, vết thương có đặc điểm bờ mép sắc gọn, đứt gân cơ bên dưới, không thấy tổn thương xương. Thương tích này do vật sắc gây nên”.

- “Tổn thương của nạn nhân Phạm Minh H do vật sắc tác động mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải gây ra với lực tương đối mạnh, theo hướng từ ngoài vào trong và từ phải qua trái. Trong trường hợp nạn nhân bị chém vùng đầu hướng từ trên xuống thì theo phản xạ sinh học nạn nhân có thể đưa tay lên đỡ sẽ gây nên tổn thương này.” (Bút lục số: 49-50).

- Vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, lưỡi dao dài 21cm rộng 6,5cm, cán bằng gỗ dài 12cm có khoen inox, đầu dao nhọn; 01 con dao loại dao bằng kim loại dài 47 cm, lưỡi dao dài 32cm rộng 8cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15 cm; 01 cây sắt dạng ống dài 1,1m, đường kính 4cm màu xám trắng (Bút lục số: 65).

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Minh H không yêu cầu bị can Giáp Đình B phải bồi thường, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì (bút lục số: 132-133).

Tại bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-TB ngày 28 tháng 12 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Giáp Đình B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Giáp Đình B 02 năm tù, tịch thu tiêu hủy hung khí mà các đối tượng đã sử dụng để thực hiện hành vi đánh nhau.

- Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự; các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Bị hại, người làm chứng đã cung cấp đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra và đã được tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng nhưng vắng mặt; căn cứ Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giáp Đình B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Theo biên bản khám nghiệm và thực nghiệm hiện trường, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cho thấy; vết thương để lại sẹo vết thương trên cẳng tay phải của bị hại do vật sắc tác động mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải gây ra với lực tương đối mạnh, theo hướng từ ngoài vào trong và từ phải qua trái. Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0514/GĐHS/2020 ngày 30/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: “Trong trường hợp nạn nhân bị chém vùng đầu hướng từ trên xuống thì theo phản xạ sinh học nạn nhân có thể đưa tay lên đỡ sẽ gây nên tổn thương

này.” (Bút lục số 49, 50). Kết luận này của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai của người làm chứng và biên bản thực nghiệm hiện trường; Qua đó, có đủ cơ sở để kết luận, sau khi cầm cây sắt đánh về phía B nhưng không trúng, bị cáo đã dùng dao chém theo hướng từ trên xuống, bị hại giơ tay phải lên đỡ thì bị chém trúng cẳng tay phải gây thương tích.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương và đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi; Tuy nhiên, hành vi của bị hại đã kết thúc và không gây thương tích cho bị cáo; Việc bị cáo gây thương tích cho bị hại được xem là hành vi đánh trả với lỗi cố ý. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị hại cũng có một phần lỗi. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, lưỡi dao dài 21cm rộng 6,5cm, cán bằng gỗ dài 12cm có khoen inox, đầu dao nhọn; 01 con dao loại dao bằng kim loại dài 47 cm, lưỡi dao dài 32cm rộng 8cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15 cm; 01 cây sắt dạng ống dài 1,1m, đường kính 4cm màu xám trắng mà các đối tượng đã sử dụng để đánh nhau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự; do đó, không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với các nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố bị cáo Giáp Đình B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Giáp Đình B 02 (hai) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 10 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, lưỡi dao dài 21cm rộng 6,5cm, cán bằng gỗ dài 12cm có khoen inox, đầu dao nhọn; 01 con dao loại dao bằng kim loại dài 47 cm, lưỡi dao dài 32cm rộng 8cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15 cm; 01 cây sắt dạng ống dài 1,1m, đường kính 4cm màu xám trắng mà các đối tượng đã sử dụng để đánh nhau (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/12/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Giáp Đình B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Dương Thị Thùy Trinh