

Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 30 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu và bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 30/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2020/HSST-QĐ ngày 17/12/2020 đối với bị cáo:

Lê Thị Khánh L, sinh năm 1997 tại xã NL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; nơi ĐKKTT: Thôn Cổ Tích, xã ĐC, huyện YL, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L1 và bà Đỗ Thị Th; có chồng và 1 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/9/2020 đến ngày 30/9/2020 tại ngoại. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị Ngọc T, sinh năm 1996

HKTT: Thôn Hòa Bình Hạ, xã T, huyện VG, tỉnh Hưng Yên; nơi ở hiện nay: Thôn Đông Tảo Đông, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên. “có mặt”

2. Anh Triệu Trung K, sinh năm 1992. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn 5, xã T, huyện Phúc Thọ

3. Anh Dương Văn T2, sinh năm 1992. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn Bướm, xã TL, huyện Phúc Thọ

4. Anh Nguyễn Mạnh Tuấn, sinh năm 1987. “vắng mặt”

Địa chỉ: Số 25 ngõ 67 Tô Ngọc Vân, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h00' ngày 21/9/2020, Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã NT tiến hành kiểm tra hành chính cơ sở kinh doanh nhà nghỉ Bông Vàng thuộc thôn 9, xã NT, huyện Phúc Thọ phát hiện bắt quả tang, cụ thể: Tại phòng 303 của nhà nghỉ 01 đôi nam nữ đang thực hiện hành vi giao cấu tình dục, cụ thể: Người mua dâm: Triệu Trung K, sinh năm 1992, trú tại: Thôn 5, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ (khi bị bắt khai là Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1994, trú tại: Thôn 2, xã NT, huyện Phúc Thọ); Người bán dâm: Lê Thị Khánh L, sinh năm 1997, HKTT: Thôn Cổ Tích, xã Đông Cương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại phòng 304 của nhà nghỉ 01 đôi nam nữ đang có hành vi giao cấu tình dục, cụ thể: Người mua dâm: Dương Văn T2, sinh năm 1992, trú tại: Thôn Bướm, xã TL, huyện Phúc Thọ (khi bị bắt khai tên Phùng Văn Minh, sinh năm 1991, trú tại: Thôn 2, xã NT, huyện Phúc Thọ). Người bán dâm: Ngô Thị Ngọc T, sinh năm 1996, HKTT: Thôn Hòa Bình Hạ, xã Tân Tiến, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Ngô Thị Ngọc T khai nhận đi bán dâm cho anh Minh là do Lê Thị Khánh L môi giới, dẫn dắt.

Vật chứng thu giữ:

1. Tại phòng 303: Thu trên nền nhà 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng; thu giữ của Lê Thị Khánh L số tiền 5.650.000đồng (*năm triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 355328081330157, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, đã cũ, số Imei 1: 86924104433912598, số Imei 2: 86924104473912698, không có sim và 02 (hai) bao cao su chưa qua sử dụng; thu giữ của Triệu Trung K số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 358820055322084.

2. Tại phòng 304: Thu trên nền nhà 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, thu giữ trên giường 01 (một) bao cao su chưa qua sử dụng; thu giữ của Ngô Thị Ngọc T số tiền 4.780.000đồng (*bốn triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng*) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 353236109924111; thu giữ của Dương Văn T2 01

(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 013554006737838.

Kết quả điều tra xác định: Qua mạng xã hội Facebook, Lê Thị Khánh L quen một người đàn ông tên Tiên (quá trình điều tra xác định tên thật là Triệu Trung K). Kiên nhắn tin qua Facebook, rủ Ly đi ăn và bán dâm cho Kiên với giá trọn gói là 4.000.000đồng (*bốn triệu đồng*). Ly đồng ý. Kiên bảo Ly là có một người bạn đi ăn cùng, muốn nhờ Ly tìm thêm một bạn gái để đi ăn, nói chuyện cùng với bạn của Kiên thì Kiên sẽ trả cho bạn của Ly là 1.500.000đ (*một triệu năm trăm nghìn đồng*). Ly đồng ý. Ly và Kiên cho nhau số điện thoại rồi kết bạn và nhắn tin trên phần mềm Zalo. Ly đặt tên tài khoản Zalo của Kiên trong máy điện thoại của mình là “*Đóitac Namtien 4t1,5*”. Ly rủ bạn là Ngô Thị Ngọc T nói là có khách rủ đi ăn cùng và trả tiền công là 1.500.000đ. Thúy đồng ý. Sáng ngày 20/9/2020, Kiên gọi điện thoại rủ Thắng trưa ngày 21/9/2020 gặp nhau để đi ăn, uống rượu. Kiên nói với Thắng là mới quen Ly nên đã rủ Ly đi ăn cùng mình và bảo Ly rủ thêm một người bạn của Ly để đi ăn, nói chuyện cùng Thắng. Tiền công đi ăn của Ly và bạn Ly thì Kiên sẽ trả; nhưng Thắng nói tiền công đi ăn, uống rượu của bạn đi cùng Ly thì Thắng sẽ tự trả. Kiên nhờ Thắng ngày 21/9/2020 đi đón Ly và bạn Ly hộ Kiên vì hôm đó Kiên bận, rồi Kiên cho Thắng số điện thoại của Ly để Thắng liên hệ.

Ngày 20/9/2020, Kiên nhắn tin qua Zalo cho Ly, hẹn trưa ngày 21/9/2020 sẽ gặp nhau để ăn và mua bán dâm rồi nói do Kiên có việc bận nên bạn của Kiên tên là Thắng sẽ đến đón Ly và bạn Ly.

Tối ngày 20/9/2020, Ly nhận được tin nhắn Zalo từ tài khoản có tên “*Thắng Fortuner*”. Thắng nhắn tin nói chuyện rồi nhờ Ly bảo bạn gái mà Ly rủ đi ăn cùng sau khi ăn xong thì bán dâm cho Thắng luôn. Nếu Ly rủ được bạn gái bán dâm cho Thắng thì Thắng sẽ trả riêng cho Ly 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) để cảm ơn. Ly thỏa thuận với Thắng về giá bán dâm của gái bán dâm mà Ly giới thiệu là 4.000.000 đồng (gồm cả tiền đi ăn và đi bán dâm). Thắng đồng ý. Ly gửi địa chỉ cho Thắng để hôm sau Thắng đến đón. Sau khi thỏa thuận với Thắng xong, Ly nhắn tin cho Thúy là trưa ngày 21/9/2020 sẽ đi ăn, sau đó bán dâm cho khách với tiền công mà Thúy sẽ nhận được là 4.000.000 đồng. Thúy đồng ý. Ly hẹn sáng ngày 21/9/2020 sẽ đi đến chỗ Thúy để cả hai cùng đi.

Khoảng 10 giờ 00' ngày 21/9/2020, Thắng đến đón Ly và Thúy bằng xe taxi tại đầu ngõ 1, phố Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. Cả 3 cùng đến một quán café tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội uống nước. Một lúc sau, Kiên đến. Ly, Thúy, Thắng và Kiên cùng đi ăn tại một quán thuộc thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng. Tại đây, Thắng nói với Kiên là đã nhờ Ly giới thiệu để sau khi ăn xong thì Thắng mua dâm Thúy. Sau khi ăn xong, Thắng đưa cho Ly số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*)

gồm 4.000.000 đồng trả cho Thúy để đi ăn và bán dâm, 500.000 đồng là tiền cảm ơn công Ly giới thiệu gái bán dâm cho Thắng như đã hứa từ trước. Ly đưa toàn bộ số tiền này cho Thúy rồi cả bốn người đến nhà nghỉ Bông Hồng Vàng ở xã NT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Kiên và Thắng đến quây lể tân thuê phòng nghỉ. Ly và Thúy mỗi người lấy 02 chiếc bao cao su của người lể tân đưa cho. Kiên và Ly vào phòng 303, Thúy và Thắng vào phòng 304. Vào trong phòng, Kiên đưa cho Ly số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) là tiền công đi ăn và đi bán dâm của Ly. Khi cả hai đôi nam nữ đang mua bán dâm thì bị bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 27/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Lê Thị Khánh L về tội Môi giới mại dâm theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên Lê Thị Khánh L phạm tội Môi giới mại dâm. Áp dụng khoản 1 Điều 328, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của BLHS, xử phạt bị cáo Lê Thị Khánh L từ 15 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Không phạt hình phạt bổ sung. Đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai:

Lê Thị Khánh Ly và anh Triệu Trung K biết nhau qua mạng Facebook. Anh Kiên nhắn tin qua Facebook rủ Ly đi ăn và bán dâm cho Kiên với giá 4 triệu đồng. Ly đồng ý. Anh Kiên còn nhắn tin có 1 bạn trai đi ăn cùng, nhờ Ly rủ 1 bạn gái đi ăn và nói chuyện với bạn của Kiên thì Kiên sẽ trả cho bạn của Ly 1,5 triệu đồng. Ly đồng ý. Hai bên cho nhau số điện thoại và kết bạn trên phần mềm Zalo.

Ngày 20/9/2020, Kiên nhắn tin qua Zalo hẹn Ly trưa ngày 21/9/2020 sẽ gặp nhau để ăn và mua bán dâm. Kiên nhờ bạn tên là Thắng sẽ đến đón Ly và bạn Ly.

Tối ngày 20/9/2020, Ly nhận được tin nhắn Zalo từ tài khoản có tên "*Thắng Fortuner*". Thắng nhắn tin nhờ Ly bảo bạn gái mà Ly rủ đi ăn cùng sau khi ăn xong thì bán dâm cho Thắng luôn. Nếu Ly rủ được bạn gái bán dâm cho Thắng thì Thắng sẽ trả riêng cho Ly 500.000đồng. Ly thỏa thuận với Thắng về giá bán dâm của gái bán dâm mà Ly giới thiệu là 4.000.000 đồng (gồm cả tiền đi ăn và bán dâm). Thắng đồng ý. Ly gửi địa chỉ cho Thắng để hôm sau Thắng đến đón. Sau khi thỏa thuận với Thắng xong, Ly nhắn tin rủ bạn là Ngô Thị Ngọc T

nói là trưa ngày 21/9/2020 sẽ đi ăn, sau đó bán dâm cho khách với tiền công mà Thúy sẽ nhận được là 4.000.000 đồng thì Thúy đồng ý.

Khoảng 10 giờ 00' ngày 21/9/2020, Thắng đi xe taxi đến đón Ly và Thúy tại đầu ngõ 1, phố Quan Hoa, quận Cầu Giấy. Cả 3 đến một quán café tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng uống nước. Một lúc sau, Kiên đến. Ly, Thúy, Thắng và Kiên đi ăn ở một quán ăn tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng. Tại đây, Thắng nói với Kiên là đã nhờ Ly giới thiệu để sau khi ăn xong thì Thắng mua dâm Thúy. Sau khi ăn xong, Thắng đưa cho Ly số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) bao gồm 4.000.000 đồng trả cho Thúy để đi ăn và bán dâm, 500.000 đồng là tiền cảm ơn công Ly giới thiệu gái bán dâm cho Thắng như đã hứa từ trước. Ly đưa toàn bộ số tiền này cho Thúy rồi cả bốn người đến nhà nghỉ Bông Hồng Vàng ở xã NT, huyện Phúc Thọ. Kiên và Thắng đến quầy lễ tân thuê phòng. Ly và Thúy mỗi người lấy 02 chiếc bao cao su của người lễ tân đưa cho. Kiên và Ly vào phòng 303, Thúy và Thắng vào phòng 304. Vào trong phòng, Kiên đưa cho Ly số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*), gồm tiền công đi ăn và bán dâm của Ly. Khi cả hai đôi nam nữ đang mua bán dâm thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, với biên bản kiểm tra hành chính, phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 21/9/2020, tại khu vực thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Lê Thị Khánh L đã có hành vi làm trung gian dẫn dắt để chị Ngô Thị Ngọc T thực hiện việc bán dâm cho anh Dương Văn T2. Khi anh Thắng và chị Thúy đang mua, bán dâm tại nhà nghỉ Bông Hồng Vàng thuộc xã NT, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Lê Thị Khánh L đã cấu thành tội Môi giới mại dâm quy định tại khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, thuần phong, mỹ tục ở địa phương, vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục, phòng ngừa.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập khác nên không phạt hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng thu trên nền nhà tại 02 phòng 303, 304 và 03 (ba) bao cao su chưa qua sử dụng thu của Lê Thị Khánh L và Ngô Thị Ngọc T. Quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng vào mục đích hoạt động mại dâm, vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 355328081330157 thu của Lê Thị Khánh L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 358820055322084 thu của Triệu Trung K; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 353236109924111 thu của Ngô Thị Ngọc T và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, số Imei 013554006737838 thu của Dương Văn T2. Quá trình điều tra xác định, các đối tượng sử dụng các điện thoại trên để liên lạc, giao dịch mua bán dâm và môi giới mại dâm nên tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) trong tổng số tiền 5.650.000 đồng thu giữ của Lê Thị Khánh L là tiền đi ăn và mua dâm của Triệu Trung K trả cho Ly, nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) trong tổng số tiền 4.780.000đ thu giữ của Ngô Thị Ngọc T là tiền đi ăn và mua dâm của Dương Văn T2 trả cho Thúy, nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 1.650.000đ (*một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*) trong tổng số tiền 5.650.000 đồng cùng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, đã cũ thu giữ của Lê Thị Khánh L; số tiền 280.000đ (*hai trăm tám mươi nghìn đồng*) trong tổng số tiền 4.780.000đ thu giữ của Ngô Thị Ngọc T và số tiền 1.000.000đ (*một triệu đồng*) thu giữ của Triệu Trung K là tài sản của những người này, không liên quan gì đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[7]. Đối với anh Triệu Trung K và anh Dương Văn T2 là những người có hành vi mua dâm. Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền.

Đối với chị Ngô Thị Ngọc T có hành vi bán dâm. Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền.

Đối với anh Nguyễn Mạnh Tuấn là người đứng tên trong đăng ký kinh doanh của nhà nghỉ Bông Hồng Vàng. Tại thời điểm Cơ quan Công an bắt quả tang hoạt động mại dâm, anh Tuấn không có mặt tại nhà nghỉ mà chỉ có anh Đỗ Minh Tân là người được anh Tuấn thuê trông coi có mặt. Anh Tuấn chưa quản lý chặt chẽ hoạt động của nhà nghỉ nên để xảy ra hoạt động mua bán dâm ở trong nhà nghỉ vào ngày 21/9/2020. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền.

Đối với anh Nguyễn Minh Tân là nhân viên lễ tân của nhà nghỉ Bông Hồng Vàng. Anh Tân không biết anh Kiên và anh Thắng thuê phòng để mua bán dâm, nên Cơ quan Công an đã giáo dục, nhắc nhở.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Lê Thị Khánh L phạm tội Mối giới mại dâm.

Xử phạt: Lê Thị Khánh L 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày 30/12/2020.

Giao Lê Thị Khánh L cho Ủy ban nhân dân xã ĐC, huyện YL, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng và 03 (ba) bao cao su chưa qua sử dụng. Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng đã qua cũ, đi kèm 01 sim, số Imei 355328081330157 thu của Lê Thị Khánh L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C, màu trắng đã cũ, đi kèm 01 sim, số Imei 358820055322084 thu của Triệu Trung K; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, màu

xanh đã cũ, đi kèm 01 sim, số Imei 353236109924111 thu của Ngô Thị Ngọc T và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu trắng đã cũ, đi kèm 01 sim, số Imei 013554006737838 thu của Dương Văn T2. (Toàn bộ vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 07/12/2020). Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) thu của Lê Thị Khánh L và số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) thu của Ngô Thị Ngọc T. (Số tiền này Cơ quan điều tra đã chuyển vào tài khoản số 39490105273600000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ tại Kho bạc Nhà nước Phúc Thọ ngày 02/12/2020).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Lê Thị Khánh L phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Hiếu

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;