

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ X
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2021/HS-ST

Ngày: 22-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ X, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ck Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trương Thị Bích Tuyền;
- Ông Lê Châu Hùng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Chí Tâm, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố X xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 124/2021/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Văn Gx (Cu Đen), sinh năm 1996, nơi sinh: thành phố X, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; nơi cư trú: tổ 21, khóm Vp, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C (chết) và bà Neàng S, sinh năm 1971; chưa có vợ con; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 18/02/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm, tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 bản án là 07 năm 03 tháng tù về các tội “Cướp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”, đến ngày 09/11/2018 chấp hành xong, xóa án tích (do thời điểm bị kết án, Gx là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi).

Ngày 28/7/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố X quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 28/9/2021 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ch Koi, sinh năm 1963; nơi cư trú: tổ 21, khóm Vp, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Phạm Tấn Pj, sinh năm 1996; nơi cư trú: tổ 05xxx, xã Vĩnh Tế, thành phố X, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Hà Hữu Nk, sinh năm 1984; địa chỉ: tổ 08, khóm Sơn Đông, thị trấn Nhà Bàng, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Trần Văn Hj, sinh năm 1963;
- Lê Thị Bé Ck, sinh năm 1999;
- Lê Thị Mh, sinh năm 1980.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 16/02/2021, do mâu thuẫn từ trước, Lê Văn Gx và Ch Koi (nhà cặp vách; tổ 21, khóm Vp, phường NS, thành phố X, tỉnh An Giang) xảy ra cự cãi, đánh nhau; Ch Koi cầm 02 khúc gỗ tre đánh Gx, Gx vào nhà lấy 01 cây dao yếm chạy ra, thấy Ch Koi đang ngồi ghé đá trong nhà Trần Văn Hj (ở cùng xóm), Gx đi đến đứng đối diện, cầm dao chém từ trên xuống, Ch Koi đưa tay đỡ, trúng vào cẳng tay trái và ngón trỏ bàn tay phải gây thương tích, được mọi người can ngăn, đưa Ch Koi đi cấp cứu, điều trị. Ch Koi có đơn yêu cầu khởi tố.

Ngoài hành vi cầm dao chém gây thương tích cho Ch Koi, Lê Văn Gx còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau: Khoảng 11 giờ ngày 26/4/2021, Lê Văn Gx đến tiệm game “Phương Huy” (Tổ 02, khóm Vĩnh Tây, phường NS, thành phố X) thấy Phạm Tấn Pj để điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 Lite trên bàn, lợi dụng sơ hở, Gx lấy trộm điện thoại, đem đến cửa hàng điện thoại di động “Thanh Nhã” của Hà Hữu Nk (tổ 14, khóm Vp, phường NS, thành phố X) bán được 3.000.000 đồng, tiêu xài. Pj trình báo Cơ quan Công an, bị phát hiện, Gx đến Cơ quan Công an đầu thú và giao nộp 500.000 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 118/21/TgT, ngày 21/6/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế tỉnh An Giang, ghi nhận: Họ và tên Ch Koi, sinh năm 1963, dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mặt lòng đốt 2 ngón II bàn tay phải (03x0,2) cm + (1,5 x 0,2) cm; sẹo mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái (06 x 0,8) cm, đứt thần kinh trụ trái, đứt động mạch trụ trái, đứt gân gấp

các ngón, hạn chế vận động khớp cổ tay trái, mẻ đầu dưới xương trụ trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24% (do vật sắc gây nên).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 118/KL-ĐG ngày 21/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố X, ghi nhận: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 Lite, màu xanh, Ram 08GB, bộ nhớ 128 Gb, trị giá 6.000.000 đồng.

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 182, 183, Quyết định nhập vụ án hình sự số 14 ngày 06/7/2021, Quyết định khởi tố bị can số 194 ngày 20/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố X và Lệnh bắt tạm giam đối với Lê Văn Gx về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” và “*Trộm cắp tài sản*”.

Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 05/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố Lê Văn Gx về tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lê Văn Cường khai nhận do mâu thuẫn với ông Ch Koi nhiều lần, và ngày 16/02/2021 do bị Ch Koi dùng cây gỗ tấn công trước, bị cáo đã về nhà lấy 01 cây dao yếm tấn công gây thương tích cho ông Ch Koi với tỷ lệ thương tích 24%. Đến ngày 26/4/2021, Gx đến tiệm Internet chơi, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo lén lút lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 Lite trên bàn của anh Phạm Tấn Pj như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã biết ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Pj biểu luận tội, Kiểm sát viên trình bày:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, chém gây thương tích cho Chau Lợi, tỉ lệ thương tật 24%, lấy trộm điện thoại di động trị giá 6.000.000 đồng của Phạm Tấn Phát. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo Lê Văn Cường, về tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, vì vậy cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử khi lượng hình có xem xét các tình tiết không tiền án, tiền sự; thuộc thành phần lao động, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo và người bị hại cũng có lỗi để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, quy định tại các điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Cường từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về

tội “*Trộm cắp tài sản*”, 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tổng hình phạt chung buộc bị cáo chấp hành hai tội từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Do bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) cây dao bằng kim loại bị rỉ sét, dài 28 cm, rộng 05cm, sắc 01 cạnh, mũi dao bầu, không có phần cán; 02 khúc gỗ tròn (loại gỗ tre), kích thước (36 x 3,3) cm, (35 x 03) cm, trên thân 02 khúc gỗ có dính nhiều vết nâu sẫm, nghi máu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lợi không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên đề nghị không đề cập giải quyết. Ông Hà Hữu Nk đã tự nguyện giao nộp số tiền mua điện thoại 3.000.000 đồng trong giai đoạn điều tra, vì vậy đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án khắc phục thiệt hại cho bị hại Pj, đề nghị buộc bị cáo hoàn trả lại 3.000.000 đồng cho ông Nk; trường hợp Hà Hữu Nk khi mua điện thoại do Lê Văn Cường bán không biết do phạm tội mà có, tuy không xử lý nhưng cần giáo dục công khai tại phiên tòa.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo đã nộp để khấu trừ một phần thiệt hại cho bị hại Pj, buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tiếp tục cho bị hại Pj số tiền 2.500.000 đồng.

Đối với trường hợp Chau Lợi gây thương tích cho Lê Văn Cường, Cường từ chối giám định, không yêu cầu xử lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Châu Đốc không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Chau Lợi là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng,

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, bị hại Chau Lợi, Phạm Tân Phát; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hà Hữu Nk, những người làm chứng Trần Văn Hj, Lê Thị Bé Ck, Lê Thị Mh vắng mặt; bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của những người này. Xét, những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra về trách nhiệm dân sự, Ch Koi không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do có mối quan hệ họ hàng; Phạm Tân Pj đã có đơn yêu cầu bồi thường, Hà Hữu Nk tự nguyện giao nộp lại số tiền 3.000.000 đồng khi mua chiếc điện thoại của bị cáo vừa lấy trộm đem đi

bán và có yêu cầu bị cáo hoàn trả lại. Vì vậy, nên việc vắng mặt tại phiên tòa, không gây trở ngại cho việc xét xử Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Về nội dung

[3] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo Cường khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, gây thương tích cho Ch Koi tỷ lệ 24% và có trộm 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10 Lite trên bàn của Phạm Tấn Pj, đem đến cửa hàng điện thoại di động “Thanh Nhã” của Hà Hữu Nk bán được 3.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, vật chứng thu giữ, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích số 118/21/TgT, ngày 21/6/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế tỉnh An Giang, bị hại Ch Koi bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%, Kết luận định giá tài sản số 118/KL-ĐG ngày 21/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố X, ghi nhận: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 Lite, màu xanh, Ram 08GB, bộ nhớ 128 Gb, trị giá 6.000.000 đồng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho bị hại Chau Lợi và trộm cắp tài sản của bị hại Phạm Tấn Phát là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe và quyền sở hữu hợp pháp của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất của vụ án:

Quyền được an toàn về tính mạng, sức khỏe và quyền sở hữu là một trong những quyền cơ bản của công dân, được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Người nào xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và quyền sở hữu của người khác một cách trái pháp luật, theo quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt. Hành vi của bị cáo đã gây tổn hại về sức khỏe cho Ch Koi bị đứt thần kinh trụ trái, đứt động mạch trụ trái, đứt gân gấp các ngón, hạn chế vận động khớp cổ tay trái, mẻ đầu dưới xương trụ trái, ngoài ra

còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp là chiếc điện thoại di động của bị hại Phạm Tấn Pj, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 18/02/2014 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm với hình phạt là 07 năm 03 tháng tù về các tội “Cướp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”, đến ngày 09/11/2018 chấp hành xong. Tuy nhiên, do tại thời điểm bị kết án, Gx là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, nên theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 107 Bộ luật Hình sự quy định thì Gx thuộc trường hợp được coi là không có án tích.

Vào ngày 28/7/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố X quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa chấp hành xong.

[6] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đầu thú, thuộc thành phần lao động, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, chưa có tiền án, tiền sự, bên cạnh đó cũng có lỗi của bị hại Ch Koi. Vì vậy, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc thành phần lao động, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền Việt Nam 3.000.000 đồng do Hà Hữu Nk tự nguyện giao nộp lại là tiền Nk đã mua điện thoại do bị cáo Cường lấy trộm của bị hại Phát, và số tiền 500.000 đồng bị cáo Gx giao nộp, cần tiếp tục tạm giữ các khoản tiền này tổng cộng là 3.500.000 đồng để khắc phục thiệt hại cho bị hại Pj, buộc bị cáo Gx có trách nhiệm hoàn trả số tiền 3.000.000 đồng cho Hà Hữu Nk, bồi thường tiếp cho bị hại Phạm Tấn Pj số tiền 2.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Bị hại Lợi không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

[9] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 (một) cây dao bằng kim loại bị rỉ sét dài 28cm, rộng 05 cm, sắc 01 cạnh, mũi dao bầu, không có phần cán; là công cụ bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, 01 (một) khúc gỗ tròn (loại gỗ tre) dài 36 cm, đường kính 3,3 cm, 01 (một) khúc gỗ tròn (loại gỗ tre) dài 35 cm, đường kính 03 cm là công cụ

bị hại Lợi sử dụng đánh Cường, tất cả đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).

[10] Do bị cáo Lê Văn Gx đã thực hiện hành vi phạm tội trước thời gian chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, và bị cáo bị áp dụng hình phạt tù, cho nên căn cứ Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính, miễn chấp hành phần thời gian còn lại trong Quyết định số 50/QĐ-TA ngày 28/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố X về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo Lê Văn Gx.

[11] Những vấn đề khác: Đối với trường hợp Chau Lợi gây thương tích cho Lê Văn Cường, Cường từ chối giám định, không yêu cầu xử lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Châu Đốc không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Chau Lợi. Trường hợp Hà Hữu Nk khi mua điện thoại do Lê Văn Cường bán không biết do phạm tội mà có, tuy không xử lý nhưng cần giáo dục công khai tại phiên tòa.

[12] Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Gx (Cu Đen) phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*” và “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Gx 02 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Lê Văn Gx phải chấp hành hình phạt là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 28/9/2021 (*ngày hai mươi tám, tháng chín, năm hai nghìn không trăm hai mươi mốt*).

Căn cứ Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính, miễn chấp hành phần thời gian còn lại của Quyết định số 50/QĐ-TA ngày 28/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố X về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo Lê Văn Gx.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại bị rỉ sét dài 28cm, rộng 05 cm, sắc 01 cạnh, mũi dao bầu, không có phần cán; 01 (một) khúc gỗ tròn (loại gỗ tre) dài 36 cm, đường kính 3,3 cm,; 01 (một) khúc gỗ tròn (loại gỗ tre) dài 35 cm, đường kính 03 cm.

Căn cứ Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, buộc bị cáo Lê Văn Gx có trách nhiệm trả số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) cho ông Hà Hữu Nk, bồi thường thiệt hại cho bị hại Phạm Tấn Pj số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Tiếp tục tạm giữ số tiền Việt Nam 3.5000.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) do bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hà Hữu Nk giao nộp để bảo đảm việc thi hành án khắc phục thiệt hại cho Phạm Tấn Pj.

(Theo giấy nộp tiền số 0013000144 ngày 20/10/2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).

Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Văn Cường (Cu Đen) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của các bị hại Phạm Tấn Phát, Chau Lợi; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hà Hữu Nk là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Trịnh Thị Ck Hà