

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Đ B  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **181/2021/HS-ST**

Ngày: 24/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Tố Loan.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nông Trung Kiên.

Bà Lương Thị Minh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên.

**- Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B tham gia phiên tòa:** Ông Trần Hồng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 199/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 196/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Mạnh H**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992 tại Điện Biên; Nơi cư trú: Thôn 5, xã P L, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; G tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Đình H sinh năm 1965 và con bà: Nguyễn Thị O; sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/02/2021, sau đó được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lương Đức C**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1996 tại Điện Biên; Nơi cư trú: Bản Y, xã S M, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi làm việc: Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh; Trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Thái; G tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn H (Đã chết) và Con bà: Lò Thị C; sinh năm 1958; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/02/2021, sau đó được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

\* *Bị hại*: Anh Tòng Văn H; sinh năm 1992; Địa chỉ: Bản S L, xã N S, huyện Đ B Đ, tỉnh Điện Biên (đã chết).

\* *Người đại D hợp pháp của bị hại gồm*:

- Ông Tòng Văn P, sinh năm 1963. Trú tại: Bản S L, xã N S, huyện Đ B Đ, tỉnh Điện Biên (vắng mặt có lý do).

- Chị Tòng Thị X; sinh năm 1993; Trú tại: Bản S L, xã N S, huyện Đ B Đ, tỉnh Điện Biên (vắng mặt có lý do).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và dịch vụ Hoàng Anh.

*Người đại D theo ủy quyền*: Ông Nguyễn Văn T; sinh năm 1971; Địa chỉ: Số nhà 09, tổ 07, phường T B, thành phố Đ B P, tỉnh Điện Biên (vắng mặt có lý do).

\* *Người làm chứng gồm*:

- Anh Tòng Văn G; sinh năm 1994; Địa chỉ: Bản C H, xã N S, huyện Đ B Đ, tỉnh Điện Biên (vắng mặt có lý do).

- Anh Quàng Văn D; sinh năm 1994; Địa chỉ: Bản U V, xã N L, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên (vắng mặt có lý do).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Lường Đức C, Trần Mạnh H đều có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải Hải Phòng cấp, tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, C đang là lái xe cho Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh theo hợp đồng lao động số 5.22/HA-HĐLĐ ngày 05/02/2020. Ngày 23/01/2021 C được Công ty giao nhiệm vụ điều khiển chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 27C- 035.91 chở đá từ mỏ đá Hoàng Anh, thuộc xã Na U, huyện Đ B đến công trình làm đường thuộc xã Pá Khoang, thành phố Điện Biên Phủ. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/01/2021, khi C điều khiển xe ô tô đi qua khu vực thôn 4, xã P L, huyện Đ B, C đã rủ Trần Mạnh H đi cùng. H đồng ý, rồi lên xe ngồi ở ghế phụ bên phải, khi C điều khiển xe đi đến đường thuộc bản Kê Lênh, xã Thanh Minh, thành phố Điện Biên Phủ thì C bảo H sang ghế lái để điều khiển xe, còn C chuyển sang ngồi ở ghế phụ. H điều khiển xe đến nhà nghỉ Trúc An thuộc xã Pá Khoang, thành phố Điện Biên Phủ thì giao xe lại cho C điều khiển để đổ đá cho công trình. Sau khi đổ đá xong, C điều khiển xe ra công nhà nghỉ Trúc An rồi tiếp tục giao xe cho H điều khiển. Tại nhà nghỉ Trúc An, H và C có gặp Quàng Văn D là lái xe của Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh rồi cả ba người hẹn nhau đi về quán La Cà Quán, tại thôn Hồng Cúm, xã Thanh An, huyện Đ B để ăn tối và uống bia. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H, C, D về đến quán La Cà Quán cùng nhau ăn tối và uống hết ba ca bia. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, C nói với H: “Em say rồi anh lái xe đưa em về”, H đồng ý, rồi C lên xe nằm ngủ ở ghế phụ sau ghế lái còn H điều khiển xe đi về P L. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/01/2021, khi H điều khiển xe đến

khu vực chợ B P, thuộc T 24, xã N H, huyện Đ B thì nhìn thấy phía trước bên phải hướng đi của H có 02 người đàn ông đang ngồi ở đường cách lề đường bên phải khoảng 01 mét, cách xe H khoảng 50 đến 70 mét. H điều khiển xe đến cách vị trí 02 người đàn ông đó khoảng 05 đến 06 mét thì có đánh lái sang bên trái hướng đi của H. Khi xe H đi ngang qua vị trí hai người đàn ông đó thì thấy bánh sau bên phải của xe đè, chèn lên vật gì đó, H nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thì thấy tại vị trí 02 người đàn ông đang ngồi lúc trước có vật gì đó như bao rác. H tiếp tục điều khiển xe về đến đường thuộc Thôn 4, xã P L, huyện Đ B thì đỗ xe ở vệ đường bên phải, C vẫn ngủ trên xe còn H có cảm giác không yên tâm nên về nhà lấy xe máy quay lại vị trí hai người đàn ông ngồi lúc trước xem. Khi H quay lại vị trí đó thì thấy có một người đàn ông đang nằm bất động trên đường, phần đầu chảy nhiều máu, xác định là đã chết, thấy vậy H tự giác đi đến Công an huyện Đ B để xin tự thú.

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 10/TT ngày 03/02/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Điện Biên, kết luận: Tòng Văn H bị bầm tím, tụ máu toàn bộ tổ chức phần mềm dưới da đầu; vỡ phức tạp xương hộp sọ và xương hàm mặt thành nhiều mảnh, trên D có kích thước 20x9cm; rách màng não; dập nát tổ chức não; bầm tím, tụ máu tổ chức phần mềm dưới da thành ngực, có kích thước 7x5cm; gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4 bên trái; gãy 1/3 trên thân xương ức; hồ ngực trái có ít máu; đụng dập thùy trên phổi trái. Nguyên nhân chết của Tòng Văn H là đa chấn thương (Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực).

Qua công tác khám nghiệm hiện T xác định: Hiện T vụ tai nạn xảy ra tại Km 88+500 Quốc lộ 279 thuộc thôn 24, xã Noong Hẹt, huyện Đ B là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa, khô ráo, mặt đường rộng 9,88m, 02 bên lề đường là rãnh thoát nước có chiều rộng 1m; tiếp giáp hai bên lề đường là khu dân cư chợ bản Phủ; đường 02 chiều không có dải phân cách giữa, có 01 vạch kẻ tim đường màu vàng đứt đoạn, không có đèn báo hiệu, biển báo giao thông. Tại hiện T, xác định có 04 vị trí, gồm: VT1 là vị trí vết trượt lốp xe trên mặt đường, có chiều dài 25,6m, rộng 0,45m; điểm đầu vết trượt ra mép đường bên phải là 3,45m; điểm cuối vết trượt ra mép đường bên phải là 2,95m; VT2 là vị trí nạn nhân Tòng Văn H nằm ngửa, đầu nạn nhân hướng về phía lề đường bên trái, chân nạn nhân hướng về phía lề đường bên phải, toàn bộ cơ thể nạn nhân nằm trên phần đường bên phải theo hướng thành phố Điện Biên Phủ đi P L, từ đỉnh đầu nạn nhân đến mép đường bên phải là 1,95m; từ gót chân bên phải của nạn nhân đến mép đường bên phải là 0,62m, trên cơ thể nạn nhân có 01 vết in của lốp xe chạy từ mặt đến hết ngực bên trái, tại phần đầu nạn nhân có vết loang dịch màu đỏ kích thước 1,2x0,5m; VT3 là vị trí vết dịch màu nâu đỏ nghi là máu, có kích thước 7x2cm; cách mép đường phải là 1,73m; cách đỉnh đầu nạn nhân là 3,3m; VT4 là vị trí vết dịch màu nâu đỏ nghi là máu, cách tâm VT3 là 3,2m, cách mép đường bên phải là 1,9m

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 27C-035.91 cho thấy: Mặt trong lốp ngoài bánh xe phía sau bên phải có 01 vết màu nâu đỏ bám dính đã khô (nghi là máu) có kích thước 50x14cm. Ở vị trí đối D, trên mặt ngoài của lốp

xe, phía trong trục bánh sau bên phải cũng có 01 vết bám dính màu nâu đỏ (nghỉ là máu) có kích thước 40x20cm; Đo bề rộng mặt lốp 02 bánh phía sau bên phải, tại vị trí tiếp xúc với mặt đường có kích thước 50cm; Đo khoảng cách giữa 02 bánh xe phía trong, trục sau bên trái sang bên phải là 1,19m; Chu vi vòng ngoài lốp xe phía sau bên phải (lốp có bám dính chất dính màu nâu nghỉ là máu) là 3,24m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về ADN số: 71/21/TC-ADN ngày 01/02/2021 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận: ADN thu từ “Chất dịch màu nâu nghỉ máu thu giữ tại má trong lốp ngoài trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 27C- 035.91” trùng khớp hoàn toàn với ADN của Tòng Văn H.

Tại bản kết luận giám định hóa pháp số: 51/60/77/21/ĐC ngày 28/01/2021, của Viện pháp y quốc gia kết luận: Trong mẫu máu vụ Tòng Văn H, sinh năm 1992 do Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ B gửi tới giám định ngày 27/01/2021 có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 133,63 mg/100ml.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở do Công an huyện Đ B và Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Điện Biên lập hồi 03 giờ ngày 26/01/2021 đối với Trần Mạnh H cho kết quả kiểm tra: Nồng độ cồn thu được 0,267 mg/l khí thở (Có phiếu đo kèm theo).

Tại công văn số: 342/GĐ-PC09 về việc xác định vận tốc xe ngày 29/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Do hiện T không để lại dấu vết phanh của xe ô tô BKS: 27C - 035.91 nên không xác định được vận tốc của ô tô ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Quá trình điều tra đại D hợp pháp của Bị hại và tại phiên tòa hôm nay các Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định trên của Viện pháp y Quốc gia.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 miếng vải có thấm máu; 01 xi lanh chứa 10ml máu; 01 miếng gạc y tế có thấm chất dịch màu nâu nghỉ máu thu giữ tại má trong lốp ngoài trục bánh sau bên phải của xe ô tô BKS 27C-03591; 01 xe ô tô tải BKS 27C-03591; 01 giấy đăng ký xe ô tô số 009034; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số 0956257; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 070034750/12.

Tại Bản cáo trạng số 147/CT- VKSĐB ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B truy tố Bị cáo Trần Mạnh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS và Bị cáo Lương Đức C về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS.

Tại phiên tòa, đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 260, Điểm b, r, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo: Trần Mạnh H 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P L, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

T hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 264, Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo: Lường Đức C từ 24 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ, về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (Quy đổi ra thành 27 ngày cải tạo không giam giữ....).

Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân và Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Sam Mứn, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục Bị cáo trong thời gian chấp hành án. T hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 miếng vải có thấm máu; 01 xi lanh chứa 10ml máu; 01 miếng gạc y tế có thấm chất dịch màu nâu nghi máu thu giữ tại má trong lớp ngoài trục bánh sau bên phải của xe ô tô BKS 27C-03591 đã gửi giám định và không hoàn lại mẫu vật sau giám định. Đề nghị HĐXX không xem xét.

Ngày 15/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ B ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 15, trả lại 01 xe ô tô BKS 27C - 035.91; 01 giấy đăng ký xe ô tô số 009034; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số 0956257; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 070034750/12 cho Công ty TNHH ĐTTM và DV Hoàng Anh, đại D theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn T nhận.

- Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Trần Mạnh H và bị cáo Lường Đức C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản luận tội mà Viện kiểm sát truy tố.

Lời nói sau cùng của các Bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Các Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, các Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các Bị cáo và xin HĐXX cho các Bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

#### **[1]. Xét về hành vi phạm tội của các Bị cáo:**

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Mạnh H và bị cáo Lương Đức C khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện T; Vật chứng thu giữ; Kết luận giám định pháp y, Kết luận điều tra, các bản cung, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, lời khai của đại D gia đình Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 25/01/2021, tại quán La Cà Quán thuộc thôn Hồng Cúm, xã Thanh An, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên, Lương Đức C có hành vi giao chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 27C - 035.91 cho Trần Mạnh H điều khiển tham gia giao thông đường bộ khi biết rõ H đang trong tình trạng sử dụng bia và không đủ điều kiện để điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/01/2021, Trần Mạnh H điều khiển xe ô tô đến Km 88+500 Quốc lộ 279 thuộc thôn 24, xã Noong Hẹt, huyện Đ B, do không làm chủ tốc độ và trong cơ thể có nồng độ cồn nên H đã điều khiển xe ô tô chèn lên người Tòng Văn H đang ngồi ở lòng đường, phía bên phải chiều đi của Trần Mạnh H. Hậu quả Tòng Văn H tử vong tại chỗ. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông hoàn toàn do lỗi của Trần Mạnh H, lái xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu, bia, không chú ý quan sát và trong cơ thể có nồng độ cồn, vi phạm vào Khoản 8, 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, điểm a Khoản 7 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 và Điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*“Các hành vi bị nghiêm cấm:*

*...8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.*

*...*

*23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.”*

Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định:

*“ ...7. Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng đối với người điều khiển xe thực hiện một trong các hành vi vi phạm sau đây:*

*a) Không chú ý quan sát, điều khiển xe chạy quá tốc độ quy định gây tai nạn giao thông; dừng xe, đỗ xe, quay đầu xe, lùi xe, tránh xe, vượt xe, chuyển hướng, chuyển làn đường không đúng quy định gây tai nạn giao thông; không đi đúng phần đường, làn đường, không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe theo*

*quy định gây tai nạn giao thông hoặc đi vào đường có biển báo hiệu có nội dung cấm đi vào đối với loại phương tiện đang điều khiển, đi ngược chiều của đường một chiều, đi ngược chiều trên đường có biển “Cấm đi ngược chiều” gây tai nạn giao thông, trừ các hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 8 Điều này”.*

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

*“2. Phạm tội thuộc một trong các T hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

*...*

*b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”.*

Đối với Lương Đức C biết rõ Trần Mạnh H đã sử dụng rượu bia nên không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông NH vẫn giao xe ô tô biển kiểm soát 27C - 035.91 do mình quản lý cho H điều khiển tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết 01 người vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và Điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS.

Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*“Các hành vi bị nghiêm cấm:*

*...*

*10. Giao xe cơ G, xe máy chuyên dùng cho người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ.”*

Điều 264 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó ... đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt quá mức quy định, ... điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:*

*a) Làm chết người;*

Các bị cáo Trần Mạnh H và Lương Đức C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với bị hại Tòng Văn H. Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện T, biên bản thực nghiệm điều tra của vụ tại nạn xác định rằng tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn, Tòng Văn H đã ngồi ở lòng đường phía bên phải theo hướng thành phố Điện Biên Phủ đi Tây Trang. Hành vi của Tòng Văn H vi phạm vào điểm i Khoản 2 Điều 35 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 2 Điều 35 Luật giao thông đường bộ quy định:

*.....*

*i..Hành vi khác gây cản trở giao thông.....”*

Trong vụ án này bị hại Tòng Văn H cũng một phần có lỗi. Tuy nhiên bị hại đã tử vong. Vì vậy HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án này.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B

truy tố bị cáo Trần Mạnh H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự và bị cáo Lương Đức C về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

## **[2]. Về tính chất của vụ án:**

Vụ án thuộc T hợp rất nghiêm trọng đối với hành vi của bị cáo Trần Mạnh H và ít nghiêm trọng đối với hành vi của bị cáo Lương Đức C. Hành vi của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng và tài sản của công dân. Nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo H đã sử dụng bia khi tham gia giao thông, không chú ý quan sát, trong cơ thể có nồng độ cồn, gây tai nạn làm chết người, Bị cáo không tuân thủ theo quy định của Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân nhân trực tiếp đối với Lương Đức C biết rõ Trần Mạnh H đã sử dụng bia nh vẫn giao xe ô tô biển kiểm soát 27C - 035.91 do mình quản lý cho H tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết 01 người.

## **[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

\* Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Trần Mạnh H, Lương Đức C không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

\* Về tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo Trần Mạnh H không có tiền án tiền sự, là người có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra bị cáo H đã ra tự thú, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường xong về trách nhiệm dân sự, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, r, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ các quy định của pháp luật và xem xét toàn bộ nội dung vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy tuổi đời của Bị cáo còn trẻ và có nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng, Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Để cải tạo, giáo dục Bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với Bị cáo nH cho Bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao Bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương giám sát, giáo dục Bị cáo trong thời gian chấp hành án, đó cũng là thể hiện sự khoan hồng của Đảng, pháp luật của Nhà nước ta đối với người phạm tội và phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.



- Bị cáo Lương Đức C phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường xong về trách nhiệm dân sự, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với Bị cáo, đồng thời giao cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục Bị cáo trong thời gian chấp hành án cũng đủ để cải tạo, giáo dục Bị cáo trở thành người công dân tốt.

\* Về nhân thân của các Bị cáo:

- Bị cáo Trần Mạnh H: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã P L, huyện Đ B, bị cáo được gia đình nuôi cho ăn học hết lớp 09/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình.

Bị cáo Lương Đức C: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã Sam Mứn, huyện Đ B, bị cáo được gia đình nuôi cho ăn học hết lớp 10/12. Hiện nay công tác tại Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh.

Việc đề nghị áp dụng hình phạt của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đối với các Bị cáo là có căn cứ nên HĐXX cần chấp nhận.

#### **[4]. Về hình phạt bổ sung:**

- Đối với bị cáo Trần Mạnh H: Ngoài hình phạt chính theo quy định tại khoản 5 Điều 260/BLHS thì Bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, xong bản thân Bị cáo không hành nghề lái xe. Do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

- Đối với bị cáo Lương Đức C: Căn cứ vào khoản 4 Điều 264/BLHS, bị cáo còn có thể bị phạt hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Ngoài hình phạt chính Bị cáo còn có thể bị áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, khấu trừ thu nhập, áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng, song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo đang công tác, nên không có khả năng thi hành. Do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo.

**[5]. Về trách nhiệm dân sự:** Các bị cáo Trần Mạnh H, Lương Đức C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại anh Tòng Văn H số tiền 157.000.000 đồng (trong đó: Bị cáo H bồi thường 137.000.000 đồng; Bị cáo C bồi thường 20.000.000 đồng), Đại D gia đình người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu các Bị cáo bồi thường gì thêm và cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự xin

HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét đề nghị của đại D gia đình người bị hại có căn cứ, vì vậy HĐXX chấp nhận.

Về trách nhiệm bảo hiểm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do chủ sở hữu Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh không yêu cầu giải quyết, nên HĐXX không đề cập việc xử lý trong vụ án.

**[6]. Về vật chứng vụ án:** Ngày 15/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ B ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 15, trả lại 01 xe ô tô BKS 27C - 035.91; 01 giấy đăng ký xe ô tô số 009034; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số 0956257; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 070034750/12 cho Công ty TNHH Đầu tư thương mại và dịch vụ Hoàng Anh, đại D theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn T, ông T không có yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường gì. Xét việc trả tài sản trên là có căn cứ. Do vậy HĐXX cần chấp nhận.

**[7]. Về các vấn đề khác:**

Tại Thông báo về kết quả giám định tình trạng kỹ thuật xe ô tô BKS 27C-03591 số 44 ngày 02/02/2021 của Trung tâm kiểm định kỹ thuật phương tiện, thiết bị giao thông cơ G, thể hiện: Vào thời điểm kiểm tra, xe ô tô BKS 27C-03591 không đạt yêu cầu kỹ thuật để tham gia giao thông đường bộ theo quy định hiện hành. Quá trình điều tra, xét xe ô tô BKS 27C - 035.91 có đầy đủ đăng ký xe, bảo hiểm xe, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật (Đang còn hiệu lực tại thời điểm xảy ra tai nạn). Mặt khác, tại biên bản bàn giao xe ô tô nêu trên giữa Công ty Hoàng Anh cho Lương Đức C thể hiện khi giao xe thì tình trạng xe hoạt động bình thường. Vì vậy không đủ căn cứ để xác định Công ty Hoàng Anh giao xe không đủ điều kiện tham gia giao thông cho Lương Đức C. HĐXX không xem xét xử lý.

**[8]. Về hành vi , quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng:**

[8.1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Đ B; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8.2]. Về sự vắng mặt của Người đại D hợp pháp của Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng. Xét thấy Người đại D hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những người làm

chứng đã được triệu tập hợp lệ NH có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra Người đại D hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

**[9]. Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Mạnh H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo Lương Đức C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**[10]. Về quyền kháng cáo:** Các Bị cáo; Người đại D hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự Tuyên bố bị cáo Lương Đức C phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”.

### **2. Về hình phạt:**

\* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Mạnh H: 03 (Ba) năm** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/6/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P L, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

T hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

\* Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 264; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 2, Khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lường Đức C: 02 (Hai)** năm cải tạo không giam giữ, nH được khấu trừ đi thời gian Bị cáo đã bị tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/02/2021), quy đổi = 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn lại là: **01 (một) năm 11 tháng 03 ngày**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Sam Mứn, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục Bị cáo trong thời gian chấp hành án. T hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân và Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

### **3. Về trách nhiệm dân sự:**

Chấp nhận người đại D hợp pháp của Bị hại và các Bị cáo thỏa thuận về mức bồi thường không yêu cầu Tòa án giải quyết.

### **4. Về vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Chấp nhận biên bản trao trả tài sản ngày 15/3/2021.

**5. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Trần Mạnh H, Lường Đức C mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại D hợp pháp của Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- Các Bị cáo;
- NĐDHPP của Bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Viện kiểm sát huyện ĐB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- UBND xã P L huyện ĐB;
- UBND xã Sam Mứn huyện ĐB;
- Toà án nhân dân tỉnh Điện Biên;
- HSNV Công an huyện ĐB;
- CQĐT Công an huyện ĐB;
- Nhà tạm giữ Công an huyện ĐB;
- Chi cục Thi hành án dân sự HDB;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Tố Loan**