

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2020/HS - ST

Ngày: 22- 9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ông Ngọc Lễ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Vinh Quang

Ông Lê Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2020/HSST ngày 04 tháng 9 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn Kh; sinh ngày 21 tháng 01 năm 1986, tại huyện Gi, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm L, xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn H và bà Roãn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị H và có 04 con; tiền sự: không. Tiền án: Ngày 30/3/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Nam xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra tù ngày 26-01-2019. Bị tạm giữ từ ngày 18-6-2020, chuyển tạm giam từ ngày 21-6-2020; “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định “có mặt”

- Người làm chứng:

Anh Ngô Văn Tr, sinh năm 1984 “vắng mặt”

Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1996 “vắng mặt”

- Người chứng kiến:

Ông Nguyễn Đức Th, sinh năm 1955 “vắng mặt”

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 “vắng mặt”

Anh Cao Văn L, sinh năm 1973 “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18-6-2020 Ngô Văn Tr (Ngô Tôn Tr) là đối tượng nghiện chất ma túy đi nhờ xe của người đi đường không quen biết đến khu vực xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực trường THPT Giao Thủy B thuộc xóm 13 xã Giao Yên, Tr gặp Phạm Văn Kh, Tr hỏi Kh bán cho 300.000đ ma túy đá. Kh đồng ý, nhận tiền và bảo Tr đứng đó đợi. Một lúc sau Kh quay lại chỗ Tr đang đứng và đưa cho Tr 01 ống ma túy đá. Khi nhận ống ma túy đá của Kh, Tr trả công cho Kh 50.000đ thì bị tổ công tác Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang. Thu giữ của Tr 01 ống nhựa màu tím kích thước (4x1)cm bên trong có chứa đựng các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu M; Tr khai đó là ống ma túy đá vừa nhờ Kh mua hộ. Thu giữ của Kh 50.000đ, Kh khai là tiền công mua hộ ma túy cho Tr mà có. Tổ công tác đã lập biên bản bắt giữ người phạm pháp quả tang và niêm phong vật chứng theo đúng quy định.

Tại bản kết luận giám định số 686/GĐKTHS ngày 19-6-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 đoạn ống nhựa màu tím hàn hai đầu kích thước khoảng (4x1)cm được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine; Khối lượng mẫu M: 0,039 gam”.

Tại Cáo trạng số: 88/CT - VKS ngày 03-9-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Phạm Văn Kh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Kh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Về hình phạt áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn Kh từ 36 đến 42 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự tịch thu 50.000 đồng là tiền Kh do bán ma túy cho Tr mà có sung ngân sách Nhà nước. Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, không tranh luận gì. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tang vật thu giữ. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18 tháng 6 năm 2020 Phạm Văn Kh có hành vi bán trái phép cho Ngô Văn Tr 01 ống nhựa bên trong có chứa Methamphetamine có khối lượng 0,039 gam (ma túy đá). Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Ma túy không chỉ hủy hoại sức khỏe của người sử dụng mà còn ảnh hưởng tới gia đình, cộng đồng, là nguồn gốc phát sinh các loại bệnh tật, làm gia tăng các hành vi phạm tội, gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện vì vậy cần xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo bằng pháp luật hình sự;

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn là hộ cận nghèo do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải tập trung cải tạo một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số tiền 50.000đ là tiền mua bán trái phép ma túy mà có sẽ áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Số Methamphetamine là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Về nguồn gốc số ma túy đá thu giữ của Ngô Văn Tr, Phạm Văn Kh khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi địa chỉ ở khu vực chợ Bến, xã Giao Phong với giá 300.000 đồng. Quá trình điều tra chưa xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Đối với hành vi mua 0,039 gam Methamphetamine để sử dụng của Ngô Văn Tr, xét Tr là đối tượng nghiện chất ma túy, lượng Methamphetamine chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Giao Thủy đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Kh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Kh 03(ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày giam giữ 18-6-2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự tịch thu 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước. Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì hoàn trả mẫu vật giám định số 686/GĐKTHS ngày 19-6-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04-9-2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Văn Kh phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Phạm Văn Kh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + Tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ông Ngọc Lễ

