

Bản án số: 34/2020/HS-ST  
Ngày: 21 - 5 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Cái Thị Minh Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1 - Bà Nguyễn Thị Thay

2 - Bà Trần Thị Phúc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phú là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thái Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 35/2020/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2020/HSST QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Nho Ngh** (tên gọi khác không), sinh năm 1994; tại Tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xóm 2, xã Đại Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú hiện nay: Ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Ngụ, sinh năm 1966 và bà Lê Thị Sâm, sinh năm 1964; Vợ: Đậu Thị Thanh, sinh năm 1997; có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không;

**- Bị cáo bị tạm giữ ngày 17 tháng 12 năm 2019, chuyển tạm giam ngày 27 tháng 12 năm 2019 đến nay. Bị cáo có mặt.**

**2. Nguyễn Vĩnh Th** (tên gọi khác không), sinh năm 1986; tại Tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xóm 13, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú hiện nay: Ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Vĩnh Nhã (chết) và bà Nguyễn Thị Bảy, sinh năm 1945; Vợ: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1989; có 03

người con sinh lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 17 tháng 12 năm 2019, chuyển tạm giam ngày 27 tháng 12 năm 2019 đến ngày 20 tháng 3 năm 2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang cho bảo lãnh. Bị cáo có mặt

\* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vĩnh Th: Luật sư Vương Sơn Hải thuộc Công ty luật TNHH MTV Song Hà Luật, đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh, theo giấy đăng ký bào chữa số: 09/ĐKBC ngày 18 tháng 5 năm 2020. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Nho Ngh sử dụng điện thoại liên lạc với người tên Thanh, chưa rõ nhân thân, địa chỉ để mua pháo 02 lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Cách ngày 17/12/2019 khoảng một tuần, Nghĩa đặt mua của Thanh 9,9kg pháo các loại, thỏa thuận địa điểm giao nhận pháo tại khu vực vườn cây cao su thuộc ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Nghĩa rủ Nguyễn Vĩnh Th (là anh rể) cùng đi và nói với Thuận là đi nhận hàng. Thuận thấy Nghĩa nhận 01 thùng giấy carton nhưng không biết là hàng gì. Nghĩa đem số pháo trên về cất giấu tại nhà ở ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, chưa bán được cho ai. Ngày 17/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nghĩa đã thu giữ số lượng pháo này.

Lần thứ hai: Do đã có thỏa thuận từ trước với Thanh, khoảng 12 giờ, ngày 17/12/2019, Nghĩa dùng xe mô tô biển số 37P1-167.04 tiếp tục chở Nguyễn Vĩnh Th đến khu vực vườn cây cao su thuộc ấp 4, xã Suối Dây gặp Thanh để nhận pháo. Trên đường đi, Nghĩa nói cho Thuận biết là đi chở pháo về bán kiếm lời. Đến điểm hẹn, Nghĩa nhận 02 thùng carton của Thanh và trả số tiền là 4.000.000 đồng. Nhận pháo xong, Thuận điều khiển xe mô tô biển số 37P1-167.04 chở Nghĩa cùng 02 thùng carton chứa pháo đi về thì bị bắt quả tang. Khối lượng pháo thu giữ theo biên bản phạm tội quả tang là 33,7kg.

\* Kết luận giám định số 504/C09B, ngày 20/12/2019 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với các mẫu pháo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu (đã tạm giữ của Nguyễn Nho Ngh) gửi đến giám định như sau:

- 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 10) cm, ký hiệu “Navy Pier” và 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 10) cm, ký hiệu “Billion Live” là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu.

- 02 túi nylon chứa các vật hình cầu vỏ bằng nhựa, đường kính 2,7cm và 02cm, dạng giống quả bóng đá, có màu sắc khác nhau, trên đầu có nổi sợi dây màu xanh là pháo nổ, khi đốt phát ra tiếng nổ lớn.

Tại bản cáo trạng số: 33/CT-VKSTC ngày 20/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Nho Ngh về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm g, khoản 2 Điều 190 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thuận về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c, khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo Nghĩa và bị cáo Thuận khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vật chứng thu giữ như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g, Khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Ngh từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng điểm c, Khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Ngh từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 30 tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”.

Đề nghị HĐXX xem xét theo quy định pháp luật các tình tiết giảm nhẹ khác đối với các bị cáo về chứng cứ cung cấp gia đình các bị cáo có ông, bà, cha, mẹ người thân có công với Cánh mạng.

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định

- Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Thuận: Thống nhất với quan điểm của vị Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, các điều khoản áp dụng và hình phạt như đã đề xuất, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có vụ lợi là những cơ sở để xem xét tại Điều 54 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử

phạt bị cáo mức thấp nhất đề nghị của vị Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa xử phạt bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin giảm nhẹ hình phạt

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, của Luật sư, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Nho Ngh và Nguyễn Vĩnh Th không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:

Nguyễn Nho Ngh sử dụng điện thoại hiệu Samsung J2 liên lạc với người tên Thanh, chưa rõ nhân thân, địa chỉ để mua pháo. Ngày 07/12/2019 bị cáo Nghĩa đặt mua của Thanh 9,9kg pháo các loại, thỏa thuận địa điểm giao nhận pháo tại khu vực vườn cây cao su thuộc ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Nghĩa rủ Nguyễn Vĩnh Th (là anh rể) cùng đi và nói với Thuận là đi nhận hàng. Thuận thấy Nghĩa nhận 01 thùng giấy carton nhưng không biết là hàng gì. Nghĩa đem số pháo trên về cất giấu tại nhà ở ấp 4, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, chưa bán được cho ai. Ngày 17/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nghĩa đã thu giữ số lượng pháo này. Ngày 17/12/2019, Nghĩa dùng xe mô tô biển số 37P1-167.04 tiếp tục chở Nguyễn Vĩnh Th đến khu vực vườn cây cao su thuộc ấp 4, xã Suối Dây gặp Thanh để nhận pháo. Trên đường đi, Nghĩa nói cho Thuận biết là đi chở pháo về bán kiếm lời. Đến điểm hẹn, Nghĩa nhận 02 thùng carton của Thanh và trả số tiền là 4.000.000 đồng. Nhận pháo xong, Thuận điều khiển xe mô tô biển số 37P1-167.04 chở Nghĩa cùng 02 thùng carton chứa pháo đi về thì bị bắt quả tang. Khối lượng pháo thu giữ theo biên bản phạm tội quả tang là 33,7kg. Tổng lượng pháo thu giữ của bị cáo Nghĩa trong ngày 17/12/2019 là 43,6kg. Lượng pháo bị cáo Thuận tham gia chở pháo về bán là 33,7kg.

Tại Kết luận giám định số 504/C09B, ngày 20/12/2019 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với các mẫu pháo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu (đã tạm giữ của Nguyễn Nho Ngh) gửi đến giám định như sau:

- 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 10) cm, ký hiệu “Navy Pier” và 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 10) cm, ký hiệu “Billion Live” là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu.

- 02 túi nylon chứa các vật hình cầu vỏ bằng nhựa, đường kính 2,7cm và 02cm, dạng giống quả bóng đá, có màu sắc khác nhau, trên đầu có nối sợi dây màu xanh là pháo nổ, khi đốt phát ra tiếng nổ lớn.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Nghĩa là người trực tiếp liên lạc với người tên Thanh thực hiện hành vi phạm tội hai lần mua bán trái phép pháo nổ. Tổng số pháo bị bắt quả tang và số pháo tịch thu theo biên bản khám xét tại nhà bị cáo là 43,6kg. Bị cáo là người rủ rê bị cáo Thuận tham gia vào việc mua bán pháo nổ trái phép trên nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính về hành vi phạm tội trên.

Bị cáo Thuận có tham gia vào hai lần mua bán pháo nổ trái phép trên với bị cáo Nghĩa nhưng theo chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của bị cáo tại Tòa thể hiện, trong lần đầu đi cùng bị cáo Nghĩa mua pháo thì Thuận không biết là đi mua pháo và Nghĩa cũng không nói là đi mua pháo, bị cáo Nghĩa cùng trình bày xác nhận là thuận không biết việc mua bán pháo của Nghĩa trong lần đi chung đầu tiên nên không có căn cứ xác định bị cáo Thuận tham gia thực hiện hành vi mua bán pháo trong lần đầu. Lần thứ hai vào ngày 17/12/2019 Thuận có đi chung với Nghĩa nhưng từ đầu Thuận không biết là đi chở pháo về bán mà trên đường đi Nghĩa mới nói cho Thuận biết thì Thuận cũng đồng ý nên có căn cứ xác nhận bị cáo Thuận có tham gia vào việc mua bán trái phép pháo nổ. Bị cáo Thuận tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, không có sự bàn bạc trước, không có hưởng lợi nhuận, tiền mua pháo là do bị cáo Nghĩa tự mua và trả cho người tên Thanh nên bị cáo Thuận phải chịu trách nhiệm sau bị cáo Nghĩa về hành vi phạm tội của mình.

Do đó đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Nho Ngh phạm tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Vĩnh Th điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo Nghĩa và Thuận là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước trong quản lý một số loại hàng hóa không cho phép lưu thông trên thị trường, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh, chính trị tại địa phương nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình gây ra.

Khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

\* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:



- Các bị cáo Nghĩa, Thuận phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Nghĩa còn có ông Nguyễn Nho Kỳ và bà Đậu Thị Hương là ông bà nội và ông Lê Công Đơn và bà Vương Thị Châu là ông, bà ngoại có công với Cảnh Mạn được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng nhất và nhì vào năm 1998 là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Thuận có ba là ông Nguyễn Vĩnh Nhạ và mẹ là bà Nguyễn Thị Bảy là người tham gia dân công hỏa tuyến được Bộ tư lệnh quân khu 4 chứng nhận vào năm 2017 là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

\* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy trong vụ án này, bị cáo Nghĩa là người chủ động, khởi xướng, thực hiện liên tiếp hành vi nhiều lần, bị cáo rủ rê bị cáo Thuận tham gia cùng đi mua pháo về bán kiếm lời, bị cáo cũng là người trực tiếp giao dịch việc mua bán pháp và giao tiền cho đối tượng tên Thanh. Vì vậy cần có mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Xét thấy bị cáo Thuận mới phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có thể tự cải tạo được nên bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, cũng có tác dụng răn đe, giáo dục cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản nên áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi.

Đối với người thanh niên Thanh không rõ họ tên và địa chỉ, chưa làm việc được khi nào xác định được làm rõ xử lý sau

[5] Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy pháo các loại 38,2kg trong 3 thùng giấy carton (đã dùng vào phục vụ công tác giám định hết 5,4kg) gồm:

- 09 (chín) hộp pháo loại 49 Short, hiệu Billion Time KS4-3611
- 11 (mười một) hộp pháo loại 36 Short, hiệu Billion Live KS4-4911L
- 08 (tám) bịch nylon chứa các viên pháo hình cầu, vỏ bằng nhựa, dạng quả bóng đá, có hình con gà màu đỏ.
- 02 (hai) bịch nylon chứa các viên pháo hình cầu, vỏ bằng nhựa, dạng quả bóng đá, có hình con gà màu xanh.
- 02 (tám) hộp pháo bao bì bằng giấy ký hiệu NAVY BIER A8419, bên trong có 49 ống pháo hình trụ tròn

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen, số sơ ri 1: 356004085459420 (thực tế khi kiểm tra số imel 1: 356004085459420) và xe mô tô

Honda wave Alpha màu xanh, biển số 37P1-167.04, số khung DY -1155858, số máy: C12 E – 5155995, bị cáo dùng điện thoại để liên lạc và dùng xe để vận chuyển pháo là hàng cấm lưu thông vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước là phù hợp

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm g, khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Ngh 05 (năm) năm tù về tội "*Buôn bán hàng cấm*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 12 năm 2019

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 190; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩnh Th 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội "*Buôn bán hàng cấm*". Thời hạn tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Vĩnh Th cho UBND xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Thuận thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Thuận cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy pháo các loại 38,2kg trong 3 thùng giấy carton (đã dùng vào phục vụ công tác giám định hết 5,4kg) gồm:

- 09 (chín) hộp pháo loại 49 Short, hiệu Billion Time KS4-3611

- 11 (mười một) hộp pháo loại 36 Short, hiệu Billion Live KS4-4911L

- 08 (tám) bịch nylon chứa các viên pháo hình cầu, vỏ bằng nhựa, dạng quả bóng đá, có hình con gà màu đỏ.

- 02 (hai) bịch nylon chứa các viên pháo hình cầu, vỏ bằng nhựa, dạng quả bóng đá, có hình con gà màu xanh.

- 02(tám) hộp pháo bao bì bằng giấy ký hiệu NAVY BIER A8419, bên trong có 49 ống pháo hình trụ tròn

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen, số seri 1: 356004085459420 (thực tế khi kiểm tra số imel 1: 356004085459420) và 01 xe mô tô Honda wave Alpha màu xanh, biển số 37P1-167.04, số khung DY -1155858, số máy: C12 E – 5155995, bị cáo dùng để liên lạc và vận chuyển vào mục đích phạm tội.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 4 năm 2020)

**4. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Nho Ngh và bị cáo Nguyễn Vĩnh Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí sơ thẩm hình sự

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Công an huyện Tân Châu;
- Phòng PV 26
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- Thi hành án phạt tù
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án .

**Đã ký**

**Cái Thị Minh Tâm**