

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-ST

Ngày: 12/8/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Lượng.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Bá Tiến.

Ông Trần Minh Phương.

Ông Diêm Trọng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bình - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với:

* **Bị cáo:** **Hà Duy H**, sinh năm 1980; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 4, phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: Tổ 14, phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Duy L, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1957; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ hai; có 02 vợ hiện đã ly hôn gồm: Vợ thứ nhất Đinh Thị H1, sinh năm 1983 (ly hôn năm 2007) và có 01 sinh năm 2004; vợ thứ 2 là Trần Thị Thủy Y, sinh năm 1986 (đã ly hôn năm 2019) và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/8/2013, Công an phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ra quyết định xử phạt hành chính (Cảnh cáo) đối với Hà Duy H về hành vi “Vi phạm trật tự công cộng”; tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2021 đến nay; hiện đang tạm giam

tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo H (do Tòa án chỉ định):* Ông Nguyễn Văn V – Luật sư Công ty Luật TNHH NVV, Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo H (do gia đình mời):* Ông Lê Hồng S và ông Dương Văn Ph – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV FDEV chi nhánh Thừa Thiên Huế (Luật sư Sơn thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, luật sư Phúc thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế). Địa chỉ: Số 56A Điện Biên Phủ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; các Luật sư đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi Bản luận cứ bào chữa.

* *Người chứng kiến:*

1. Anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1980. Trú tại: Khu phố Đa Vạn, phường Châu Khê, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

2. Chị Bùi Thị Ng, sinh năm 1989. Trú tại: Xóm Giang, xã Bình Thanh, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

3. Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1963. Trú tại: Thôn Thọ Trai, xã Tam Sơn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30 ngày 31/01/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 295 thuộc địa phận thôn Thọ Trai, xã Tam Sơn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; tổ công tác Cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Ninh tiến hành kiểm tra xe taxi BKS 99A-225.04 do anh Đỗ Văn Th điều khiển, quá trình kiểm tra đã phát hiện và bắt quả tang Hà Duy H đang ngồi trên xe của anh Thành có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm:

- 01 túi xách màu đen H đang ôm trên người, bên trong có: 46 túi nilon màu hồng chứa các viên nén màu hồng, 178 túi nilon màu xanh chứa các viên nén màu hồng, 01 túi nilon màu trắng quấn ngoài bằng băng dính màu xanh chứa chất tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Duy H; số tiền 500.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số: 210/KLGĐMT-PC09, ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “- Các viên nén màu hồng bên trong 01 hộp cát tông gửi giám định có khối lượng là 2.350,280 gam; là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 hộp cát tông gửi giám định có khối lượng là 569,360 gam, là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine”.

Với nội dung trên, Bản cáo trạng số 62/CT-VKS-P1 ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Hà Duy H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo và đối tượng tên Thanh (không rõ họ, tuổi, địa chỉ cụ thể của Thanh, chỉ biết Thanh ở Bắc Ninh) là bạn bè quen biết xã hội. Ngày 31/01/2021, bị cáo và chị Ngân có đi từ Quảng Bình ra nhà Thanh chơi, Thanh hẹn bị cáo chờ ở cầu Nét. Khi bị cáo và chị Ngân đang ngồi trong xe tắc xi thì Thanh đi đến và có đưa cho bị cáo 01 chiếc túi màu đen và bảo “Anh cầm hộ tôi túi ma túy này, tôi đi mua ít đồ”. Khi Thanh nói với bị cáo thì lái xe và chị Ngân đều không biết. Bị cáo nghĩ Thanh nói đùa nên có cầm chiếc túi. Sau khi Thanh vừa đi khỏi ít phút thì Công an đến kiểm tra, bắt giữ bị cáo và chiếc túi bên trong có ma túy. Bị cáo có ký vào biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng, không oan. Đối với chiếc điện thoại bị thu giữ đã bị hỏng nên bị cáo không yêu cầu nhận lại, số tiền 500.000đ và 01 Giấy phép lái xe bị thu giữ là của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên bị cáo đề nghị được nhận lại. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với xã hội, chăm sóc bố mẹ già.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Duy H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Duy H Tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2021, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 điện thoại bị hỏng của bị cáo. Trả lại bị cáo 500.000 đồng và 01 Giấy phép lái xe nhưng tạm giữ 500.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa trình bày: Nhất trí với tội danh, tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để tuyên bị cáo mức án có thời hạn, giúp bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Các Luật sư gửi Luận cứ bào chữa cho bị cáo cũng nhất trí về tội danh. Đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với CQĐT trong quá trình giải quyết vụ án; có

công giúp chính quyền trong bảo lũ cứu tài sản và người; ông nội là Thương binh, nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt hoặc tù có thời hạn.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của các luật sư và không trình bày bổ sung, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h30 ngày 31/01/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 295 thuộc thôn Thọ Trai, xã Tam Sơn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy công an tỉnh Bắc Ninh đã kiểm tra, bắt quả tang Hà Duy H có hành vi cất giấu trái phép 2.919,64 gam ma túy, loại Methamphetamine trong túi xách. Do đó, có đủ căn cứ xét xử bị cáo Hà Duy H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội gia tăng trong cộng đồng như mua bán, vận chuyển, sử dụng trái phép chất ma túy, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét về về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2013 đã bị Công an phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Vi phạm trật tự công cộng” với hình thức phạt cảnh cáo. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là thương binh thời chống Pháp và có thành tích tham gia cứu người, tài sản trong bảo lũ (có xác nhận của địa phương), nên khi lượng hình cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về ý kiến của các Luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ “Hợp tác tích cực với CQĐT trong quá trình điều tra vụ án” là không có cơ sở, không được chấp nhận vì bị cáo đã được áp dụng tình tiết “Thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải”. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

Xét thấy bị cáo tàng trữ với số lượng ma túy đặc biệt lớn 2.919,64 gam ma túy, loại Methamphetamine, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội không thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Duy H và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại bị cáo nhưng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án. Đối với chiếc điện thoại của bị cáo đã bị hỏng bị cáo không yêu cầu nhận lại và số mẫu vật là chất ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Liên quan trong vụ án:

- Đối với người tên Thanh, theo H khai là người nhờ H cầm hộ ma túy nhưng H không biết họ, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa có đủ căn cứ xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Đỗ Văn Th (lái xe taxi) và chị Bùi Thị Ng (là người đi cùng với H), do anh Thành và chị Ngân không biết H cất giấu ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hà Duy H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39; Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Duy H Tù Chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2021.

Áp dụng Điều 329 BLTTHS: Quyết định tạm giam bị cáo Hà Duy H 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định, niêm phong còn nguyên vẹn. Một mặt ghi chữ: Kính gửi: cơ quan CSĐT (PC04) - Công an tỉnh Bắc Ninh. Kèm theo KLGD số 210/KLGĐMT-PC09 ghi ngày 02/02/2021 phòng PC09 - Công an tỉnh Bắc Ninh và 01 điện thoại nhãn hiệu sam sung (đã bị hỏng) của bị cáo H.

- Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Duy H, 500.000 đồng nhưng tạm giữ 500.000đ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 87 ngày 26/5/2021 giữa Công an tỉnh Bắc Ninh (PC04) và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ 1- TAND tối cao; TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Trại TG- CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT (PC 03); Phòng PC 10; PV
- 26- CA tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nghiêm Thị Lượng