

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2022/HS-ST

Ngày: 27/ 6/ 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Tiếp
2. Ông Lê Văn Luận

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Ninh - Thư ký TAND thành phố Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Quý - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 222/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Cường Q; Sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Thôn P Q, xã H S, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Q tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông: Đỗ Viết H; Sinh năm 1962 và con bà: Đinh Thị M (Đã chết); Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: chưa; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 25/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2014, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm ngày 20/12/2013; Phần bồi thường cho chị Thoa 780.000đ chưa thi hành)

Tạm giữ từ ngày 17/3/2022 đến ngày 23/3/2022 chuyển tạm giam,

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Viết H – sinh năm 1996 – Vắng mặt.

Địa chỉ: 18/32 C B Q, phường T Th, thành phố Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 20 phút ngày 17/3/2022, Tổ công tác Công an phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đường Nguyễn Đình Thuần, phường Đông Tân, TP Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, đã tiến hành kiểm tra đối với Đỗ Cường Q, qua kiểm tra phát hiện trong ví của Đỗ Cường Q có 02 gói giấy có dòng kẻ kích thước mỗi gói khoảng (1x2) cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Q khai nhận chất cục màu trắng bên trong gói giấy bị thu giữ là ma túy, loại Heroine, Q cất giữ mục đích để sử dụng. Tổ công tác Công an phường Đông Tân đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Q về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong 02 gói ma túy, 01 ví da màu nâu cùng xe mô tô nhãn H HONDA SH BKS 36B6-950.27 để phục vụ công tác điều tra.

Về nguồn gốc ma túy, quá trình điều tra và tại phiên tòa Q khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy, khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Q đi đến nhà anh Đỗ Viết H (địa chỉ 18/32 Cao Bá Quát, phường Trường Thi, thành phố Thanh Hóa) mượn chiếc xe mô tô nhãn H HONDA SH BKS 36B6-950.27, điều khiển xe đến khu vực đường Nguyễn Đình Thuần, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, Q gặp và nhờ người đàn ông khoảng 45 tuổi, dáng người nhỏ, gầy giống người nghiện (Q không biết tên, tuổi, địa chỉ) mua hộ một gói ma túy với giá 120.000đ. Người này đồng ý rồi đi đâu mua ma túy Q không biết. Khi mua được ma túy, Q tìm bãi đất trống gần đó sử dụng 01 phần, phần còn lại Q chia thành 02 gói bọc bằng giấy trắng có dòng kẻ, sau đó cất vào ví và đi về thì bị công an phường Đông Tân bắt quả tang.

Kết luận giám định ngày 21/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: “Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,124 gam, loại Heroine”.

Chiếc xe mô tô, HONDA SH BKS 36B6-950.27 thuộc sở hữu của anh Đỗ Viết H. Anh H cho Q mượn và không biết Q sử dụng chiếc xe để đi mua và cất giữ ma túy do đó ngày 30/3/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H. anh H không có ý kiến gì thêm về phần dân sự.

Đối với người đàn ông đã mua ma túy cho Q, Q không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do đó không có căn cứ để xác minh, xử lý đối với người này.

Quá trình điều tra, Đỗ Cường Q đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng:

- 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, kèm theo chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Hoàng Đạt, Trần Mạnh Thịnh.

- 01 ví da màu nâu đã cũ;

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng số 140/2022/ THA ngày 14/6/ 2022, giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Tại bản cáo trạng số 175/CTr -VKSTPTH ngày 01/ 6/ 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, đã truy tố bị cáo Đỗ Cường Q về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự và Khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

- Tuyên bố: Đỗ Cường Q phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Xử phạt bị cáo Đỗ Cường Q từ 15 đến 18 tháng tù.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và chiếc ví.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện VKS.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:

Quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi quyết định của người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội:

Vào hồi 12 giờ 20 phút ngày 17/3/2022, tại khu vực đường Nguyễn Đình Thuần, phường Đông Tân, TP Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Đỗ Cường Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,124 gam Heroine, mục đích để sử dụng thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được cùng các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu H cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy VKSND thành phố Thanh Hóa, truy tố bị cáo Đỗ Cường Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hiện nay tệ nạn ma túy đang là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái kinh tế và là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích của bản án số 53/2013/HSST ngày 25/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa là thuộc trường hợp “Tái phạm”. nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Anh H đã nhận lại chiếc xe mô tô, HONDA SH BKS 36B6-950.27 và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên không xem xét.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 phong bì ma túy là vật cấm tàng trữ, lưu hành và 01 ví da đã cũ không còn giá trị sử dụng. Do đó cần áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Khoản 1, Điểm a,c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điểm a Khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Cường Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đỗ Cường Q 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 17/ 3/ 2022).

Về trách nhiệm dân sự: Anh H đã nhận lại chiếc xe mô tô, HONDA SH BKS 36B6-950.27 và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên không xem xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, kèm theo chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Hoàng Đạt, Trần Mạnh Thịnh và 01 ví da màu nâu đã cũ;

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng số 140/2022/ THA ngày 14/6/ 2022, giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST

Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7a và Điều 9 luật Thi hành án dân sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu TAND TP. Thanh Hóa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1. Bà Mai Thị Tiếp
2. Ông Lê Văn Luận

Lê Thị Hương

