

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **70/2020/HS-PT**  
Ngày: 08-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

*Các Thẩm phán:* Ông **Bùi Trọng Danh**

Ông **Trần Minh Long**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2020/TLPT-HS ngày 30 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Đoàn Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2019/HS-ST ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Đoàn Văn C** - sinh ngày 06 tháng 9 năm 1989 tại Đà Nẵng. Nơi cư trú: Tổ 05 phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn A (*chết*) và bà Bùi Thị V (*còn sống*), chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Chưa

*Về nhân thân:*

- Ngày 15/01/2004 bị UBND quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng.

- Ngày 23/10/2006 bị UBND quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng.

- Ngày 24/4/2012 bị UBND thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục trong vòng 18 tháng.

Bị bắt tạm giam ngày 19/10/2019. Bị cáo hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 08/8/2019, Đoàn Văn C đi ngang nhà Nguyễn T tại tổ 06, phường H, quận L, TP Đà Nẵng thì bị con chó của T đuổi cắn nên C hăm dọa, đòi đánh con chó nên T và C lời qua tiếng lại và C bỏ đi. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, C đi về ngang qua nhà T thì bị con chó tiếp tục đuổi cắn nên C và T xảy ra cãi vã nhau và T lấy một cây gỗ ra đòi đánh C. Do bức tức vì bị T đòi đánh, C về nhà lấy một con rựa cán gỗ dài khoảng 30cm, lưỡi bằng kim loại mài bén một bên dài khoảng 25cm và một thanh kim loại dạng dẹp, mài bén một bên dài khoảng 80cm, một đầu được cột bằng dây cao su, đầu còn lại được mài nhọn quay lại nhà T. Thấy vậy, T lấy một cây gỗ dài khoảng 80 cm đánh nhiều cái vào người của C; bị đánh C cần rựa chém 01 nhát trúng vào cây gỗ làm cây rựa suột qua đầu T. T tiếp tục dùng cây gỗ đánh 01 cái trúng vào tay phải của C làm rớt cây rựa xuống đất. C nhặt lại cây rựa chém 01 nhát trúng vào tay trái của T gây thương tích. Sau đó, C cầm cây rựa và thanh kim loại bỏ về nhà, T được người dân đưa đi bệnh viện cấp cứu. Quá trình điều tra, Đoàn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Bản kết luận giám định pháp y số: 300/TGT ngày 23/9/2019 của Trung T Pháp y – Sở Y tế TP Đà Nẵng, kết luận anh Nguyễn T bị: Vùng cằm phải có vết rách đã lành sẹo mềm, di động, bờ mép phẳng gọn, nhạt màu, kích thước 03cm x 0,2cm; vết thương phức tạp bàn tay trái: Đứt gân duỗi ngón II,III, gãy xương bàn 3, gãy đốt 1 ngón III, mẻ xương bàn ngón II (Đã phẫu thuật, hiện tại vết thương bên ngoài đã lành sẹo, bàn tay không biến dạng, vận động ngón II bàn tay trái được nhưng còn hạn chế nhẹ, vận động ngón 3 tay trái còn hạn chế nhiều). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24%.

Theo Bản kết luận giám định pháp y số: 299/TgT ngày 23/9/2019 của Trung T Pháp y – Sở Y tế TP Đà Nẵng, kết luận anh Đoàn Văn C bị: gãy hở đốt 02 ngón IV bàn tay phải (hiện vết thương ngoài đã lành sẹo, cứng khớp liên đốt 2, 3) gãy đốt 3 ngón V bàn tay phải, bầm máu móng tay ngón V bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 07%. Ngày 23/10/2019, Đoàn Văn C có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự và xử lý hành vi của Nguyễn T nên Công an quận Liên Chiểu không đề cập, xử lý trách nhiệm hình sự đối với T và ra quyết định xử phạt hành chính số tiền là 2.500.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác (Quyết định số: 04/QĐ-XPVPHC ngày 25/12/2019).

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 15/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/10/2019.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/3/2020, bị cáo Đoàn Văn C có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin được xem xét theo trình tự phúc thẩm, xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo Đoàn Văn C vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

+ *Về thủ tục*: Đơn kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn C trong hạn luật định, nên đảm bảo, hợp lệ.

+ *Về nội dung*: Xét Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đại diện VKS cho rằng việc bị cáo phạm tội thuộc trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại gây ra, đồng thời bản thân bị cáo cũng bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 07%. Mặc dù, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ do pháp luật quy định, song với mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do vậy, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đoàn Văn C khai nhận: Do bức tức vì bị Nguyễn T đòi đánh, nên bị cáo về nhà lấy một con rựa cán gỗ dài khoảng 30cm quay lại nhà T, thấy vậy T lấy một cây gỗ dài khoảng 80 cm đánh nhiều cái vào người của

bị cáo gây thương tích, do bị anh T đánh trước nên bị cáo cầm rựa chém 01 nhát trúng vào cây gỗ làm cây rựa sượt qua đầu T, T tiếp tục dùng cây gỗ đánh 01 cái trúng vào tay phải của bị cáo làm rớt cây rựa xuống đất, lúc này bị cáo nhặt lại cây rựa chém 01 nhát trúng vào tay trái của T gây thương tích với tỷ lệ được xác định 24%, còn bị cáo bị thương tích 07%. Với hành vi trên, bị cáo Đoàn Văn C thừa nhận Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng kết án bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xét xem nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật luôn được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, nên đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc, việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung là cần thiết. Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Tuy nhiên, mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù áp dụng cho bị cáo là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ trong vụ án này người bị hại cũng gây thương tích cho bị cáo 07%, dẫn đến bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại gây ra. Do đó, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đoàn Văn C**, sửa bản án sơ thẩm.

**2. Căn cứ:** Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

**Xử phạt:** Bị cáo **Đoàn Văn C: 02 (hai)** năm tù về tội “**Cố ý gây thương tích**”.  
Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 19/10/2019.

**3. Về án phí:** Bị cáo Đoàn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- PV27; PC81 Công an thành phố;
- TAND quận Liên Chiểu;
- THA DS quận Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Vĩnh Chuyển**