

Bản án số: 80/2021/HS-PT

Ngày: 29/01/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thành.

*Các Thẩm phán:*

Ông Mai Văn Quang.

Ông Nguyễn Đăng Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Tiệp Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Đồng, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, T trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 859 /2020/TLPT-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo **Tòng Văn T** phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2020/HS-ST ngày 25 tháng 08 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

**TÒNG VĂN T**, sinh năm: 19xx, T: Sơn La; Giới tính: Nam;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và Chỗ ở: Bản Phiêng Lỷ, xã Chiềng Khoang, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tòng Văn Ph và con bà: Tòng Thị Oan; Vợ: Lò Thị H (Đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2017; Tiền

án, tiền sự: Chưa; Danh chỉ bản số: 50 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 20/2/2020; Bị cáo T ngoại (Có mặt T phiên tòa).

**Người bị hại:**

\* Anh **Tô Hiến Khánh**, sinh năm 1986 (Đã chết).

Trú T: Đội 1, Thôn Đông Thượng, xã Đông Yên, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

**Đại diện hợp pháp** của người Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

\* Chị **Phạm Thị Lý**, sinh năm 1988 ( Vợ anh Khánh).

**Người có quyền lợi**, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Tô Hiến Bình**, sinh năm: 1964 (Bố của anh Khánh).

2. Bà **Nguyễn Thị Cảnh**, sinh năm 1966 (Mẹ của anh Khánh).

3. Cháu **Tô Hiến Đức Anh**, sinh năm 2011 (Con anh Khánh).

4. Cháu **Tô Hiến Anh Đức**, sinh năm 2014 (Con anh Khánh).

**Người giám hộ** cho cháu Đức Anh, cháu Anh Đức: Chị Phạm Thị Lý.

Đều trú T: Đội 1, thôn Đông Thượng, xã Đông Yên, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

**Tòa không** triệu tập:

5. **Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh**.

Địa chỉ: Số 131 đường Thành Công, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

**Người đại diện** theo ủy quyền:

Ông **Nguyễn Quang Thái**, sinh năm 1975.

Trú T: Tổ 4, khu 7, phường Cẩm Phả, thành phố Cẩm Phả, Tỉnh Quảng Ninh.

6. Anh **Nguyễn Ngọc Lan**, sinh năm 1974.

Trú T: tổ 7, khu 4, phường Hà Cẩm, thành phố Hạ Long, Tỉnh Quảng Ninh.

7. Anh **Lường Văn Tương**, sinh năm 1991.

Trú T: Bản Na Cà, xã Phông Lãng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến T phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 20/12/2019 bị cáo Tòng Văn T, tổ chức ăn liên hoan với bạn bè T nhà trọ của mình ở tổ dân phố Ngô Sài, thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai. Tham gia buổi liên hoan ăn uống gồm có bị cáo T, anh Tô Hiến Khánh, Lò Văn Lâm; Lường Văn Tương. Trong quá trình liên hoan 4 người cùng nhau uống hết khoảng 2 lít rượu nếp. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày sau khi ăn uống xong, bị cáo T và anh Khánh rủ anh Lò Văn Kiên là bạn của bị cáo T đi hát ở quán karaoke. Khi dắt xe máy của mình để nổ máy đi hát thì thấy xe hết xăng không nổ được, do đó bị cáo T vào phòng của anh Lường Văn Tương tự ý lấy chìa khóa xe mô tô BKS:26M1 -11621 của anh Tương để ở cửa sổ phòng trọ và lấy xe máy của anh Tương để trước cửa phòng trọ để đi chở anh Tô Hiến Khánh đi hát karaoke cùng anh Lò Văn Kiên T quán karaoke “Giếng” ở xã Phùng Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Khi hát karaoke thì bị cáo Tòng Văn T, anh Tô Hiến Khánh, Lò Văn Kiên tiếp tục cùng nhau sử dụng hết khoảng 10 lon bia. Đến khoảng 23h50phút cùng ngày thì cả 3 người cùng đi về, bị cáo Tòng Văn T tiếp tục điều khiển xe mô tô BKS:26M1 -11621 chở anh Khánh để đi về nhà riêng của anh Khánh ở xã Đông Yên, huyện Quốc Oai; Còn Kiên đi xe một mình về đường khác. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 21/12/2019 bị cáo Tòng Văn T chở anh Khánh đi đến đoạn đường gần nhà máy in Bộ Quốc Phòng theo hướng đi ra Đại lộ Thăng Long thuộc địa phận thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai do say rượu, thiếu chú ý quan sát nên xe của bị cáo T đã đâm vào đuôi xe ô tô BKS: 14C-14610 của anh Nguyễn Ngọc Lan đang dừng đỗ ven đường cùng chiều, khiến phần mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải xe mô tô do bị cáo T điều khiển đâm vào mặt sau thanh đứng ngoài phía sau của khung kim loại bảo vệ cụm đèn tín hiệu sau bên trái đuôi xe ô tô. *Hậu quả:* Anh Khánh tử vong T chỗ, bị cáo Tòng Văn T bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị T bệnh viện E Hà Nội, 02 phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

*\* Vật chứng thu giữ:* 01 xe ô tô BKS: 14C - 14610 nhãn hiệu CHUFENG loại xe tải 18 tấn; 01 xe mô tô BKS: 26M1 - 11621 nhãn hiệu Honda blade màu đen đỏ; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS: 14C-14610; 01 giấy đăng kiểm xe ô tô BKS: 14C- 14610; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Ngọc Lan; 01 đăng ký xe mô tô BKS: 26M1 – 11621.

*\* Sau khi tai nạn xảy ra Công an huyện khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên các phương tiện liên quan vụ tai nạn thu thập được những dấu vết sau:*

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: T đường khu công nghiệp Thạch Thất-Quốc Oai thuộc địa phận tổ dân phố Ngô Sài, thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, Hà Nội. Đường tổ chức giao thông hai chiều, trải bê tông nhựa phẳng, phẳng. Mặt đường rộng 7m50, ở lề đường bên trái hướng huyện Thạch Thất đi ra đại lộ Thăng Long có lối mở rộng 24m80 đi vào cổng nhà máy in Bộ Quốc Phòng. Do thời tiết có mưa phùn nên mặt đường bị ướt.

Hiện trường để lại 01 tử thi Tô Hiến Khánh ký hiệu T sơ đồ là 1; 01 xe ô tô BKS: 14C-14610 ký hiệu T sơ đồ là 2; 01 xe mô tô BKS: 26M1-11621 ký hiệu T sơ đồ là 3; 01 đám vật rơi ký hiệu T sơ đồ là 4; 01 bạt băng rôn khẩu hiệu ký hiệu T sơ đồ là 5. Lấy mép đường bên phải hướng huyện Thạch Thất đi ra đại lộ Thăng long làm chuẩn, lấy cột điện cao áp ký hiệu là BTNB ở lề đường bên phải hướng huyện Thạch Thất đi ra đại lộ Thăng Long làm điểm mốc.

Tử thi nằm ở tư thế sấp mặt xuống đường, đầu tử thi hướng huyện Thạch Thất chân tử thi hướng ra đại lộ Thăng Long đo từ đầu tử thi vào chuẩn với số đo là 4m9, đo vị trí gót bàn chân phải của tử thi vào chuẩn với số đo là 4m5. Xe ô tô BKS 14C-14610 đỗ ở sát lề đường bên phải hướng huyện Thạch Thất đi ra đại lộ Thăng Long đầu xe hướng ra đại lộ Thăng long đuôi xe hướng huyện Thạch Thất, đo từ trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô BKS: 14C-14610 vào chuẩn với số đo là 0,25m. Đo từ trục bánh trước trên cùng bên phải xe ô tô BKS: 14C-14610 vào chuẩn với số đo là 0,25m. Xe mô tô BKS 26M1-11621 đỗ ở trên mặt đường khu vực trục bánh sau cùng bên trái xe ô tô BKS 14C-14610, đầu xe hướng ra đại lộ Thăng Long đuôi xe hướng huyện Thạch Thất đo từ trục bánh trước và trục bánh

sau xe mô tô BKS: 26M1-11621 vào chuẩn với số đo lần lượt là 2m75 và 3m4. Đo từ trục bánh trước xe mô tô BKS: 26M1-11621 song song vuông góc mặt đường hướng ra đại lộ Thăng long đến trục bánh sau cùng bên trái xe ô tô BKS: 14C-14610 là 0,6m. Đo từ trục bánh sau xe mô tô BKS 26M1-11621 song song vuông góc với mặt đường về hướng đại lộ Thăng Long đến đầu tử thi là 0,2m. Đám vật rơi gồm những mảnh nhựa rơi trên mặt đường có diện (4,2mx1,4m) đo từ điểm gần nhất đám vật rơi vào chuẩn với số đo là 2m75. Đo từ trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô BKS: 14C-14610 đến điểm mốc là 1m1. Tấm bạt băng rôn khẩu hiệu được trải ngang bề mặt đường theo hướng từ lề đường bên trái sang lề đường bên phải đo từ vị trí của tấm bạt băng rôn khẩu hiệu đến trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô BKS 14C-14610 là 6,3m.

*\* T bản kết luận giám định dấu vết số: 7880/C09(P3) ngày 15 tháng 01 năm 2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. **Kết luận:***

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen ở mặt sau thanh đứng ngoài phía sau của khung kim loại bảo vệ cụm đèn tín hiệu sau bên trái đuôi xe ô tô biển số 14C-14610 có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (Dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải xe mô tô biển số 26M1-11621. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 26M1-11621 T vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số: 14C-14610 và xe mô tô biển số 26M1-11621 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội hiện T không thể hiện rõ đặc điểm, nên không đủ yếu tố để giám định. Không xác định được tốc độ xe mô tô BKS: 26M1-11621 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

*\* T Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 7875/C09(TT1 ngày 16/01/2020 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an. **Kết luận:***

Trên cơ thể có một số vết bầm tụ máu, sây sát và dập rách da; Tụ máu da vùng trán, thái dương bên trái; Vỡ sập phức tạp xương sọ vùng trán- thái dương bên

trái, có nhiều máu chảy qua đường vỡ; Gãy xương gò má trái, xương hàm trên và xương hàm dưới. Nguyên nhân chết: **Chấn thương sọ não** (Vỡ xương sọ, chảy máu nội sọ). Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể anh Tô Hiến Khánh do tác động tương hỗ (Va đập) với vật tày gây nên. Nồng độ cồn trong máu tử thi Tô Hiến Khánh là 302,6mg/100ml máu (BL 103-105).

*\* T Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1187/C09 (TT1) Ngày 10 tháng 03 năm 2020 của Viện khoa học hình sự -Bộ công an kết luận:* Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể bị cáo Tòng Văn T T thời điểm giám định là **30%** (BL285-289).

\* Ngày 17/01/2020 Cảnh sát điều tra, Công an huyện Quốc Oai có công văn số: 65 yêu cầu bệnh viện E Hà Nội cung cấp bản trích sao hồ sơ bệnh án của bị cáo Tòng Văn T để phục vụ công tác điều tra. Ngày 14/02/2020 bệnh viện E Hà Nội có công văn số: 319 kèm theo tóm tắt hồ sơ bệnh án số: 1935854 xác định nồng độ ethanol trong máu của bị cáo Tòng Văn T T thời điểm khoảng 2h00 ngày 21/12/2019 (Ngay sau khi xảy ra tai nạn giao thông) là 177mg/dL.

\* Ngày 02/03/2020 Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quốc Oai tiến hành định giá tài sản 02 chiếc xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông gồm 01 xe ô tô BKS: 14C-14610 và 01 xe mô tô BKS: 26M1-11621. Ngày 31/03/2020 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quốc Oai có công văn phúc đáp số: 11 Hội đồng định giá tài sản, do tài sản trong vụ án đã được trả lại cho chủ sở hữu nên không có căn cứ định giá.

**\* Về xử lý vật chứng:**

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 14C-14610, đăng ký mang tên chủ sở hữu Công ty cổ phần VẬN TẢI Ô TÔ QUẢNG NINH do ông Trần Văn Thuyết, làm giám đốc. Ngày 31/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 01 trả lại chiếc xe ô tô nêu trên cho đại diện công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh là anh Nguyễn Quang Thái- Phó giám đốc và anh Nguyễn Ngọc Lan (Lái xe) được công ty được ủy quyền và giấy biên nhận thế chấp, Đăng ký xe ô tô, giấy chứng

nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Anh Thái, anh Lan nhận lại tài sản và không có đề nghị gì liên quan đến thiệt hại của chiếc xe.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 26M -11621, đăng ký mang tên chủ sở hữu Lương Văn Tương. Ngày 31/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 01A trả lại chiếc xe mô tô nêu trên, giấy đăng ký xe cho anh Lương Văn Tương là chủ sở hữu hợp pháp. Anh Tương nhận lại tài sản và không có đề nghị gì liên quan thiệt hại của chiếc xe.

**\* Về trách nhiệm dân sự:**

Ngày 27/12/2019 bị cáo Tòng Văn T cùng Công ty đã khắc phục, bồi thường dân sự cho Đại diện gia đình nạn nhân số tiền là 40.000.000 đồng. Đại diện gia đình là ông Tô Hiến Bình (Bố đẻ anh Khánh) đã nhận đủ và có đơn và T phiên tòa **chị** Phạm Thị Lý xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo T.

Ngày 10/02/2020, anh Nguyễn Ngọc Lan (Lái xe ô tô) đã hỗ trợ dân sự số tiền là 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân, ông Tô Hiến Bình (Là bố đẻ anh khánh) đã nhận hỗ trợ và có đơn xin tự giải quyết dân sự và không có ý kiến đề nghị gì.

Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS: 26M1-11621 bị cáo Tòng Văn T đã bồi thường số tiền 2.000.000 đồng chi phí sửa chữa chiếc xe trên cho anh Lương Văn Tương, anh Tương đã nhận số tiền trên và không có ý kiến gì thêm. Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS: 14C-14610 anh Nguyễn Quang Thái là người đại diện hợp pháp của chiếc xe ô tô BKS: 14C-14610 trong vụ án trên không có yêu cầu gì về dân sự về thiệt hại của xe ô tô.

Quá trình điều tra vụ án bị cáo **Tòng Văn T** đã khai nhận tội của bản thân lời nhận tội của Bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, hiện trường vụ tai nạn, dấu vết phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe khi có nồng độ cồn trong người của bị cáo Tòng Văn T đã vi phạm vào **khoản 8, khoản 9, Điều 8 và khoản 5, Điều 4 của Luật giao thông đường bộ về “Điều**

*khiến xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”; “Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”; “Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định”; “Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và người khác...”* gây hậu quả chết người và đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định T điểm a, b khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

T bản Cáo trạng số: 43/CT-VKS ngày 13/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai đã truy tố bị cáo **Tòng Văn T** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

T Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2020/HS-ST ngày 25/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Tòng Văn T** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

\*Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Tòng Văn T** 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 26/08/2020 bị cáo **Tòng Văn T** kháng cáo xin được hưởng án treo.

*T phiên tòa phúc thẩm:*

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt Bị cáo.

**Đại diện Viện kiểm sát** nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.



Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

**Về nội dung:** Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Tòng Văn T**. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có hoàn cảnh đặc biệt, đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

Xử phạt: Bị cáo **Tòng Văn T** 24 đến 30 tháng tù.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**Luật sư** bào chữa cho bị cáo T: Bị cáo là con em dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh khó khăn đi làm thuê, quan hệ thân thiết với Bị hại, sự việc xảy ra ngoài ý muốn, Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử cho Bị cáo được cải tạo T địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng T phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định T các điều 331,332,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

#### **2. Xét nội dung kháng cáo**

Căn cứ lời khai của Bị cáo T cơ quan điều tra, T phiên tòa sơ thẩm, cũng như T phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Tòng văn T đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định T điểm a, b khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo **Tòng Văn T** là nguy hiểm cho xã hội, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” vì đã xâm phạm đến

trật tự an toàn giao thông mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của anh Tô Tiến Khánh, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. T cơ quan điều tra và T phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ trách nhiệm dân sự cho Đại Bị hại . Đại diện gia đình Bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Bị cáo. Do vậy cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Với mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ và đúng pháp luật, nhưng quá nghiêm khắc với hành vi phạm tội của Bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, Bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo là con em dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, nhận thức pháp luật hạn chế, vợ Bị cáo đã ly hôn một mình phải nuôi con nhỏ sinh năm 2017, Bị hại cũng có quan hệ thân thiện cùng đi làm công ăn lương cùng đi uống rượu liên hoan với nhau đến đêm khuya và cùng nhau đưa Bị hại về nhà riêng. Bản thân bị cáo T cũng bị thương tích 30 % mà cấp sơ thẩm chưa xem xét thấu đáo. Xét ở góc độ nhân đạo, nên cho bị cáo **Tòng Văn T** được cải tạo T địa phương cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Tòng Văn T**.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo **Tòng Văn T** được hưởng án treo

Bị cáo không phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Tòng Văn T**.

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2020/HSST ngày 25 /08/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

III. Tuyên bố bị cáo **Tòng Văn T** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Căn cứ các điểm a,b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Tòng Văn T** 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng. Kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo **Tòng Văn T** cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Khoang, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo **Tòng Văn T** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 29/01/2021.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai
- TAND huyện Quốc Oai.
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai.
- Ủy BND xã Chiềng Khoang,  
huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La,
- Bị cáo; Đại diện Bị hại; Người có QLNV liên quan.
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH



