

Số: 36/2020/QĐST-HNGĐ

P, ngày 19 tháng 5 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 45/2020/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 02 năm 2020 giữa:

Nguyên đơn: Chị **Trương Thị Yến N**, sinh năm 1993;

Địa chỉ: 40/37 T, phường S, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Bị đơn: Anh **Đỗ Tấn K**, sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Thôn H, thị trấn P, huyện P, tỉnh Gia Lai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 56, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày **11 tháng 5 năm 2020**.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày **11 tháng 5 năm 2020** là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về con chung: Chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K có một con chung là Đỗ Đăng B, sinh ngày 10/01/2018. Chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K thỏa thuận giao cháu Đỗ Đăng B, sinh ngày 10/01/2018 cho chị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi thành niên hoặc đã thành niên bị tàn tật mất năng lực hành vi dân sự, không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì

người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

2.2. Về cấp dưỡng: Chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K thỏa thuận, anh K không phải cấp dưỡng nuôi con.

2.3. Về tài sản chung và nợ chung: Chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K thỏa thuận không yêu cầu tòa án giải quyết.

2.4 Về án phí sơ thẩm:

Án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). Chị Trương Thị Yến N và anh Đỗ Tấn K thỏa thuận chị N tự nguyện chịu toàn bộ án phí sơ thẩm về ly hôn là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) được trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí chị N đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0006774 ngày 20 tháng 02 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Gia Lai. Chị Trương Thị Yến N đã nộp xong án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho chị Trương Thị Yến N 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0006774 ngày 20 tháng 02 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Gia Lai.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND thị trấn P;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Võ Văn Quảng