

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 70/2021/HS-ST

Ngày 29-9-2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Thanh Hải;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2021/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Văn Ph, sinh năm: 1983; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 23, xã HA, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân Cảnh, sinh năm 1944 và bà Lê Thị Sáng, sinh năm 1944; bị cáo có vợ là Vương Thị Vui, sinh năm 1989 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 01-06-2021 đến nay.

- Bị hại:

1. Chị Hoàng Thị H1, sinh năm 1988

2. Chị Hoàng Thị H, sinh năm 2000.

Cùng nơi cư trú: Xóm 1, xã TRT, huyện TN, tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Vũ Mạnh H2, sinh năm 1982.
2. Anh Mai Văn H3, sinh năm 1984.
3. Anh Trần Kỳ N, sinh năm 1975.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo, chị H1, chị H, anh H2; vắng mặt anh N, anh H3 không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 29-3-2021, Vũ Văn Ph có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 18A-142.48 đi trên quốc lộ 37B theo hướng xã HA đến thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi đến km65+500 thuộc địa phận xóm 19, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vượt xe ô tô cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn và đi lấn sang làn đường dành cho phương tiện đi ngược chiều nên đã va chạm với xe mô tô BKS 18B1 - 909.69 do chị Hoàng Thị H điều khiển, phía sau chở chị Hoàng Thị H1 đi ngược chiều. Hậu quả: Chị H1 bị gãy phức tạp đầu xương đùi trái, vỡ ngành ngồi mu hai bên, chấn thương gan độ III; chị H bị gãy kín 1/3 xương đùi trái, gãy xương bánh chè, vỡ ngành ngồi bên phải, chấn thương lá lách độ II, xe oto và moto bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 141/21/TgT và 142/21/TgT lập cùng ngày 25-5-2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của chị Hoàng Thị H1 là 43%, chị Hoàng Thị H là 47%. Cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do cơ thể va đập với vật cứng gây thương tích.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐG ngày 22-4-2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô Biển kiểm soát 18B1- 909.69 là: 2.565.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 18A-142.48 là: 67.650.000 đồng.

Quá trình điều tra, Vũ Văn Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho chị Hoàn và chị H1 tổng số tiền 237.000.000đ. Sau khi nhận số tiền trên, các bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 67/CT-VKSHH ngày 10-9-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Vũ Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Văn Ph thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như bản cáo trạng đã nêu. Bị hại xác nhận việc bị cáo đã bồi thường, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo tù 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng đã thu giữ, chưa xử lý trong quá trình điều tra.

Tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại không tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo công nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thực sự ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội học tập, lao động, phụ giúp kinh tế gia đình, nuôi các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Vũ Văn Ph tại phiên tòa được chứng minh bằng lời khai của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 29-3-2021, Vũ Văn Ph có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 18A-142.48 đi trên quốc lộ 37B theo hướng xã HA đến thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi đến km65+500 thuộc địa phận xóm 19, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vượt xe ô tô cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn và đi lấn sang làn đường dành cho phương tiện đi ngược chiều nên đã va chạm với xe mô tô BKS 18B1 - 909.69 do chị Hoàng Thị H điều khiển, phía sau chở chị Hoàng Thị H1 đi ngược chiều. Hậu quả: Chị H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%, chị H1 bị thương tích với tỷ lệ

tổn thương cơ thể là 43%; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Hoàn và chị H1 là 90%.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Toà án nhân dân huyện Hải Hậu để xét xử với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Mặc dù không cố ý nhưng do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vượt xe ô tô đi cùng chiều không đảm bảo an toàn và đi lấn sang làn đường của phương tiện đi ngược chiều nên Vũ Văn Ph đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã kịp thời đưa các bị hại đi bệnh viện cứu chữa, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; đến nay, các bị hại đều không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố đẻ bị cáo được tặng thưởng “Huy chương kháng chiến hạng Nhì” nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những căn cứ, nhận định phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới; đã thực sự hối cải, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Hậu quả sau va chạm xảy ra nằm ngoài ý muốn của bị cáo nên lỗi của bị cáo được xác định là lỗi vô ý. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện khai báo, tự nguyện bồi thường, kịp thời khắc phục hậu quả được bị hại chấp nhận tha thứ, xin giảm nhẹ hình phạt. Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương như đề nghị của bị cáo, kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự; vừa đảm bảo được mục đích của hình phạt đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với những trường hợp nhất thời phạm tội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm”. Xét đây là quy phạm tùy nghi; hơn nữa, việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo trong trường hợp này là không cần thiết nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các bị hại với tổng số tiền 237.000.000đ. Đến nay, các bị hại đã nhận tài sản, nhận bồi thường, không yêu cầu gì khác nên về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Chiếc xe ô tô BKS 18A-142.48 là tài sản hợp pháp của anh Trần Kỳ N. Anh N cho anh Mai Văn H3 thuê và sử dụng. Anh H3 cho bị cáo Vũ Văn Ph mượn điều khiển tham gia giao thông và gây tai nạn dẫn đến xe bị hư hỏng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô cho bị cáo để sửa chữa và trả cho anh N. Anh N đã nhận lại xe và không yêu cầu giải quyết phần dân sự.

[9] Xử lý vật chứng:

Chiếc xe mô tô BKS 18B1 - 909.69 là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị H1, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H1 là phù hợp.

Các mẫu nhựa và chất bám dính thu giữ trong quá trình điều tra được niêm Ph ký hiệu A1, A2, M1, M2, M3 hoàn trả mẫu vật sau giám định, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với việc chị Hoàng Thị H điều khiển xe mô tô BKS 18B1-909.69 tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, Công an huyện Hải Hậu đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp pháp luật.

[11] Án phí: Bị cáo Vũ Văn Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Ph 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị

cáo cho Ủy ban nhân dân xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng có trong 01 Ph bì niêm Ph số 649/GĐKTHS ngày 29-3-2021 hoàn trả mẫu vật sau giám định.

(Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-9-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với các bị cáo Vũ Văn Ph.

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Văn Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã HA;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Ngô Thị Hòe

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Kiêm

Đỗ Việt Hùng

Ngô Thị Hòe

