

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CH MỸ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **16/2022/HSST**

ngày 22/3/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CH MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Dũng**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liên**, Bà **Nguyễn Thị Hà**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Tô Mạnh Hà** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện CH Mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CH Mỹ tham gia phiên toà: Ông **Cù Ngọc Thịnh** Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện CH Mỹ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ L số 08/2022/TLST-HS ngày 26/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn Đ**, sinh năm: 1991. ĐKNKTT và chỗ ở: Khu Cao Sóc, xã Hùng Xuyên, huyện Đ, Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Lương Văn Nghĩa và bà Lưu Thị Huê. Vợ: Nguyễn Thị Chiêm, có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 30/9/2021 đến ngày 09/10/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**Người bị hại:** anh Đặng Đình H (sinh năm 1971; trú tại: thôn .....huyện CH Mỹ, TP Hà Nội. (chết ngày 03/7/2021)

**Người đại diện hợp pháp của người bị hại:** chị Cao Thị L, sinh năm 1982 (vợ anh H). Trú quán: thôn ..... huyện CH Mỹ, TP Hà Nội

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Công ty Cổ phần đầu tư C. Đại diện theo pháp luật, ông Đoàn Hùng ..... huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn Đ là lái xe thuê cho Công ty Cổ phần đầu tư C, do anh Đoàn Hàm Giám đốc. Sau khi ký kết Hợp đồng lao động, anh Mạnh giao cho Đ quản L, sử dụng 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, BKS 29H-188.22 cho việc vận chuyển hàng hóa cho Công ty. Ngày 30/9/2021, Đ đến Công ty nhận xe ô tô BKS 29H- 188.22. Rồi từ Phúc Thọ điều khiển xe ô tô đi 1 mình đến khu vực mỏ đá thuộc địa phận huyện Lương Sơn, Hòa Bình để lấy đá tảng, chở về Công ty C.

Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô BKS 29H-188.22 đi theo đường Hồ Chí Minh, hướng Xuân Mai về Miếu Môn. Khi đi đến Km 431+765 đường Hồ Chí Minh (đoạn gần lối rẽ vào sân golf Sky lake) thuộc thôn Văn Phú, xã Hoàng Văn Thụ, CH Mỹ, TP Hà Nội, Đ nhìn thấy đi phía trước cùng chiều có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 33L4-1837 do anh Đặng Đình H điều khiển, đang bật đèn xi nhan bên phải. Cho rằng, anh H rẽ phải cùng hướng với chiều đi của mình nên Đ bấm còi, xi nhan phải vượt xe mô tô của anh H và điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải đi vào lối rẽ vào sân golf. Do chuyển hướng rẽ phải đột ngột, không đảm bảo an toàn, tạt ngay trước đầu xe mô tô do anh H điều khiển đi phía trước cùng chiều, nên anh H bị bất ngờ, không kịp tránh xe ô tô do Đ điều khiển, nên phanh gấp khiến xe mô tô bị đổ, anh H bị ngã văng vào gầm xe ô tô dẫn đến tai nạn giao thông. Sau khi va chạm, Đ xuống xe thì phát hiện anh H bị bánh xe hàng thứ 3 bên phải của ô tô chèn mớm vào người, nên Đ đã lên buồng lái để điều khiển xe lùi khoảng 01m nhằm có thể đưa anh H đi cấp cứu.

Hậu quả:

- Anh Đặng Đình H bị đa chấn tH, tử vong tại hiện trường;
- 02 pH tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Sau khi gây ra tai nạn giao thông, Lương Văn Đ đã đến Công an huyện CH Mỹ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân.

Toàn bộ diễn biến vụ tai nạn giao thông trên, đã được Camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Đức T... (sinh năm 1981; trú tại thôn Văn Sơn, xã Hoàng Văn Thụ, huyện CH Mỹ, TP Hà Nội) ghi lại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CH Mỹ đã tiến hành trích xuất, thu giữ 02 (hai) file video từ Camera an ninh của gia đình anh Thế.

Căn cứ sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại ngã 3 đường Hồ Chí Minh rẽ đi sân golf Sky lake (Văn Sơn). Đường Hồ Chí Minh trải nhựa apphan phẳng, rộng 10m,

đường rẽ vào sân gôn Văn Sơn ở bên phải hướng Xuân Mai đi Miếu Môn, mặt cắt rộng nhất đường rẽ là 23m.

(1) Tủ thi nam giới nằm ngửa trên mặt đường, đầu quay hướng Miếu Môn, chân hướng đường đi sân gôn Sky lake (chân trái), chân phải co, hai tay cao ngang đầu. Tủ thi nằm phía dưới gầm xe ô tô BKS 29H-188.22. Đỉnh đầu tủ thi cách mép đường 15m. Góc chân trái cách mép bên phải đường đi sân gôn Văn Sơn là 3m40. Điểm gần nhất tủ thi cách mặt lăn lốp hàng bánh thứ 3 bên phải từ trên xuống xe ô tô BKS: 29H-188.22 theo hướng đường Hồ Chí Minh là 90cm.

(2) Xe ô tô BKS 29H- 188.22 dừng trên mặt đường, tại ngã 3 đường, đầu xe quay hướng đi sân gôn Văn Sơn, đuôi xe hướng đường Hồ Chí Minh, chệch chéo hướng Xuân Mai. Trục bánh trước bên trái cách mép đường 16m50, cách vuông góc điểm mốc (cột Km H8/431) theo hướng đi Miếu Môn là 35m. Trục bánh sau bên trái cách mép đường 09m. Trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải đi sân gôn Văn Sơn là 5m. Trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải đi vào sân gôn Văn Sơn là 3m.

(3) Xe mô tô BKS 33L4-1837, đỗ trái tại ngã 3 đường, đầu xe hướng Xuân Mai, đuôi xe hướng Miếu Môn. Trục bánh trước cách mép đường 13m90, cách mép bên phải đường đi sân gôn là 1m40. Trục bánh sau cách mép đường 13m40, cách mép bên phải đường đi sân gôn Văn Sơn là 2m3, cách điểm gần nhất xe ô tô (2) là 50cm.

(4) Vết cà xước trên mặt đường diện (3m30x01cm) hướng đường Hồ Chí Minh đi sân gôn Văn Sơn. Đầu vết cách mép đường 10m70, cách mép phải đường đi sân gôn Văn Sơn là 2m. Cuối vết nằm tại điểm tiếp xúc đế chân trước bên trái xe mô tô (3) với mặt đường.

(5) Vết cà xước, trượt sát, bám dính chất màu đen trên mặt đường diện (4m70x70cm), hướng đường Hồ Chí Minh đi sân gôn Văn Sơn, đầu vết cách mép đường 10m40, cách mép đường bên phải đường đi sân gôn Văn Sơn là 3m, kéo dài phía dưới hàng bánh thứ 3, thứ 4 bên phải từ trên xuống, kết thúc tại mặt dưới tủ thi (1) với mặt đường.

(6) Vùng chất màu nâu đỏ (nghi máu) trên mặt đường diện (1m20x1m10), đầu vết nằm tại xung quanh bánh sau cùng bên phải xe ô tô (2), cách mép đường 10m20, cách mép bên phải đường đi sân gôn 3m.

(7) 02 chiếc dép nhựa màu vàng (chân trái và chân phải) rải rác trên mặt đường, phía sau xe ô tô (2). Cách mép đường 11m40.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định toàn bộ pH tiện, vùng máu, vết trượt sát, vùng mảnh vỡ đều nằm trên làn đường phải đường QL6 hướng Hà Đông về Xuân Mai (làn đường dành cho xe mô tô BKS 33R2-5976).

Hiện trường vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô tải BKS 29H-188.22 do Lương Văn Đ điều khiển và xe mô tô BKS 33L4-1837 do anh Đặng Đình H điều khiển là tại ngã 3 (đầu lối rẽ từ đường Hồ Chí Minh vào sân Golf Sky lake. Vết cà xước trên mặt đường do xe mô tô BKS 33L4-1837 bị đổ gây ra; vết cà xước trượt sát, bám dính chất màu đen trên mặt đường do xe ô tô BKS 29H-188.22 gây ra khi phanh gấp chèn vào người nạn nhân H kéo rê trên đường. Hiện trường bị xáo trộn một phần trong quá trình cấp cứu cho nạn nhân Đặng Đình H.

Tại Bản kết luận giám định số 7705/KL-PC09-Đ3 ngày 01/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

*“1. Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển kiểm soát: 29H-188.22:*

*- Dấu vết trượt xước cao su trên diện (100x7,5)cm tại mặt ngoài má bên phải lốp bánh trước bên phải xe, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe (Ảnh 3=>6 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.*

*- Dấu vết còn lại trên xe được mô tả trong biên bản khám nghiệm pH tiện liên quan đến tai nạn giao thông nêu trên không đủ yếu tố giám định.*

*2. Dấu vết va chạm trên xe mô tô biển kiểm soát: 33L4-1837:*

*- Dấu vết trượt xước, bẹp lõm, rách nhựa, cong kim loại, bám dính chất, màu trắng (dạng bột đá) tại mặt ngoài bên trái xe (giỏ đựng hàng trước, gáo gương chiếu hậu, đầu tay lái, đế chân trước), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh 9=>12 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra.*

*- Dấu vết còn lại trên xe được mô tả trong biên bản khám nghiệm pH tiện liên quan đến tai nạn giao thông nêu trên không đủ yếu tố giám định.*

*3. Không xác định được dấu vết va chạm phù hợp giữa xe mô tô biển kiểm soát: 33L4-1837 với xe ô tô biển kiểm soát: 29H-188.22*

*4. Không xác định được dấu vết va chạm đầu tiên giữa 02 pH tiện trên làn đường nào.*

*5. Không xác định được tốc độ của 02 pH tiện nêu trên khi xảy ra tai nạn.”.*

Cơ quan điều tra đã Trung cầu Viện pháp y quân đội - Bộ Quốc phòng, giám định giải phẫu pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của anh Đặng Đình H. Đoàn khám nghiệm đã tiến hành khám nghiệm, pháp y tử thi sau đó bàn giao cho gia đình mai táng theo phong tục địa pH. Kết quả như sau:

(1) Khám ngoài tử thi.

- Vùng đầu mặt: xây xát da tụ máu vùng cằm KT (6x3)cm; xây xát da vùng cằm KT (2x1)cm;

- Vùng ngực bụng: vết tH vùng xương đòn phải KT (8x3,5)cm, lộ xương đòn, phổi; ngực mất vững, bụng bè hai bên;

- Vùng lưng, mông: xây xát da, tụ máu, mất lớp thượng bì da vùng vai, lưng, mông trên diện (60x25)cm; phía trên mào chậu phải có vết tH dập nát da, cơ, kích thước (4x3)cm, lộ xương mào chậu; toàn bộ khung chậu biến dạng;

- Tay: Mặt sau tay phải xây xát da, tụ máu, kích thước (35x7)cm, cánh tay sưng nề;

- Chân phải: xây xát da mặt trong đùi, cẳng chân (50x10)cm; xây xát da mặt trước cẳng chân (10x4)cm; bên phải có vết tH kích thước (5x1)cm; gãy xương mu (ngành chậu mu), xương mu gãy nhô cao;

- Chân trái: vùng bẹn trái xây xát da KT (6x2)cm, hai chân để ngoài, xương tay, chân không gãy.

(2) Khám trong: Đầu: tụ máu dưới da đầu vùng cằm, xương sọ nguyên vẹn; Ngực, bụng: tụ máu, dập nát tổ chức dưới da ngực, gãy xương ức, gãy sập khung xương sườn; tụ máu trong khoang ngực, bụng; vỡ tâm nhĩ phải, nhĩ trái, thất phải; dập nát phổi hai bên; vỡ gan, vỡ thận, lách. Dạ dày nguyên vẹn, có khoảng 300mg thức ăn chưa tiêu hóa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y 23X2021 số 996/GĐ-PY ngày 02/11/2021, kết luận:

*“... 1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

*+ Tình trạng đa chấn tH:*

*- Chấn tH ngực hở, dập vỡ tạng vùng ngực: Vết tH vùng xương đòn phải kích thước (8x3,5)cm, lộ xương đòn gãy, lộ nhu mô đỉnh phổi; tụ máu, dập nát tổ chức dưới da ngực; gãy xương ức, gãy sập khung xương sườn; tụ máu trong khoang ngực; đụng dập đỉnh phổi phải; vỡ tâm nhĩ phải, nhĩ trái, thất trái.*

*- Chấn tH bụng kín, vỡ tạng trong ổ bụng: Khoang bụng có nhiều máu đông lẫn không đông; vỡ mặt dưới gan (vùng rốn gan, gan phải); vỡ thận phải, vỡ lách.*

*- Chấn tH gãy khung chậu: Phía trên mào chậu phải có vết tH dập nát da, cơ kích thước (4x3)cm, lộ xương mào chậu; xương mu lồi cao, mất kiên tục; toàn bộ khung chậu biến dạng, lỏng lẻo, mất vững; tụ máu cơ hố chậu; gãy xương mu.*

*- Các vết xây xát da vùng cằm, cẳng, lưng, mông, tay, chân hai bên.*

+ Mẫu máu tử thi Đặng Đình H không có Ethanol, không có chất ma túy, HIV âm tính. Mẫu phủ tạng không có độc chất.

2. Kết luận theo nội dung trưng cầu:

- Nguyên nhân tử vong của Đặng Đình H là tình trạng đa chấn tH nặng không hồi phục (chấn tH ngực hở, gãy xương ức, xương sườn, dập phổi, vỡ tim; chấn tH bụng kín, vỡ gan, thận, lách; chấn tH gãy khung chậu).

- Mẫu máu tử thi Đặng Đình H không có Ethanol, không có chất ma túy, HIV âm tính; mẫu phủ tạng không có độc chất.

- Chất màu nâu đỏ thu trên mặt lăn lớp bánh xe ngoài cùng, bên phải (hàng bánh thứ hai theo chiều từ đầu xe xuống đuôi xe); trên bầu lọc gió; trên khung kim loại bảo vệ bình hơi, trên bình hơi, chấn bunn bánh đôi bên phải (hàng bánh thứ hai theo chiều từ đầu xe xuống đuôi xe) của xe ô tô BKS 29H-188.22 và trên mặt đường Hồ Chí Minh đều có sinh phẩm của người, có ADN trùng khớp với ADN từ mẫu máu của tử thi Đặng Đình H./”.

Tại Bản kết luận giám định số 927/PY-XNĐH ngày 15/10/2021 của Cục Quân y - Viện pháp y Quân đội, kết luận:

“1. Mẫu máu của Đặng Đình H gửi giám định không có Ethanol.

2. Mẫu máu của Đặng Đình H gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy kể trên.

3. Mẫu phủ tạng của Đặng Đình H gửi giám định không phát hiện thấy các chất độc kể trên.”

Tại Bản kết luận giám định ADN số HT361.21/PY-XNSH ngày 11/10/2021 của Cục Quân y - Viện pháp y Quân đội, kết luận:

“Chất màu nâu đỏ thu trên mặt đường Hồ Chí Minh; trên bầu lọc gió xe ô tô BKS: 29H-188.22; trên khung kim loại bảo vệ bình hơi, trên bình hơi, chấn bunn bánh đôi bên phải (hàng bánh thứ 2 theo chiều từ đầu xe xuống đuôi xe); trên mặt lăn lớp bánh xe ngoài cùng, bên phải (hàng bánh thứ 2, theo chiều từ đầu xe xuống đuôi xe) có sinh phẩm của người, có ADN trùng khớp với ADN từ mẫu máu của tử thi Đặng Đình H.”.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 162/KL-HĐĐG ngày 26/11/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện CH Mỹ, kết luận:

“Hội đồng định giá theo hồ sơ tài liệu Công an huyện CH Mỹ cung cấp và tham khảo giá thị trường tại thời điểm định giá.

1- 01 (một) xe mô tô, BKS: 33L4-1837, nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị sửa chữa,

thay thế thiệt hại như sau: ... Cộng 400.000 đồng (Bằng chữ: Bốn trăm nghìn đồng).

2- 01 (một) xe ô tô, BKS: 29H-188.22, nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng. Không hư hỏng Hội đồng không định giá.”.

\* Về kết quả giám định video:

Tại Bản kết luận giám định số 7499/C09-P6 ngày 04/11/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: “ Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp video gửi giám định.”.

\* Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010193042510, mang tên Lương Văn Đ do Sở Giao thông vận tải TP Hà Nội cấp ngày 31/5/2019, có giá trị sử dụng đến ngày 31/5/2024;

- 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, BKS 29H-188.22. thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần đầu tư C do anh Đoàn H là Giám đốc. Anh Mạnh có đơn xin lại chiếc xe ô tô nêu trên để sửa chữa, quản L, sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 33L4-1837, xe cũ đã qua sử dụng. Đại diện gia đình anh H có đơn xin lại chiếc xe nêu trên để sửa chữa, sử dụng.

Sau khi xảy ra tai nạn, đại diện gia đình Lương Văn Đ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Đặng Đình H số tiền 160.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Đại diện gia đình anh H đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời làm đơn đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét giảm nhẹ hoặc miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lương Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Tại bản Cáo trạng số 11/CT – VKS ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CH Mỹ, truy tố Lương Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến vụ án như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CH Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “đầu thú”. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng

tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung, trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

1.1. Về sự vắng mặt của đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Xét trong quá trình điều tra người bị hại đã có đủ lời khai tại cơ quan điều tra, đồng thời có đơn xin xét xử vắng mặt, nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2]. Về nội dung:

2.1. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà, thấy phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các pH tiện; Biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 30/9/2021, tại Km 431+765 đường Hồ Chí Minh (đoạn gần lối rẽ vào sân golf Sky lake) thuộc thôn Văn Phú, xã Hoàng Văn Thụ, CH Mỹ, TP Hà Nội, Lương Văn Đ điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, BKS 29H-188.22 đột ngột chuyển hướng rẽ phải vào sân Golf không đảm bảo an toàn, tạt ngay phía trước đầu xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 33L4-1837 do anh Đặng Đình H điều khiển làm anh H bị bất ngờ, phanh gấp dẫn đến xe mô tô bị đổ, anh H bị ngã văng vào gầm xe ô tô do Đ điều khiển, gây tai nạn giao thông. Hậu quả, làm anh Đặng Đình H tử vong và gây thiệt hại tài sản 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

Hành vi của điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô cùng chiều tại nơi có đường giao nhau (bị cấm vượt) rồi đột ngột chuyển hướng rẽ phải, không đảm bảo an toàn, đã vi phạm điểm d khoản 5 Điều 14; khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008 gây hậu quả làm 01 người chết, gây thiệt hại về tài sản là 400.000 đồng, đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường



bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện CH Mỹ truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, sự hoạt động bình thường của các pH tiện tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo thừa nhận lỗi điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô cùng chiều tại nơi có đường giao nhau rồi đột ngột chuyển hướng rẽ phải, không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn xảy ra. Người bị hại khi tham gia giao thông không có Giấy phép lái xe theo quy định, không đội mũ bảo hiểm. Hành vi của anh người bị hại không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông, tuy nhiên cũng cần xem xét để đánh giá mức độ lỗi của người bị hại. Sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại nhằm bù đắp, khắc phục hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Tại cơ quan điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, bị cáo có ông nội, bố đẻ là người có công với đất nước. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối chiếu quy định pháp luật HĐXX xét thấy bị cáo đủ điều kiện được cải tạo tại địa pH theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền 160.000.000 đồng. không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C có số 010193042510 mang tên Lương Văn Đ (đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lương Văn Đ 15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.  
Thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Hùng Xuyên, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2.1. Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010193042510 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 31/5/2019 mang tên Lương Văn Đ

3. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lương Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ndtp Hà Nội;
- Công an huyện CH Mỹ;
- Chi cục thi hành án dân sự .
- Sở tư pháp
- VKSND huyện CH Mỹ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Việt Dũng**

