

Số: 365/2022/QĐST-HNGĐ

A, ngày 10 tháng 11 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 343/2022/TLST-HNGĐ, ngày 12 tháng 10 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Chị Trần Thị H, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Thôn T1, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định.

Bị đơn: Anh Tô Văn T, sinh năm: 1989

Địa chỉ: Thôn N1, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 55, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 11 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02 tháng 11 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Trần Thị H và anh Tô Văn T.

**2.** Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

**2.1.** Về quan hệ con chung: Chị H và anh T có hai người con chung gồm: Tô Hoàn H1, sinh ngày: 09/4/2013 và Tô Thanh T2, sinh ngày: 25/02/2015. Riêng cháu Tô An N2, sinh ngày: 25/11/2021 không phải con chung của chị H và anh T theo

Phiếu kết quả phân tích ADN giữa anh Tô Văn T và bé Tô An N2 của Hội đồng khoa học Công ty TNHH MTV TM và DV DNA TESTINGS ngày 31/10/2022.

Chị H, anh T thống nhất giao cháu Tô Thanh T2, sinh ngày 25/02/2015 cho anh T tiếp tục nuôi dưỡng; giao cháu Tô Hoàn H1, sinh ngày 09/4/2013 chị H tiếp tục nuôi dưỡng, đến khi thành niên hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật và không ai phải cấp dưỡng nuôi con cho ai.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm con của người đó.

Vì lợi ích của con, các bên có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn hoặc về mức cấp dưỡng nuôi con.

**2.2.** Về tài sản chung và nợ chung: Chị H và anh T không yêu cầu giải quyết.

**2.3.** Về án phí: Chị Trần Thị H tự nguyện chịu 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) được khấu trừ vào 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp, còn lại 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) hoàn trả cho chị H, theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0005390 ngày 12/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Huỳnh Thị Kiều Oanh**