

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LƯƠNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2021/HS-ST
Ngày: 27-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Ngọc Phiến.

2. Bà Đỗ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2021/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐINH VĂN D.** Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 07 tháng 10 năm 1986 tại tỉnh Thái Nguyên; giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Đăng ký HKTT tại xóm 5, xã C, huyện Đ, tỉnh T. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn M (sinh năm 1964) và bà Nguyễn Thị N (sinh năm 1968). Bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: Phạm Thị N1 (sinh năm 1986); Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2021, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Lương. Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1972. Địa chỉ: TDP G, thị trấn T1, huyện P, tỉnh T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, tại tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, Công an thị trấn Giang Tiên phát hiện bắt quả tang Đinh Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu trong túi quần bên trái phía trước đang mặc của D một gói chất bột màu trắng, được gói bên ngoài bằng lớp giấy bạc màu vàng, D khai nhận là ma túy loại heroin của D mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định, ký hiệu A1.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lương đã ra lệnh khám xét khẩn cấp số 39 ngày 22/6/2021 đối với chỗ ở, đồ vật, tài sản của D. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Cùng ngày tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành mở bì niêm phong ký hiệu A1 thu giữ của D, cân xác định khối lượng chất bột màu trắng là 0,138 gam, được niêm phong theo quy định, ký hiệu B1 để giám định.

Tại kết luận giám định số 1057/KL-KTHS ngày 01/7/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: chất bột màu trắng trong bì ký hiệu B1 gửi giám định là chất ma túy, loại heroin, có khối lượng là 0,138 gam.

Tại cơ quan điều tra D khai nhận: khoảng 09 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, D đi bộ từ nhà ra khu vực cầu Giang Tiên, thuộc xóm Đồi Chè, xã Cỗ Lũng, huyện Phú Lương để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây D gặp và hỏi mua của một người nam giới khoảng 30 tuổi, không quen biết, không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể, mua được một gói ma túy heroin giá 100.000 đồng. D cất gói ma túy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc, đi tìm chỗ để sử dụng ma túy, chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Vật chứng vụ án 01 bì niêm phong ký hiệu B1, bên trong có 0,125 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu B1; 01 bì niêm phong ký hiệu B2, bên trong có 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 và giấy bạc.

Cáo trạng số 76/CT-VKSPL ngày 06 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, xác định tàng trữ 0,138 gam ma túy loại Heroine trong người với mục đích để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”:

- Căn cứ điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng, đề nghị xử lý theo pháp luật.

- Về án phí và quyền kháng cáo, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, xác định việc khởi tố, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng, các cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Việc ban hành các quyết định tố tụng đúng quy định của pháp luật. Bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người chứng kiến ông Phạm Văn T: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa người chứng kiến vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của người chứng kiến, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt người chứng kiến. Quá trình điều tra, người chứng kiến không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt người chứng kiến tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Việc Tòa án xét xử vắng mặt không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến ông Phạm Văn T theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã xác định:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, tại tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, Đinh Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,138 gam ma túy loại heroine, mục đích sử dụng cho bản thân, thì bị Công an huyện Phú Lương phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Kết luận giám định số 1057/KL-KTHS ngày 01/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên.

Hành vi tàng trữ 0,138 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Điều luật quy định:

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c, Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[4] Hành vi của bị cáo Đinh Văn D là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt cho đời sống kinh tế cũng như đạo đức xã hội, là nguồn gốc nảy sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được tác hại của ma túy và hậu quả của việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 BLHS quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng.....”*. Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, bị cáo đang bị tạm giam nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu B1, bên trong có 0,125 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ bao mẫu gói B1; 01 bì niêm phong ký hiệu B2, bên trong có 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 và giấy bạc.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: D hay mua của một người nam giới khoảng 30 tuổi tại khu vực cầu Giang Tiên, thuộc xóm Đồi Chè, xã Cổ Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, D không biết tên và địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương là có căn cứ chấp nhận.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; các điều 106, 292, 299, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/6/2021. Quyết định tạm giam bị cáo thời hạn 45 (*bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu B1, bên trong có 0,125 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ bao mẫu gói B1; 01 bì niêm phong ký hiệu B2, bên trong có 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 và giấy bạc.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng số 85 ngày 09 tháng 8 năm 2021 giữa Công an huyện Phú Lương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương.

3. *Về án phí*: Bị cáo Đinh Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Lương;
- CQCSĐT Công an huyện Phú Lương;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Lương;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Phiến – Đỗ Thanh Bình

Lê Hồng Khánh