

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2020/HS - ST
Ngày: 26/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và ông Nguyễn Văn Lĩnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Hồng Lĩnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Luyến, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 30 tháng 3 năm 1986; Nơi cư trú: Xóm A, xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hồ Minh H; sinh năm 1954; Con bà Nguyễn Thị H, (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2020 đến ngày 06/8/2020, hiện nay đang được áp dụng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

2. Cao Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1982; Nơi cư trú: Xóm B, xã QG, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Cao Đức Th; sinh năm 1955; Con bà Nguyễn Thị N; sinh năm 1957; Vợ: Hồ Thị L; sinh năm 1982; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2020 đến ngày 06/8/2020, hiện nay đang được áp dụng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982, vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm Ng, xã Đ, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Lê Tuấn A, sinh năm 1979, vắng mặt.

Địa chỉ: xóm C, xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Anh Tống Văn H, sinh năm 1987, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn V, xã H, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa.

Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1964, vắng mặt.

Địa chỉ: Khối X, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24/7/2020, anh Dương Đình C, sinh năm 1982 trú tại thôn Y, xã Th, TP Th, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C- 125.88 chở gỗ từ thành phố Hải Phòng đến bãi gỗ của Công ty TNHH Anh Tuấn Ng, thuộc xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Đi cùng xe với anh Dương Đình C có phụ xe là anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982 trú tại xóm Ng, xã Đ, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa. Lúc này, có một tốp nhân công xếp dỡ gỗ, trong đó có Hồ Văn D, Hồ Anh T đều trú tại xóm 3, xã QH và Cao Văn H, xã QG, huyện Q. Lúc này, anh Nguyễn Văn Q hỏi Hồ Văn D: “Mở một cánh hay mở cả” thì Hồ Văn D và Anh Nguyễn Văn Q có cãi cọ nhau trong việc mở cánh cửa xe ô tô. Sau đó Hồ Văn D cùng Hồ Anh T và 1 đến 2 người nữa xông vào đám, đá anh Nguyễn Văn Q. Thấy vậy, anh Dương Đình C và anh Tống Văn H, sinh năm 1987 trú tại thôn V, xã H, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa (Là lái xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-076.66 cũng chở gỗ từ Hải Phòng về đỗ ở đây) chạy đến can ngăn. Sau khi được anh Dương Đình C và anh Tống Văn H can ngăn, anh Nguyễn Văn Q chạy lên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C - 076.66 của anh Tống Văn H lấy 01 chiếc bình hơi cay, xuống xe và xịt hơi cay vào Hồ Anh T rồi vứt bình hơi cay và bỏ chạy ra Quốc lộ 1A.

Khi anh Nguyễn Văn Q chạy ra Quốc lộ 1A thì Hồ Văn D đuổi theo Nguyễn Văn Q ra Quốc lộ 1A. Khi thấy anh Tống Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C -076.66 đi đến, Nguyễn Văn Q vẫy xe và nhảy lên rơi móc, sau đó anh Tống Văn H tiếp tục điều khiển xe chạy theo Quốc lộ 1A hướng về thị xã H (Vinh đi Hà Nội). Lúc này, Cao Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37Y1-5982 chở Hồ Văn D đuổi theo, Hồ Văn D cầm 02 thanh sắt trong đó có một thanh sắt ống dài 76cm, đường kính 2,5cm và một thanh sắt dài 81 cm một đầu tù và một đầu bằng, rộng 3cm đầu dẹt 1,5 cm (dụng cụ móc lốp xe ô tô). Sau khi vượt qua xe ô tô đầu kéo của anh Tống Văn H, Cao Văn H tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Hồ Văn D chạy đến cách ngã tư giao nhau trên đường Quốc lộ 1A, thuộc phường QX, thị xã H khoảng 150 mét thì dừng và dựng xe chắn ngang làn đường sát dải phân cách để chờ xe ô tô của anh Tống Văn H đi đến (lúc này khoảng 09 giờ cùng ngày). Khi xe ô tô tải của anh Tống Văn H đi đến, Hồ Văn D cầm hai thanh sắt chặn xe ô tô lại và yêu cầu anh Tống Văn H xuống xe nhưng anh Tống Văn H không chịu xuống. Một lúc sau, Lê Tuấn A (thường gọi là T) trú tại xã QH, huyện Q là chủ của nhóm công nhân nêu trên đi đến yêu cầu anh Tống Văn H lái xe vào lề đường và yêu cầu anh Tống Văn H xuống xe. Vì vậy, anh Tống Văn H điều khiển xe nép vào lề đường phía vỉa hè. Trong khi đó, Hồ Văn D đi ra phía sau rơi móc và nói với anh Nguyễn Văn Q: “Mày xuống đây nói chuyện với tao thì tao tha” nhưng anh Q không chịu xuống xe và nói: “Tao không xuống, xuống mày đánh chết tao à”. Sau đó lực lượng Công an thị xã H đến giải quyết tiến hành lập biên bản sự việc.

Ban cán sự khối, Công an phường QX và UBND phường Q, thị xã H đã có báo cáo về vụ việc, trong đó xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là điểm giao thông quan trọng trên đường Quốc lộ 1A có nhiều người phương tiện giao thông qua lại, vụ việc xảy ra đã ảnh hưởng xấu đến An ninh trật tự tại khu vực.

Quá trình Cao Văn H và Hồ Văn D dùng chiếc xe mô tô chặn đầu không cho chiếc ô tô tải biển kiểm soát 36C-07666 do anh Tống Văn H điều khiển đã làm ách tắc giao thông khoảng 14 phút và gây mất an ninh trật tự trên tuyến đường Quốc lộ 1A đoạn qua ngã tư QX, thuộc phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS-HS ngày 02/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An đã truy tố Hồ Văn D và Cao Văn H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm b, khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Hồ Văn D từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Đề nghị xử phạt Cao Văn H từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01(một) bình xịt hơi cay màu đen, đầu xịt màu đỏ, trên thân bình có chữ nước ngoài.

- 01(một) chiếc quần vải màu tím than.

- 01(một) chiếc áo dài tay, màu xanh đã cũ, bị rách bên phải, phía sau có dòng chữ màu trắng có ghi dòng chữ T và số điện thoại.

- 01(một) chiếc áo dài tay, màu tím than, phía sau áo có in dòng chữ T và số điện thoại.

- 01(một) chiếc quần đùi, màu đen.

- 01(một) chiếc mũ bảo hộ lao động bằng nhựa, màu vàng.

- 01(một) thanh kim loại(dài 76 cm, đường kính 2,5 cm) hai đầu bằng.

- 01(một) thanh kim loại(dài 81 cm, rộng 3cm, dẹt 1,5cm), thanh kim loại có một đầu tù, một đầu bằng.

Các vật chứng trên đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự thị xã H bảo quản chờ xử lý theo quy định.

- 01(một) chiếc điện thoại OPPO F3 màu trắng hồng đã qua sử dụng có số IMEI1:865251030547114, IMEI2:865251030547106; trên máy gắn 02(hai) thẻ sim: 0974568766 và 0795135531, thu giữ của Cao Văn H sau khi điều tra, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Cao Văn H.

- 01(một) chiếc xe mô tô HONDA, nhãn hiệu Wave S màu xám trắng, biển kiểm soát: 37Y1-5982, số khung: RLHJC431XAY023876, số máy: JC43E1230411, thu giữ của Hồ Văn D sau khi điều tra, xác minh thuộc sở hữu của anh Hồ Anh T, sinh năm 1990, trú tại xã QH, huyện Q, Nghệ An nhưng do Hồ Anh T hiện nay không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên không tiến hành triệu tập được đề xác minh làm rõ, Cơ quan CSĐT sẽ tách ra xử lý sau.

Đối với hành vi đánh nhau tại xưởng gỗ của Công ty TNHH A, thuộc xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An xét thấy anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982, trú tại xã Đ, TP.Th, tỉnh Thanh Hóa đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố hình sự nên cơ quan CSĐT không có đủ cơ sở để xem xét xử lý.

Đối với Lê Tuấn A, sinh năm 1979, trú tại xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An, xét thấy hành vi chưa đến mức truy tố trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thị xã H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời gian theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn trước đó giữa Hồ Văn D và Nguyễn Văn Q, nên vào khoảng 09 giờ ngày 24 tháng 7 năm 2020 tại khu vực ngã tư giao nhau với đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An Cao Văn H cùng với Hồ Văn D đã dùng xe mô tô biển kiểm soát 37Y1-5982 chặn trước đầu xe tải đầu kéo biển kiểm soát 36C - 076.66 do anh Tống Văn H điều khiển dùng gậy sắt đe dọa buộc anh Tống Văn H và anh Nguyễn Văn Q xuống xe ô tô gây ùn tắc giao thông, làm mất trật tự tại nơi công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội trên tuyến đường Quốc lộ 1A và địa bàn phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Văn D và Cao Văn H phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của mọi người ở nơi công cộng. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo đều có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đồng phạm giản đơn, bị cáo Hồ Văn D có vai trò tích cực hơn vì là người khởi xướng. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội tỏ ra ăn năn hối cải, chấp hành nghiêm chủ trương chính sách Nhà nước. Hội đồng xét xử thấy rằng không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương theo dõi giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Đối với hành vi đánh nhau tại xưởng gỗ của Công ty TNHH A, thuộc xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An xét thấy anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982, trú tại xã Đ,

TP.Th, tỉnh Thanh Hóa đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố hình sự nên cơ quan CSĐT không có đủ cơ sở để xem xét xử lý.

Đối với Lê Tuấn A, sinh năm 1979, trú tại xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An, xét thấy hành vi chưa đến mức truy tố trách nhiệm hình sự.

[6] Vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01(một) bình xịt hơi cay màu đen, đầu xịt màu đỏ, trên thân bình có chữ nước ngoài.

- 01(một) chiếc quần vải màu tím than.

- 01(một) chiếc áo dài tay, màu xanh đã cũ, bị rách bên phải, phía sau có dòng chữ màu trắng có ghi dòng chữ T và số điện thoại.

- 01(một) chiếc áo dài tay, màu tím than, phía sau áo có in dòng chữ T và số điện thoại.

- 01(một) chiếc quần đùi, màu đen.

- 01(một) chiếc mũ bảo hộ lao động bằng nhựa, màu vàng.

- 01(một) thanh kim loại(dài 76 cm, đường kính 2,5 cm) hai đầu bằng.

- 01(một) thanh kim loại(dài 81 cm, rộng 3cm, dẹt 1,5cm), thanh kim loại có một đầu tù, một đầu bằng.

Các vật chứng trên đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự thị xã H bảo quản chờ xử lý theo quy định.

- 01(một) chiếc điện thoại OPPO F3 màu trắng hồng đã qua sử dụng có số IMEI1:865251030547114, IMEI2:865251030547106; trên máy gắn 02(hai) thẻ sim: 0974568766 và 0795135531, thu giữ của Cao Văn H sau khi điều tra, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Cao Văn H là đúng pháp luật nên miễn xét.

- 01(một) chiếc xe mô tô HONDA, nhãn hiệu Wave S màu xám trắng, biển kiểm soát: 37Y1-5982, số khung: RLHJC431XAY023876, số máy: JC43E1230411, thu giữ của Hồ Văn D sau khi điều tra, xác minh thuộc sở hữu của anh Hồ Anh T, sinh năm 1990, trú tại xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An nhưng do Hồ Anh T hiện nay không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên không tiến hành triệu tập được để xác minh làm rõ, Cơ quan CSĐT sẽ tách ra xử lý sau là đúng pháp luật.

[7] Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D và Cao Văn H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn D 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Văn D cho Ủy ban nhân dân xã QH, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân xã QG, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) bình xịt hơi cay màu đen, đầu xịt màu đỏ, trên thân bình có chữ nước ngoài.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc quần vải màu tím than.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc áo dài tay, màu xanh đã cũ, bị rách bên phải, phía sau có dòng chữ màu trắng có ghi dòng chữ T và số điện thoại.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc áo dài tay, màu tím than, phía sau áo có in dòng chữ T và số điện thoại.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc quần đùi, màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc mũ bảo hộ lao động bằng nhựa, màu vàng.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) thanh kim loại(dài 76 cm, đường kính 2,5 cm) hai đầu bằng.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) thanh kim loại(dài 81 cm, rộng 3cm, dẹt 1,5cm), thanh kim loại có một đầu tù, một đầu bằng.

Các vật chứng trên có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 23/11/2020.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Hồ Văn D và Cao Văn H mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

