

Bản án số: 180/2022/HS-PT

Ngày 19 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Đức Nam.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Phan Thanh Nguyễn.

2. Ông Phạm Viết Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2022/HSPT ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Hữu Y do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 21 tháng 01 năm 2022 của Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Bùi Hữu Y, sinh năm 1998 tại Hậu Giang; nơi thường trú: xã V, huyện X, tỉnh Hậu Giang; nơi ở: đường, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Hữu Đ và bà Thị M; có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại có mặt.

*Người bào chữa:* Ông Nguyễn Quang V1, Luật sư của Công ty Luật TNHH Z thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo, có mặt.

*Bị hại:*

1. Ông Lê Xuân P, sinh năm 1954, địa chỉ: đường N, Phường F, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Hồng Châu P1, sinh năm: 1965, địa chỉ: đường N, Phường R, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (theo Văn bản ủy quyền ngày 27/12/2019), vắng mặt.

2. Công ty TNHH Y1, địa chỉ trụ sở: đường A, phường A1, thị xã T1, tỉnh Bình Dương.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990, địa chỉ: xã A2, huyện B1, tỉnh Bình Dương (Văn bản ủy quyền ngày 27/12/2019), vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 25/12/2019, Bùi Hữu Y điều khiển xe ô tô tải hiệu ISUZU (có tải trọng 1,85 tấn), biển số 51C-632.58 lưu thông trên cầu Bình Lợi hướng từ đường 25 về đường Nguyễn Xí để đến sân bay Tân Sơn Nhất giao hàng cho công ty. Khi xe lưu thông đến đoạn đầu cầu Bình Lợi thuộc khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh không giữ khoảng cách an toàn với xe ô tô lưu thông phía trước, đã để phía trước đầu xe ô tô biển số 51C-632.58 đụng vào phía sau xe ô tô biển số 51C-724.52 do anh Huỳnh Thanh V2 điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe ô tô biển số 51C-724.52 lao về phía trước đụng vào phía sau xe ô tô biển số 61LD-312.33 do anh Phạm Tùng L1 điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Hậu quả sau tai nạn xe ô tô biển số 51C-724.52 bị hư hỏng nặng phần đầu và đuôi xe, xe ô tô biển số 61LD-312.33 bị hư hỏng nhẹ phần đuôi xe, không có thiệt hại về người.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường ghi nhận:

Hiện trường được Công an phường Hiệp Bình Chánh bảo vệ. Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đầu cầu Bình Lợi, đường Phạm Văn Đồng, thuộc khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức. Mặt cầu Bình Lợi hướng từ đường 25 về đường Nguyễn Xí được rải nhựa bằng phẳng, áp dụng cho một chiều xe lưu thông được phân chia thành 03 làn đường có vạch sơn trắng không liên tục, trong đó làn thứ nhất sát thành cầu rộng 3m70 dành cho xe đạp, mô tô 2 -3 bánh; làn thứ 2, rộng 3m70 dành cho xe mô tô 2 bánh, xe ô tô; làn thứ 3 rộng 3m70 dành cho xe ô tô các loại. Chọn đầu dải phân cách cầu Bình Lợi hướng từ đường 25 về đường Nguyễn Xí làm điểm cố định. Chọn lề phải cầu Bình Lợi hướng từ đường 25 về đường Nguyễn Xí làm lề chuẩn. Sau tai nạn hiện trường để lại: Xe ô tô biển số 51C- 632.58; Xe ô tô biển số 51C-724.52; Xe ô tô biển số 61LD-012.33, vị trí các phương tiện như sau:

Đầu dải phân cách bê tông trồng cây cầu Bình Lợi (vị trí số 1) đặt trên lề chuẩn. Đầu dải phân cách đo đến trục bánh sau xe ô tô biển số 51C-632.58 là 11m80.

Xe ô tô biển số 51C-632.58 (vị trí số 2) đỗ dọc trên mặt đường, đầu xe hướng về đường Nguyễn Xí, đuôi xe hướng về đường 25. Tâm trục bánh trước bên phải đo vào lề chuẩn là 8m10, đo đến trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 51C-724.52 là 5m40. Tâm trục bánh sau bên phải đo vào lề chuẩn là 8m30.

Xe ô tô biển số 51C-724.52 (vị trí số 3) đỗ dọc trên mặt đường, đầu xe hướng về đường Nguyễn Xí, đuôi xe hướng về đường 25. Tâm trục bánh trước bên phải đo vào lề chuẩn là 7m60, đo đến trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 61LD-012.33 là 13m20. Tâm trục bánh sau bên phải đo vào lề chuẩn là 7m70.

Xe ô tô biển số 61LD-012.33 (vị trí số 4) đỗ dọc trên mặt đường, đầu xe hướng về đường Nguyễn Xí, đuôi xe hướng về đường 25. Tâm trục bánh trước bên phải đo vào lề chuẩn là 8m20. Tâm trục bánh sau bên phải đo vào lề chuẩn là 8m20.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

Xe ô tô biển số 51C-632.58 để lại dấu vết: Mặt trước bên phải cabin thụng có chiều hướng từ trước về sau kích thước 10x50cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 90cm, điểm gần nhất đo cách bên phải cabin 30cm; Mặt nạ rời khỏi xe, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 90cm; Đèn tín hiệu bên phải bề rời khỏi xe, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 65 cm; Kính chắn gió trước bề, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 140cm; Kính bên phải bề, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 145 cm; Cửa cabin bên phải biến dạng, kính cửa cabin bên phải bề.

Xe ô tô biển số 51C-724.52 để lại dấu vết: Phía sau bên trái cản sau biến dạng, cong chiều hướng từ sau về trước kích thước 110x30cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 45cm; Cửa thùng xe biến dạng, thụng có chiều hướng từ sau về trước kích thước 140x55cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 80cm, điểm cao nhất đo cách mặt đất 135cm; Đèn sau bên trái bề, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 77cm; Dè chắn bùn sau bên trái biến dạng, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 55cm; Nắp cabin thụng từ trước về sau kích thước 70x25cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 110cm, điểm gần nhất đo cách cabin 40cm; Bên trái mặt nạ bề kích thước 35x20cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 77cm, điểm cao nhất đo cách mặt đất 105cm; Bên trái cản trước thụng có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 65cm .

Xe ô tô biển số 61LD-012.33 để lại dấu vết: Bên phải cản sau thụng có chiều hướng từ sau về trước kích thước 70x20cm, điểm gần nhất đo cách bên phải 30cm, thấp nhất đo cách mặt đất 50cm, cao nhất đo cách mặt đất 70cm; Cốp phía sau thụng từ sau về trước kích thước 130x45cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 70cm; cao nhất đo cách mặt đất 115cm.

Kết luận giám định số 1338/C09B ngày 28/02/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Dấu vết phía trước đầu xe ô tô biển số 51C-632.58 (trượt xước, biến dạng cản bảo hiểm trước; trượt xước, biến dạng, mất chất màu vàng mặt ngoài ốp kim loại đầu xe) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết phía sau xe ô tô biển số 51C-724.52, dấu vết phía sau xe ô tô biển số 51C-724.52 (trượt xước, biến dạng, bám chất màu vàng mặt ngoài bên trái phía sau cửa thùng xe; trượt xước, gãy vỡ cụm đèn sau bên trái) có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí

va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 51C- 632.58 với xe ô tô biển số 51C-724.52.

- Dấu vết phía trước đầu xe ô tô biển số 51C-724.52 (trượt xước, biến dạng bám chất màu bạc mặt ngoài phía trước cản bảo hiểm trước, biển số, nắp ca pô) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết phía sau xe ô tô biển số 61LD-012.33 (trượt xước, cong biến dạng, mất chất màu bạc mặt ngoài cửa cốp xe, cản bảo hiểm sau) có chiều từ sau về trước.

Trên cơ sở hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên xác định:

- Khi va chạm, xe ô tô biển số 51C-632.58 lưu thông trên đường Phạm Văn Đồng, theo hướng từ quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) đi hướng quận Bình Thạnh; xe ô tô biển số 51C-724.52 lưu thông phía trước cùng chiều với xe ô tô biển số 51C-632.58.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 51C-632.58 với xe ô tô biển số 51C-724.52 chiếu xuống mặt đường nằm ở làn đường thứ 3 trên cầu Bình Lợi tính từ lề phải cầu Bình Lợi sang lề trái hướng từ quận Thủ Đức đi hướng quận Bình Thạnh.

- Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 51C-632.58, xe ô tô biển số 51C-724.52, xe ô tô biển số 61LD-012.33 với phương tiện khác.

Kết quả giám định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô biển số 51C-632.58 theo Công văn số 140/50-03V ngày 11/12/2020 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 50-03V, trong đó kết quả kiểm tra phanh:

- Hiệu quả phanh chính đạt yêu cầu theo tiêu chuẩn hiện hành.

- Hiệu quả phanh đỗ đạt yêu cầu.

Kết luận định giá tài sản số 591/CV-HĐĐGTSTTHS ngày 26/03/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) kết luận:

- Thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner màu bạc, biển số 61LD-012.33 là 20.460.000 đồng.

- Thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đỏ vàng, biển số 51C-724.52 là 197.615.880 đồng.

Tổng thiệt hại của 02 xe trên do tai nạn giao thông gây ra là 218.075.880 đồng.

Kiểm tra nồng độ cồn đối với Bùi Hữu Y, Huỳnh Thanh V2, Phạm Tùng L1 ngày 25/12/2019 không có nồng độ cồn.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Bùi Hữu Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án: 03 (ba) xe ô tô đã trao trả cho chủ sở hữu và 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 101016319735 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 11/7/2019 mang tên Bùi Hữu Y (đính kèm hồ sơ vụ án).

Cáo trạng số 388/CT-VKSTPTĐ ngày 18/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Bùi Hữu Y về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 21/01/2022 của Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Hữu Y phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Bùi Hữu Y 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

3. Căn cứ Điều 585, Điều 589 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Buộc Công ty Cổ phần G Logistics phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Lê Xuân P chi phí sửa chữa xe là 181.411.560 đồng và bồi thường chi phí sửa chữa xe cho Công ty TNHH Y1 là 20.460.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trả bằng lái cho bị cáo, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/01/2022 bị cáo Bùi Hữu Y kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù do cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Hữu Y khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và bổ sung yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Hai bị hại đã làm đơn bãi nại cho bị cáo với nội dung không yêu cầu xử lý hình sự, đình chỉ vụ án và đã thỏa thuận nhận xong tiền bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Bùi Hữu Y là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, 02 bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo với nội dung đề nghị đình chỉ điều tra, truy tố, xét xử vụ án và đã thỏa thuận nhận xong tiền bồi thường. Theo Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án Nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Y đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều

3. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận và cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên, đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là đã bồi thường thiệt hại, là lao động chính trong gia đình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

Kiểm sát viên, Luật sư không tranh luận bổ sung.

Bị cáo đồng ý với luận cứ bào chữa của luật sư, không bổ sung.

Bị cáo nói lời sau cùng xin khoan hồng được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 12 giờ, ngày 25/12/2019, bị cáo Bùi Hữu Y có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 theo quy định. Trong lúc điều khiển xe ô tô tải hiệu ISUZU, tải trọng 1,85 tấn biển số 51C-632.58 (Công ty Cổ phần G Logistics là chủ sở hữu) lưu thông trên đoạn đầu cầu Bình Lợi thuộc khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình nên đã để phía trước đầu xe ô tô 51C-632.58 đụng vào phía sau xe ô tô biển số 51C-724.52 (chủ sở hữu ông Lê Xuân P) do anh Huỳnh Thanh V2 điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe ô tô biển số 51C-724.52 lao về phía trước đụng vào phía sau xe ô tô biển số 61LD-312.33 (chủ sở hữu là Công ty TNHH Y1) do anh Phạm Tùng L1 điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều làm xe ô tô biển số 51C-724.52 bị hư hỏng nặng phần đầu và đuôi xe thiệt hại 197.615.880 đồng, xe ô tô biển số 61LD-312.33 bị hư hỏng nhẹ phần đuôi xe thiệt hại 20.460.000 đồng. Tổng thiệt hại của 02 xe trên qua giám định là 218.075.880 đồng. Trong vụ án này, bị cáo đã điều khiển xe lưu thông với vận tốc 65km/h tại thời điểm xảy ra tai nạn; không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn với các xe ô tô lưu thông liền trước cùng chiều là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Điều 11 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Bùi Hữu Y về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (... hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm) là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con

còn nhỏ; tuổi đời bị cáo còn trẻ và có thời gian ngắn làm nghề tài xế, chưa có kinh nghiệm khi lái xe được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đã xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm Công ty Cổ phần G Logistics nơi thuê bị cáo lái xe và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho 02 bị hại và họ đã làm đơn bãi nại cho bị cáo với nội dung đề nghị đình chỉ điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh được quy định tại điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Với lập luận tại đoạn [1], và theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án Nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Bùi Hữu Y đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết nên Hội đồng xét xử chấp nhận: yêu cầu kháng cáo của bị cáo, đề nghị của luật sư và quan điểm của Kiểm sát viên, sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về án phí đối với bị cáo: không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Sửa bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Bùi Hữu Y 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Bùi Hữu Y cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện X, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- THA-DS thành phố Thủ Đức; (1)
- TAND thành phố Thủ Đức; (2)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (2)
- Người bào chữa; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đức Nam**