

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 79/2022/HS-PT  
Ngày 30-9-2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Hồng Hạnh  
*Các Thẩm phán:* Ông Lê Viết Phong  
Bà Đinh Thị Quý Chi

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Vang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 82/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Đỗ Đình Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Đỗ Đình Đ**; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1997 tại Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 01, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; chỗ ở: Khu phố P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đình K và bà Cao Thị N (Đã chết); bị cáo chưa có vợ; bị cáo 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1986 và bị cáo nhỏ nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Nhân thân:**

Ngày 03/7/2020, bị cáo Đ bị Công an xã L, huyện P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đồng, về hành vi gây rối trật tự công cộng theo Quyết định số 19/QĐ-XPHC.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn Bết tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện ma túy nên Đỗ Đình Đ nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác để kiếm tiền lời. Do quen Bết với người tên B từ trước, vào khoảng 14 giờ ngày 16 tháng 01 năm 2022 Đ đang ở nhà thuộc khu phố P, phường T, thành phố Đ gọi điện thoại cho một người thanh niên tên là B (không rõ nhân thân lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh qua nói chuyện Đ hỏi mua của B 20.000.000 đồng tiền ma túy khay và 1.200.000 đồng ma túy thuốc lắc và hẹn B mang ma túy đến thành phố Đ giao thì B đồng ý. Đến khoảng 15 giờ, ngày 17 tháng 01 năm 2022 B đi đến thành phố Đ theo chỉ dẫn của Đ chỉ B đến đoạn đường hẻm gần nhà của Đ, sau đó Đ đi ra ngoài đường chờ khoảng 5 phút thì B đến gặp Đ. Như thỏa thuận từ trước Đ đưa cho B 21.200.000 đồng thì B đưa cho Đ 01 bọc nylon chứa ma túy khay, 01 bọc nylon chứa 03 viên ma túy thuốc lắc màu xám và 01 bọc nylon chứa 03 viên ma túy thuốc lắc màu hồng. Sau khi bán ma túy cho Đ thì B bỏ đi, Đ mang số ma túy vừa mua được vào nhà, lấy bọc ma túy khay trích ra một ít sử dụng, số ma túy khay còn lại Đ chia đều bỏ vào 12 bọc nylon nhỏ rồi cất 12 bọc ma túy khay vào một bọc nylon lớn. Đ lấy 03 viên thuốc lắc màu xám bỏ vào một bọc ni lông; còn 03 viên ma túy thuốc lắc màu hồng Đ nghiền nhỏ lấy ra một ít sử dụng, số ma túy màu hồng còn lại trong bọc Đ cất giấu vào tô bằng kim loại để trong ngăn tủ nhôm kính ở phòng bếp, 12 bọc ma túy khay Đ bỏ trong bọc nylon lớn và 03 viên thuốc lắc màu xám Đ cất giấu vào trong thùng giấy mì tôm để ở trong ngăn tủ nhôm kính trong phòng bếp sau đó sinh hoạt bình thường.

Đến 22 giờ ngày 19 tháng 01 năm 2022, Đ đang ở nhà thì Lực lượng Công an thành phố Đ phối hợp với Công an tỉnh Bình Phước và Công an phường T kiểm tra hành chính phát hiện trong ngăn tủ nhôm kính ở phòng bếp của nhà Đ có: 01 hộp giấy loại thùng mì tôm bên trong có 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước (14 x 7,0) cm bên trong có 12 bọc nylon miệng kéo dính cùng kích thước (4,0 x 3,0) cm chứa tinh thể màu trắng; 01 bọc nylon miệng kéo dính kích thước (7,0 x 4,0) cm bên trong chứa 03 viên nén màu xám; 01 tô bằng kim loại bên trong có 01 bọc nylon miệng kéo dính, kích thước (15 x 9,0) cm bên trong chứa chất bột màu hồng; Đ khai nhận tinh thể màu trắng trong 12 bọc nylon trên là ma túy khay của Đ, còn 03 viên nén màu xám và chất bột màu hồng là ma túy thuốc lắc của Đ, tất cả số ma túy trên của Đ mua của B trước đó cất giấu với mục đích để sử dụng và nếu có ai hỏi mua thì bán lại lấy tiền lời nên lực lượng Công an lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Đến 00 giờ 50 phút, lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Đỗ Đình Đ qua khám xét phát hiện trong thùng giấy loại thùng đựng bia để trong phòng trên lầu có một khẩu súng dạng rulo trên băng súng có ký hiệu 18E74098 và 05 viên đạn cao su. Đỗ Đình Đ khai nhận vào đầu năm 2021 thông qua mạng xã hội Facebook Đ nhắn tin với một người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) người này nói có một khẩu súng bắn đạn cao su và 05 viên đạn cao su muốn bán nên Đ đã hỏi mua thì người này nói giá là 8.000.000 đồng thì Đ Đồng ý mua và thống nhất giao hàng online tại nhà khi nào nhận được súng thì Đ sẽ trả tiền, nên Đ đã gửi địa chỉ của mình cho người thanh niên. Đến khoảng 3 ngày sau Đ đang ở nhà thì có người giao hàng online đến giao cho Đ một hộp

giấy bọc kín, Đ Bết đó là khẩu súng và 05 viên đạn cao su đã đặt mua trước đó nên trả cho người thanh niên giao hàng 8.000.000đồng. Sau khi người giao hàng đi, Đ mở hộp giấy ra xem thấy bên trong có một khẩu súng bắn đạn cao su và 5 viên đạn cao su, Đ cất giấu vào thùng giấy loại thùng đựng bia để trên phòng trên lầu với mục đích phòng thân.

Tại Kết luận giám định số 32/2021/GĐ-MT ngày 25/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

Tinh thể màu trắng có trong 12 gói nylon kéo dính (ký hiệu M1) được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 23,9085 gam.

03 viên nén màu xám (ký hiệu M2) có trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy loại MDMA, có khối lượng là 1,6142 gam.

Chất bột màu hồng (ký hiệu M3) có trong 01 túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy loại MDMA, có khối lượng là 2,4601 gam.

Tại kết luận giám định 1160/KL-C09B ngày 25/02/2022 Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Khẩu súng ổ quay gửi giám định là súng chế tạo thủ công từ súng đồ chơi nguy hiểm hiệu Win Gun, số hiệu 18E74098, đề bắn với đạn công cụ hỗ trợ cỡ (9x22) mm. Hiện tại các bộ phận chính của súng có đủ, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là công cụ hỗ trợ không phải vũ khí quân dụng.

*Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Đình Đ** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đỗ Đình Đ 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2022.

Ngoài ra còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/8/2022, bị cáo Đỗ Đình Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Đình Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Đình Đ, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại các điều 331, 332 và 333 BLTTHS, nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại Tòa án cấp sơ thẩm bị cáo đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo có những đóng góp hỗ trợ cho các hộ gia đình gặp khó khăn vì đại dịch covid-19 tại xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và số lượng ma túy mà bị cáo mua bán có khối lượng lớn, xử phạt bị cáo 07 năm tù là thuộc mức thấp nhất của khung hình phạt. Tại Tòa án cấp phúc thẩm cha của bị cáo là ông Đỗ Đình K cung cấp giấy xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nhưng xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là đã phù hợp không có cơ sở giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Đình Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Đình Đ;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước về phân hình phạt.

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Đình Đ** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đỗ Đình Đ 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2022.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Đình Đ phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- PV (06)-CA tỉnh Bình Phước;
- TAND, VKSND thành phố Đ;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Công thông tin điện tử Toà án nhân dân tối cao;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**(Đã ký)**

**Lê Hồng Hạnh**