

Bản án số: 88/2022/HS-PT  
Ngày: 06 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thái Sơn

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Đức Long và bà Từ Thị Hải Dương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Diệu Thúy, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLPT-HS ngày 01/6/2022 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Cao Xuân D**, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1990 tại Th, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn Q, xã Th, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Minh Đ (đã chết) và bà Cao Thị M; có vợ Đinh Thị V, sinh năm 1989 và 03 đứa con; tiền sự: Không; tiền án: có 01, ngày 28/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng. Bị cáo không bị bắt tạm giữ ngày nào, hiện tại ngoại vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 4.

*Vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 06/01/2022, tại nhà anh Thái Xuân Đ ở thôn Ph, xã Th, huyện M, Công an xã Th, huyện Minh Hóa phát hiện 05 đối tượng gồm: Cao Xuân D, Đinh Xuân B, Thái Xuân Đ, Trương Văn H, Trương Xuân H đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam dưới hình thức "ba cây". Công an xã Th đã lập biên bản vụ việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.750.000 đồng và các tang vật liên quan. Quá trình điều tra Cao Xuân D và các đối tượng Đinh Xuân B, Thái Xuân Đ, Trương Văn H và Trương Xuân H khai nhận như sau: Vào khoảng 22 giờ, ngày 05/01/2022, Cao Xuân D cùng với Đinh Xuân B đến nhà Thái Xuân Đ chơi. Cả ba ngồi chơi ở chiếc chiếu nhựa trải ở giữa sân nhà Đ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, B nói "lật tí cho vui hè,

ván 50.000 đồng thôi" (ý rủ đánh bạc) thì cả D và Đ đồng ý. Sau đó Đình đi vào nhà lấy 01 bộ bài tú lơ khơ và cùng với D, B đánh bạc dưới hình thức như sau: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài để đánh bạc. Theo quy ước, trước khi bắt đầu mỗi ván mỗi người sẽ đặt cược số tiền 50.000 đồng. Tiếp theo người thắng ở ván trước sẽ cầm bộ bài, xáo trộn các quân bài và chia cho mỗi người 03 quân bài. Tất cả tiến hành lật bài để so bài mà không cược thêm tiền. Lớn nhất bộ bài là "sam": 03 quân bài có giá trị giống nhau, khác nhau về chất, lớn nhất là "sam A", nhỏ nhất là "sam 2"; lớn tiếp theo là bộ "liêng": 03 quân bài có giá trị nối tiếp nhau, lớn nhất là bộ "liêng Q, K, A", nhỏ nhất là bộ "liêng A, 2, 3"; lớn tiếp theo là bộ "ba tây": 03 quân bài được cấu thành được cấu thành từ các quân bài J, Q, K không nối tiếp nhau; cuối cùng là tính điểm, lớn nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm. Nếu trong một ván bài có 02 người trở lên có bộ bài giá trị giống nhau thì tính theo chất, lớn nhất theo thứ tự là "cơ", "rô", "chuồn", "bích". Người nào có bộ bài lớn nhất sẽ được lấy toàn bộ số tiền cược trong ván. Đến 23 giờ cùng ngày có Trương Văn H và Trương Xuân H đến cùng tham gia đánh bạc. Tất cả các đối tượng đánh đến 00 giờ 10 phút ngày 06/01/2022 thì bị Công an xã Th phát hiện, lập biên bản.

Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng trên chiếu bạc gồm: số tiền 4.750.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, bằng giấy, màu trứng xanh đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa in nhiều hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (2,1 x 1,6) mét đã qua sử dụng.

Bản Cáo trạng số 14/CT - VKSMH ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Cao Xuân D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

*Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa đã quyết định: Tuyên bố Cao Xuân D phạm tội Đánh bạc; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự*

*Xử phạt: Cao Xuân D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.*

*Áp dụng Điều 55, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" và hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" của Bản án số 14/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa buộc bị cáo Cao Xuân D phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 15 tháng tù, được trừ 07 ngày tạm giữ của vụ án trước (từ ngày 02/01/2021 đến ngày 08/01/2021) còn lại 14 tháng 23 ngày tù, thời gian tính từ ngày thi hành án.*

*Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí; quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.*

Trong hạn luật định, ngày 25/4/2022 bị cáo D nộp đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình

sự; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân D, giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của bản án trước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Xuân D vắng mặt lần thứ 4 mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, không thuộc trường hợp vắng mặt vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo Cao Xuân D làm trong hạn luật định nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo D vắng mặt, tuy nhiên căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo cùng một số đối tượng có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền và khi bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ thu tại chiếu bạc số tiền 4.750.000 đồng, do bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc nên đây là tình tiết định tội. Vì vậy Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa đã quyết định: bị cáo Cao Xuân D phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, nhưng do ham chơi, muốn nhanh có tiền mà không phải lao động, bị cáo đã cùng với các đối tượng khác thực hiện hành vi đánh bạc một cách công khai, bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc, đang trong thời gian thử thách của án treo bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Hành vi đó của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, cần phải xét xử nghiêm, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bố để bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nào, Hội đồng xét xử thấy rằng bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn ngang mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phân quyết định hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên cần áp dụng Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt với bản án số 14/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa 09 tháng tù cho hưởng án treo thành 09 tháng tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 15 tháng tù nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ của bản án trước.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Xuân D. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Cao Xuân D 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc và tổng hợp hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 14/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, hình phạt chung cả hai bản buộc bị cáo phải chấp hành là 15 tháng tù, được trừ đi thời gian 07 ngày bị tạm giữ (từ ngày 02/01/2021 đến ngày 08/01/2021), thời gian còn lại 14 tháng 23 ngày tù buộc bị cáo phải chấp hành. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (06/9/2022).

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND huyện Minh Hóa;
- VKSND huyện Minh Hóa;
- Chi cục THADS h.Minh Hóa;
- Công an h. Minh Hóa;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Vụ GDKT I -TANDTC;
- Sở Tư pháp Quảng Bình;
- UBND xã Th;
- Bị cáo
- Lưu Hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

***Nguyễn Thái Sơn***

